



(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ที่ ๒๘๑๖/๒๕๖๒

ศาลฎีกา

วันที่ ๑๐ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ความอาญา

พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด

ระหว่าง

นายอานนท์ นำภา

โจทก์

จำเลย

ศาลฎีกา

เรื่อง

ความผิดต่อพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ

จำเลย

ฎีกาคัดค้าน

คำพิพากษา

ศาลอุทธรณ์

ลงวันที่ ๘ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

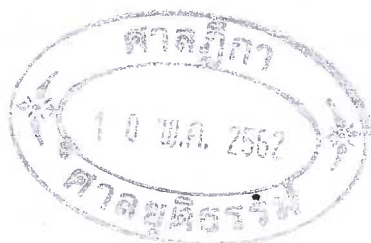
ศาลฎีกา

รับวันที่ ๒๗ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๑





โจทก์ฟ้องและแก้ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ เวลากลางวัน
จำเลยประสงค์จะจัดการชุมนุมสาธารณะเพื่อแสดงความคิดเห็นในเรื่องอุดมการณ์ทาง
ประชาธิปไตย และไม่เห็นด้วยกับกรณีที่เจ้าหน้าที่ทหารบุกจับพลเมืองไป ๘ คน จึงนัดหมาย
จัดการชุมนุมสาธารณะขึ้นโดยโพสต์ข้อความเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ในเว็บไซต์เฟซบุ๊ก
เชิญชวนหรือนัดให้ประชาชนผู้อื่นเข้าร่วมชุมนุมสาธารณะกับจำเลยที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ
ฝั่งเกาะพญาไท บริเวณลานด้านล่างวิคทอรีพอยท์ แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นที่สาธารณะในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลพญาไท
กองบัญชาการตำรวจนครบาล ๑ โดยนัดชุมนุมกันในวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙
เวลา ๑๘ นาฬิกา ซึ่งจำเลยมีหน้าที่ตามกฎหมายต้องแจ้งความประสงค์จะจัดการชุมนุม
สาธารณะดังกล่าวต่อหัวหน้าสถานีตำรวจนครบาลพญาไท ภายในกำหนดเวลาไม่น้อยกว่า
ยี่สิบสี่ชั่วโมงก่อนเริ่มการชุมนุมหรือหากไม่สามารถแจ้งการชุมนุมได้ทันกำหนดเวลาดังกล่าว
จะต้องยื่นคำขอผ่อนผันกำหนดเวลาพร้อมยื่นแบบแจ้งการชุมนุมสาธารณะ ก่อนเริ่มการชุมนุม
ต่อผู้บังคับการตำรวจนครบาล ๑ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในพื้นที่การชุมนุมในกรุงเทพมหานคร
ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ เวลาประมาณ ๑๘ นาฬิกา จำเลยร่วมกับผู้อื่นรวม





๑๔ คน เข้าร่วมการประชุมสาธารณะที่บริเวณลานด้านล่างวิคทอรีพอยท์ เพื่อร่วมแสดงความ
ความคิดเห็น แสดงสัญลักษณ์ไม่เห็นด้วยกับการกระทำของเจ้าหน้าที่ทหาร ภายใต้การจัดการชุมนุม
สาธารณะของจำเลยผู้เชิญชวนนัดหมาย โดยก่อนเริ่มชุมนุมไม่ได้แจ้งผู้กำกับการสถานีตำรวจ
นครบาลพญาไทซึ่งเป็นหัวหน้าสถานีตำรวจแห่งท้องที่ที่มีการชุมนุม และไม่มีกรยื่น
คำขอผ่อนผันพร้อมยื่นแบบแจ้งการประชุมสาธารณะต่อผู้บังคับการตำรวจนครบาล ๑
ก่อนเริ่มการชุมนุมอันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย เหตุเกิดที่แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร จำเลยเป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๑๖๔ พ/๒๕๕๘
ของศาลทหารกรุงเทพมหานครและเป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยในคดีอาญาหมายเลขดำที่
๑๑๐๖/๒๕๕๘ ของศาลชั้นต้น ขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติการประชุมสาธารณะ
พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๐, ๑๒, ๒๘ กับนับโทษจำเลยในคดีนี้ต่อจากโทษของจำเลยในคดีอาญา
หมายเลขดำที่ ๑๖๔ พ/๒๕๕๘ ของศาลทหารกรุงเทพมหานคร และคดีอาญาหมายเลขดำที่
๑๑๐๖/๒๕๕๘ ของศาลชั้นต้น
จำเลยให้การปฏิเสธ แต่รับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยในคดีที่โจทก์
ขอให้นับโทษต่อ





ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติ
การชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง, ๑๒ วรรคหนึ่ง, ๒๘ ลงโทษปรับ
๑,๐๐๐ บาท หากจำเลยไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙,
๓๐ คำขออื่นให้ยก

จำเลยอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน

จำเลยฎีกา

ศาลฎีกาตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ที่จำเลยฎีกาในปัญหาข้อกฎหมายว่า

เจ้าพนักงานตำรวจจับกุมจำเลยโดยไม่มีหมายจับและไม่ใช้ความผิดซึ่งหน้า ทั้งเจ้าพนักงาน

ตำรวจไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๒๑, ๒๓ และ

๒๔ การจับกุมจำเลยจึงไม่ชอบด้วยพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น

ศาลฎีกาเห็นว่า หากการจับกุมเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายก็เป็นเรื่องที่จำเลยจะต้อง

ดำเนินคดีแก่เจ้าพนักงานตำรวจที่จับจำเลยด้วยการร้องทุกข์ต่อเจ้าพนักงานหรือฟ้องคดีต่อศาล

ด้วยตนเองตามขั้นตอนของบทบัญญัติแห่งกฎหมายเรื่องนั้น ๆ ต่อไป คดีนี้จึงทักได้บรรยายฟ้อง





ไว้แล้วว่า เจ้าพนักงานตำรวจจับจำเลยได้นำส่งพนักงานสอบสวนทำการสอบสวนแล้ว โดยจำเลยมิได้นำสืบว่าการสอบสวนไม่ชอบอย่างไร จึงต้องถือว่าคดีนี้มีการสอบสวนในความผิด ที่กล่าวหาตามฟ้องขอโดยแล้ว โจทก์ย่อมมีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลตามประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๒๐ เมื่อศาลอุทธรณ์รับฟังข้อเท็จจริงเป็นยุติว่า เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ จำเลยประสงค์จัดการชุมนุมสาธารณะเพื่อแสดงความคิดเห็น ในเรื่องอุดมการณ์ทางประชาธิปไตยและไม่เห็นด้วยกับกรณีที่เจ้าหน้าที่ทหารบุกจับพลเรือน ๘ คน ไป จึงนัดหมายจัดการชุมนุมสาธารณะขึ้นโดยได้โพสต์ข้อความเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ในเว็บไซต์เฟซบุ๊กเชิญชวนหรือนัดให้ประชาชนผู้อื่นเข้าร่วมชุมนุมสาธารณะกับจำเลยที่อนุสาวรีย์ ชัยสมรภูมิ ฝั่งเกาะพญาไท บริเวณลานด้านล่างวิคทอรีพอยท์ แขวงพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นที่สาธารณะในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลพญาไท กองบัญชาการตำรวจนครบาล ๑ โดยนัดร่วมชุมนุมกันในวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๘ นาฬิกา เมื่อถึงเวลานัดจำเลยกับพวกเข้าร่วมการชุมนุมสาธารณะที่บริเวณ ลานด้านล่างวิคทอรีพอยท์เพื่อร่วมแสดงความคิดเห็นแสดงสัญลักษณ์ที่ไม่เห็นด้วยกับการกระทำ ของเจ้าหน้าที่ทหารที่จับพลเรือนไป โดยจำเลยกับพวกยื่นเข้าแถวเรียงหน้ากระดานในลักษณะ





แสดงออกซึ่งสัญลักษณ์ชักชวนให้ประชาชนที่เดินผ่านไปมาเข้าร่วมการชุมนุมด้วย ตามสำเนา
ภาพถ่ายเอกสารหมาย จ. ๕ ทั้งนี้จำเลยไม่ได้แจ้งความประสงค์จะจัดการชุมนุมสาธารณะ
ดังกล่าวต่อหัวหน้าสถานีตำรวจนครบาลพญาไทซึ่งเป็นท้องที่ที่จำเลยจะจัดให้มีการชุมนุม
สาธารณะภายในกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าสี่สิบสี่ชั่วโมงก่อนเริ่มการชุมนุม และไม่ได้ยื่นคำขอ
ผ่อนผันกำหนดเวลาพร้อมยื่นแบบแจ้งการชุมนุมสาธารณะก่อนเริ่มการชุมนุมต่อผู้บังคับการ
ตำรวจนครบาล ๑ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในพื้นที่การชุมนุมในกรุงเทพมหานคร การกระทำของ
จำเลยจึงเป็นความผิดตามฟ้อง ที่ศาลอุทธรณ์พิพากษาลงโทษจำเลยมานั้น ศาลฎีกา
เห็นฟ้องด้วยในผล พิพากษาของจำเลยฟังไม่ขึ้น
พิพากษายืน.

นายสมชาติ ธีญญาวินิชกุล

นายสมเกียรติ ตั้งสกุล

นายสันติ วงศ์รัตนานนท์

