

สำเนา



○ (๗)

คำร้อง/คำแถลง/คำขอ
แถลงความเกี่ยวพันและความจำเป็นใน
การออกหมายเรียกพยานบุคคลลำดับที่
7 ถึง 17



คดีหมายเลขดำที่ ค. 72 /๒๕ 67
คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

ศาล อาญากรุงเทพใต้

วันที่ 24 เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕ 68

ความ อาญา

ระหว่าง { พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด โจทก์
นายพริษฐ์ ชิวารักษ์ กับพวกรวม 2 คน จำเลย

ขอยื่น คำร้อง/คำแถลง/คำขอ มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. คดีนี้ สืบเนื่องจากคำร้องขอออกหมายเรียกฉบับลงวันที่ 8 เมษายน 2568 ซึ่งศาลได้มี
คำสั่งให้นายจำเลยที่ 2 ยื่นคำแถลงว่ามีความเกี่ยวข้องกับประเด็นแห่งคดีอย่างไร จึงจะพิจารณาสั่ง และสืบ
เนื่องจากที่ศาลยกคำร้องขอให้ไต่สวนคำร้องดังกล่าว ตามคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ไต่สวน ฉบับลงวันที่ 23
เมษายน 2568 รายละเอียดทั้งหมดปรากฏในสำนวนคดีนี้

นายจำเลยที่ 2 ขอแถลงเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว เป็นสามประเด็น ดังที่จะกล่าวต่อไปนี้

หมายเหตุ ข้าพเจ้ารอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

ผู้ร้อง/ผู้แถลง/ผู้ขอ

ประเด็นที่หนึ่ง เกี่ยวเนื่องกับประเด็นแห่งคดี เนื่องจากโจทก์ ฟ้องมาอย่างชัดเจนว่าการ
วิพากษ์วิจารณ์การจัดการวัคซีนของภาครัฐ การพูดถึงการผูกขาดวัคซีน การวิพากษ์วิจารณ์บริษัทสยามไบโอ
ไซเอนซ์ จำกัด การพูดถึงหุ้น และพูดถึง SCG หรือบริษัทปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) รวมถึงการกระทำ
หน้าที่ของรัฐมนตรีต่างๆ เช่น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข นายอนุทิน ชาญวีรกูล ตามฟ้อง เป็นการ
กระทำความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112

พยานบุคคลและพยานเอกสารตามบัญชีพยานของจำเลยฉบับลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2567 จึงมีความ
เกี่ยวพันโดยตรงกับประเด็นแห่งคดี ดังนี้

พยานอันดับที่ 7 คือพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นผู้ควบคุมรัฐบาลในขณะนั้น และเป็นผู้มีอำนาจ
สั่งการการจัดการวัคซีนรวมถึงรู้เห็นเรื่องการจัดการวัคซีน

พยานอันดับที่ 8 และ 9 คือพลเอกสกลิต์พงษ์ สุขวิมล เป็นราชเลขาในการในพระองค์ และเป็น
เลขาธิการสำนักพระราชวัง และผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ เหล่านี้เป็นพยานที่ทราบดีถึง
ทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ รวมไปถึงการถือหุ้น หรือการดำเนินกิจการทางการเงิน

พยานอันดับที่ 10 คือนายอนุทิน ชาญวีรกูล มีชื่อปรากฏอยู่ตามถ้อยคำตามฟ้อง ในข้อ 2.2 (6) ตาม
ฟ้องของโจทก์ เป็นผู้รู้เห็นเหตุการณ์เกี่ยวกับถ้อยคำที่โจทก์นำมาฟ้องจำเลยเป็นคดีนี้

พยานอันดับที่ 11 ถึง 13 เป็นผู้มีส่วนรู้เห็นเรื่องการจัดหาป้องกันวัคซีน การผลิตวัคซีน สถานการณ์
โรควัคซีนและการจัดจำหน่ายหรือจัดสรรวัคซีนของรัฐบาล รวมไปถึงการวางแผนนโยบายในการจัดสรร
และจัดหาวัคซีนของรัฐบาล อันเป็นเนื้อหาตรงตามที่โจทก์นำมาฟ้องจำเลยในข้อ 2.2 ทั้งหมด

พยานอันดับที่ 14 ถึง 17 เป็นพยานที่อยู่ในตำแหน่งเดียวกันกับพยานที่โจทก์เรียกมาเพื่อนำสืบพิสูจน์
ความผิดของจำเลย อยู่ในประเด็นการฟ้องของโจทก์อย่างแน่นอนทุกประการ

ประเด็นที่สอง ทนายจำเลยที่ 2 ขอเรียนต่อศาลต่อไปว่า การขอออกหมายเรียกพยานบุคคลเหล่านี้

เป็นการใช้ช่องทางตามกระบวนการของศาลอันเป็นช่องทางทั่วไปอันประชาชนกระทำกันเป็นปกติปฏิบัติ โดยพยานทุกลำดับที่กล่าวถึงข้างต้นมีความเกี่ยวข้องกับฟ้องอย่างชัดเจน และมีประเด็นที่จะต้องซักถามเพื่อให้ สิ้นสงสัย ไม่มีพยานปากใดเลยที่อยู่นอกเหนือขอบเขตแห่งคดีตามที่โจทก์ได้ร่างฟ้องไว้ พยานทุกปากเป็นผู้รู้ เห็นข้อเท็จจริงถึงเหตุการณ์อันเป็นสาระสำคัญอันโจทก์นำมาใช้เป็นหลักในการกล่าวหาจำเลยและได้นำสืบ มาแล้วจนถึงปัจจุบัน

เพราะฉะนั้นแล้วการออกหมายเรียกพยานทุกอันดับดังกล่าวข้างต้นจึงมีความสำคัญต่อการพิสูจน์ ความผิดหรือความบริสุทธิ์ของจำเลยเป็นอย่างยิ่ง การไม่ออกหมายเรียกให้จะต้องมีเหตุผลตามที่กฎหมาย กำหนด แต่เนื่องจากในกรณีนี้ไม่มีกฎหมายมาตรากำหนดอนุญาตไว้ จึงขอให้ศาลพิจารณาออกหมายเรียกให้ ตามกฎหมายด้วย

ประเด็นที่สาม หมายจำเลยที่ 2 ขอเรียนต่อศาลที่เคารพต่อไปอีกว่า เนื่องจากประเทศไทยเป็น ประเทศที่ใช้ระบบกล่าวหาอยู่ในระบบศาลและในระบบกระบวนการยุติธรรม โดยไม่ใช่เป็นระบบไต่สวนซึ่งให้อำนาจศาลในการเข้าทำการสืบค้นข้อเท็จจริง จึงเป็นกรณีที่ต้องมีหลักประกันสิทธิของผู้ต้องหาและจำเลยใน คดีอาญา เป็นไปตามหลักการที่ปรากฏอย่างชัดแจ้งในรัฐธรรมนูญและวิธีพิจารณาความอาญา

เพราะฉะนั้นแล้ว จำเลยในคดีอาญาจึงต้องมีสิทธิในการต่อสู้คดีอย่างเต็มที่ และมีสิทธิไม่ถูกถามให้ ซ้ำเติมความผิดตัวเอง มีสิทธิในการไม่ยืนยันข้อเท็จจริงอันเป็นโทษต่อตนเอง มีสิทธิที่จะได้รับการสันนิษฐานไว้ ก่อนว่าเป็นผู้บริสุทธิ์ และมีสิทธิที่จะได้รับการปกป้องภายใต้หลักการของการต่อสู้คดีอย่างเป็นธรรม หรือ fair trial

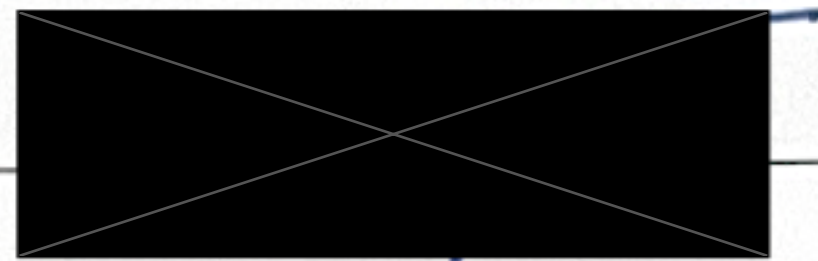
ทั้งนี้ สอดคล้องกับหลักกฎหมายทั้งของไทยและของสากลรวมไปถึงภาคีพันธะสัญญานานาชาติที่ไทย ได้ให้การรับรองและเป็นสมาชิกไว้ ซึ่งศาลเป็นองค์กรของรัฐและเป็นองค์กรภายใต้ภาคีที่รัฐไทยได้ให้สัญญา หรือสัตยาบันไว้อย่างแน่นอน

เพราะฉะนั้นแล้ว ด้วยเหตุผลข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายทั้งหมดที่ได้เรียนต่อศาลทั้งสามประเด็นข้างต้น ขอให้ศาลที่เคารพได้โปรดออกหมายเรียกพยานบุคคลทั้งหมดดังกล่าว เพื่อให้จำเลยที่ 2 ได้นำหมายเรียกไปส่งด้วยตนเองด้วย เพื่อเป็นหลักประกันว่าศาลได้ใช้กลไกที่ศาลมี เพื่อปกป้องและให้สิทธิของจำเลยที่ 2 ในการต่อสู้คดีอย่างเต็มที่แล้ว

ทั้งนี้เพื่อเป็นหลักประกันความเชื่อมั่นในการดำเนินคดี และเพื่อเป็นหลักประกันสิทธิของจำเลยในคดีอาญา

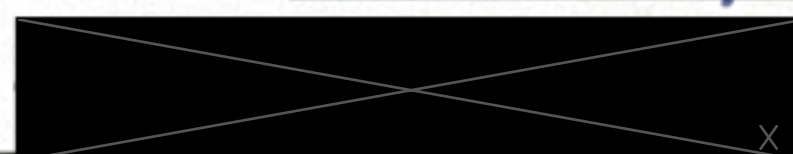
เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ขอศาลได้โปรดอนุญาต

ลงชื่อ



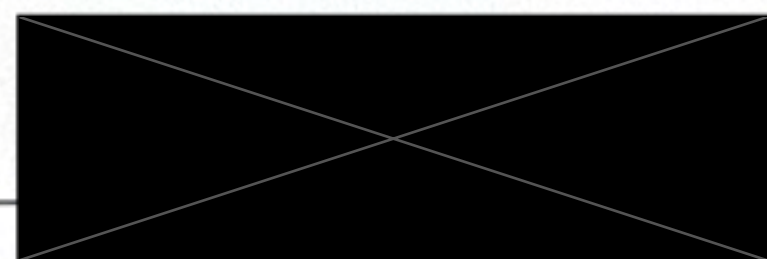
ทนายความจำเลยที่ 2

คำร้องฉบับนี้



ทนายความจำเลยที่ 2 เป็นผู้เรียงและพิมพ์

ลงชื่อ



ผู้เรียงและพิมพ์