

○ (๗)

คำร้อง // คำแถลง // คำขอ

ขอให้มีการไต่สวนคำร้องขอออก
หมายเรียกพยานเอกสาร



คดีหมายเลขดำที่...../๒๕.67

คดีหมายเลขแดงที่...../๒๕.....

ศาล ..อาญากรุงเทพใต้.....

วันที่ 23 เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕ 67

ความ ..อาญา.....

ระหว่าง

พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด.....โจทก์

นายพริษฐ์ ชิวารักษ์ ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน.....จำเลย

ขอยื่นคำร้อง / คำแถลง / คำขอ มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑.....คดีนี้ สำหรับเอกสารอันปรากฏตามบัญชีพยานจำเลยฉบับลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2567

ลำดับที่ 18 19 และ 20 จำเลยที่ 2 ได้ยื่นคำร้องขอออกหมายเรียกพยานเอกสารดังกล่าวเป็นจำนวนทั้งสิ้น 2 ครั้ง

และสำหรับพยานเอกสารและพยานบุคคลรายอื่น จำเลยที่ 2 ได้ยื่นคำร้องขอออกหมายเรียกพยานเอกสารดังกล่าว

เป็นจำนวนทั้งสิ้น 1 ครั้ง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารในสำนวนคดีนี้ โดยมีลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

หมายเหตุ ข้าพเจ้ารอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

.....ผู้ร้อง / ผู้แถลง / ผู้ขอ

เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2568 ศาลอาญากรุงเทพใต้ได้มีคำสั่งเกี่ยวกับคำร้องขอออกหมายเรียกพยานเอกสาร ลำดับที่ 18 19 และ 20 ดังกล่าวของจำเลยที่ 2 ว่า "ให้ทนายจำเลยที่ 2 แถลงว่ามีเหตุผลใดที่ต้องใช้เอกสารตามที่หมายเรียก เกี่ยวข้องกับประเด็นแห่งคดีหรือไม่ก่อนออกหมาย"

ต่อมาเมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2568 ทนายจำเลยที่ 2 ยื่นคำแถลงความเกี่ยวพันและความจำเป็นในการออกหมายเรียกพยานเอกสารให้แก่จำเลย ศาลอาญากรุงเทพใต้มีคำสั่งว่า "พิเคราะห์ คำร้อง ประกอบคำขอหมายเรียกของจำเลยที่ 2 แล้วเห็นว่า พยานหลักฐานที่จำเลยที่ 2 ขอหมายเรียกไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นในคดี ทั้งเป็นเรื่องที่จำเลยที่ 2 จะต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ชัดเจนก่อนอยู่แล้วจึงจะนำข้อมูลมากล่าวหาจนเป็นการกระทำความผิดตามฟ้อง จึงไม่มีเหตุที่จะออกหมายเรียกให้ยกคำร้อง"

ทนายจำเลยที่ 2 ยื่นคำร้องขอออกหมายเรียกพยานบุคคลและพยานเอกสารทั้งหมดอีกครั้งหนึ่งเมื่อวันที่ 8 เมษายน 2568 พร้อมยื่นคำแถลงเกี่ยวกับพยานเอกสารลำดับที่ 18-20 อีกครั้งในวันเดียวกัน โดยศาลอาญากรุงเทพใต้มีคำสั่งเกี่ยวกับคำร้องขอออกหมายเรียกพยานบุคคลและพยานเอกสารว่า "อนุญาตให้หมายเรียกพยานอันดับ 3 ถึงอันดับ 6 และอนุญาตให้นำไปส่งเอง ส่วนพยานที่เหลือให้ทนายจำเลยที่ 2 แถลงว่ามี ความเกี่ยวข้องกันกับประเด็นแห่งคดีอย่างไรแล้วจึงจะพิจารณาสั่ง" และมีคำสั่งเกี่ยวกับพยานลำดับที่ 18 ถึง 20 ที่ จำเลยที่ 2 ขอออกหมายเรียกว่า "พิเคราะห์ตามคำร้องแล้วพยานหลักฐานตามหมายเรียกเป็นเรื่องที่จำเลยย่อมทราบก่อนที่จะนำมากล่าวเป็นถ้อยคำตามที่โจทก์อ้างในคำฟ้องจึงไม่มีเหตุที่จะออกหมายเรียกให้"

รายละเอียดคำร้อง คำแถลง และคำสั่งศาลทั้งหมดปรากฏในสำนวนคดีนี้

ข้อ 2. จำเลยที่ 2 ยืนยันว่า พยานบุคคลและพยานเอกสารดังกล่าว มีความจำเป็นต่อการสู้คดีนี้ และเกี่ยวพันโดยตรงกับการพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของจำเลยที่ 2 โดยแม้หากศาลอาญากรุงเทพใต้ภายหลังการสืบพยาน จะพิจารณาซึ่งน้ำหนักพยานหลักฐานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาแล้ว มีความเห็นเป็นเช่นใด ก็สมควรที่จะต้องให้โอกาสจำเลยที่ 2 ในการต่อสู้คดีอย่างเต็มที่ อันเป็นสิทธิ และเป็นหลักประกันของสิทธิของผู้ต้องหาและจำเลยในคดีอาญาของประเทศไทย

○ (๔๐ ก.)

..... เพราะฉะนั้นแล้ว ในการร้องขอออกหมายเรียกพยานบุคคลลำดับที่ 7 ถึง 17 ตามคำร้อง
ฉบับวันที่ 8 เมษายน 2568 ซึ่งศาลได้มีคำสั่งให้จำเลยที่ 2 แลลงว่ามีความจำเป็นเกี่ยวข้องกับคดีอย่างไร และใน
การร้องขอออกหมายเรียกพยานเอกสารลำดับที่ 18 ถึง 20 ตามคำร้องฉบับลงวันที่วันนี้ จำเลยที่ 2 มีความ
ประสงค์ขอให้ศาลทำการไต่สวน เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง รวมทั้งเหตุผลและความจำเป็น รวมถึงให้มีการบันทึกถ้อยคำ
พยานเกี่ยวกับความจำเป็นและความเกี่ยวข้องกับคดีดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาและเพื่อแสดงเหตุผลอัน
สมควรที่จะให้ออกหมายเรียกให้แก่จำเลยที่ 2

..... โดยจำเลยที่ 2 ขอให้ศาลทำการไต่สวนคำร้องทั้งสองนี้ และให้ทนายจำเลยที่ 2 ได้ซัก
ถามพยานและนำเสนอพยานหลักฐาน เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาของศาล

..... เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม และเพื่อให้สิทธิจำเลยที่ 2 ในการต่อสู้คดีอย่างเต็มที่
ขอได้โปรดให้มีการไต่สวนคำร้องขอออกหมายเรียกพยานบุคคลและพยานเอกสารฉบับลงวันที่ 8 เมษายน 2568
และคำร้องขอออกหมายเรียกพยานเอกสารลำดับที่ 18 ถึง 20 ฉบับลงวันที่วันนี้ด้วย

..... มขอศาลได้โปรดอนุญาต

..... ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด
..... ลงชื่อ [REDACTED] จำเลยที่ 2

..... คำร้องฉบับนี้ ข้าพเจ้า [REDACTED] ทนายจำเลยที่ 2 เป็นผู้เรียงและพิมพ์
..... ลงชื่อ [REDACTED] ผู้เรียงและพิมพ์