

- อีตท -



○ (๓)  
คำร้อง / คำแถลง / คำขอ  
โต้แย้งการปกครองคดี ม. 112  
ที่ไม่เป็นธรรม



คดีหมายเลขดำที่ ๑. 1486 / ๒๕ ๖๖  
คดีหมายเลขแดงที่ ..... / ๒๕ .....

ศาล ..... อีตท  
วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕ ๖๗  
ความ ..... อีตท

ระหว่าง { พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด ..... โจทก์  
          { นายทฤกษิกร สาระกุล ..... จำเลย  
ข้าพเจ้า นายอานนท์ นิ่มนวล ทนายความจำเลย

ขอยื่นคำร้อง / คำแถลง / คำขอ มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้  
ข้อ ๑..... คดีที่ ศาลมีพิพากษาว่า พนักงานอัยการฟ้อง นายอานนท์ นิ่มนวล  
เมื่อกว่าหกเดือนที่แล้วโดยจากวิธีพิจารณาพิพากษา  
ทางคดีอาญาโดยยื่นฟ้องร้องรณชณมบเพื่อโต้แย้งกรรมคุณที่ตรวจ  
ที่ไม่เป็นธรรม ซึ่งทางคดีอาญาได้มีพิพากษาให้ถอนฟ้องโดยไม่มีเงื่อนไข  
เมื่อวันที่ ๑๑ และไม่มีคดีกรรมในคดี ม. 112 แล้วแต่อย่าง

หมายเหตุ ข้าพเจ้ารอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

ผู้ร้อง / ผู้แถลง / ผู้ขอ

1. ได้มติดังกล่าวโดยไม่มีหลักฐานใดๆ จากบุคคลที่กล่าวถึงในข้อเท็จจริงที่ปรากฏโดยอ้างว่าทนาย  
ไม่จำเป็นต้องแจ้ง แต่ทนายไม่สู้กล่าว ทนายละเอียดถามปรากฏตามคดีซึ่งการรับมอบหมาย  
3 พฤษภาคม 2567 (โดยส่งวันที่ 13 พฤษภาคม 2567) และกรรมจากทนายระดับ  
ว่าจำเลยไม่มาศาล ศาลจึงมีหมายศาลออกที่ กอ ๑-๒๖ มีสาระสำคัญหลังจำเลย โดย  
รับทนายตามศาลโดยมีคดีของศาลชั้นต้น (แต่วันที่ 26 กันยายน 2566 ที่ ๑๑/๑๑/๑๑  
และทนายจำเลยไม่สามารถมารับหมาย 11 ตุลาคม 2566 (หมายรับคดี ๑.๒๔๙๕/๖๔)

2. ทนายจำเลยจำเลย ซึ่งขอให้มีคดีจำเลยคดี กอ ๑-๒๖-๒๐ ๑๑/๑๑/๑๑  
ต่อศาลชั้นต้น ศาลชั้นต้นจึง โดยไม่มีพยานบุคคลสืบหลังต่อไป ทนายละเอียด  
ปรากฏตามคดีของจำเลย 8 ตุลาคม 2567

3. ต่อมาวันที่ 15 ตุลาคม 2567 จำเลยยื่นอุทธรณ์และจำเลยขอคืน (และยื่นอุทธรณ์)  
ไม่จำเลย ศาลชั้นต้นโดยมีสำเนาโดยไม่มีตัวจำเลยต่อไป ปรากฏตามรายงานฉบับ  
ลงวันที่ ๑๑/๑๑

4. และในวันที่ ๑๑/๑๑/๑๑ ศาลชั้นต้นโดยพนักงานสอบสวนสืบสวนคดีการก่อ  
อาชญากรรมตามฟ้องว่าสามารถทำได้ มิได้ปรากฏตาม 2568 ทนายจำเลยยื่นฟ้องด้วย  
เพราะเห็นว่าทนายสอบสวนไม่ชอบ ควรให้ตัวพนักงานสอบสวนมาเบิกความ ศาลกลับ  
ไม่ให้เกิดโดยเห็นว่าทนายไม่ ทนายละเอียดการพิจารณา

จากทนายจำเลยเห็นว่า กระบวนการพิจารณาของศาลชั้นต้นที่ทนายไม่ยุติธรรม  
และรวมไว้ คดีในคดีชั้นต้น โดยไม่เปิดโอกาสให้จำเลยต่อสู้คดีอย่างเต็มที่  
เพราะการไม่รับจำเลยและรับทนายจำเลย ที่ไม่มีสิ่งพิสูจน์ว่าจำเลยหรือจำเลย  
ยอมหรือไม่ยอมก็ไม่สามารถถูกกระทำต่อศาลชั้นต้น จึงไม่ทราบเหตุผลที่ศาล  
ที่อ้างว่าเรียกว่า "กระบวนการยุติธรรม" ซึ่งแถลงข้อเท็จจริงในชั้นศาลชั้นต้น

ทนายจำเลย  
๑๐ ๑๑ ๑๒ ๑๓ ๑๔ ๑๕ ๑๖ ๑๗ ๑๘ ๑๙ ๒๐