



คำฟ้อง
ดำเนินอาญา



คดีหมายเลขดำที่ อ.1091/๒๕๖๗

ศาล อาญา

วันที่ ๑ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความอาญา

ระหว่าง { พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา ๔ สำนักงานอัยการสูงสุด โจทก์
นางสาวทานตะวัน ตัวตุลาพันธ์ กับพวกรวม ๒ คน จำเลย

ฐานความผิด ปรากฏตามท้ายฟ้อง

ซึ่งพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลดินแดง ได้สอบสวนแล้ว

ข้าพเจ้าพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา ๔ สำนักงานอัยการสูงสุด โจทก์

ขอยื่นฟ้อง (๑) นางสาวทานตะวัน ตัวตุลาพันธ์ (อายุ ๒๒ ปี) ██████████

เลขประจำตัวประชาชน ██████████

(๒) นายณัฐนนท์ ไชยมหาบุตร (อายุ ๒๓ ปี) อาชีพ -

เลขประจำตัวประชาชน ██████████

จำเลย

ตั้งบ้านเรือนอยู่บ้านเลขที่ ██████████ ถนน ██████████

ตรอกหรือซอย ██████████

ใกล้เคียง

ตำบล ██████████

อำเภอ ██████████

จังหวัด ██████████

เชื้อชาติ (๑)-(๒) ไทย

สัญชาติ (๑)-(๒) ไทย

มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลากลางวัน ขณะที่รถบวนเสด็จของสมเด็จพระ

กำลังเสด็จพระราชดำเนินกลับจากวัดบางเตย อยู่บนทางพิเศษศรีรัชมุ่งหน้าอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิเพื่อลงจากทางพิเศษศรีรัช

ที่ทางลงทางด่วนพหลโยธิน ๑ (อนุสาวรีย์ชัย) โดยระหว่างทางมีเจ้าพนักงานตำรวจประจำจุดขึ้นลงทางพิเศษศรีรัช

ตามจุดต่าง ๆ ถวายความปลอดภัยเพื่อให้ขบวนเสด็จผ่านไปอย่างปลอดภัยและมีการปิดกั้นทางขึ้นลงทางพิเศษศรีรัช

เพื่อป้องกันมิให้รถยนต์ของประชาชนขับแทรกขบวนเสด็จจนกว่าขบวนเสด็จจะเคลื่อนผ่านไป

จำเลยทั้งสองได้กระทำความผิดต่อกฎหมายหลายบทหลายกรรมต่างกัน กล่าวคือ

๑.๑ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลากลางวันและกลางคืนหลังเที่ยงต่อเนื่องกัน ขณะที่เจ้าหน้าที่

ตำรวจกำลังถวายความปลอดภัยโดยปิดกั้นทางขึ้นทางพิเศษศรีรัชบริเวณทางต่างระดับมักกะสัน มิให้รถยนต์ของ

ประชาชนรวมถึงรถยนต์คันหมายเลขทะเบียน ๘ กจ ๑๗๑๑ กรุงเทพมหานคร ที่จำเลยที่ ๒ เป็นผู้ขับรถ โดยมีจำเลยที่ ๑

นั่งโดยสารไปด้วยอยู่บริเวณดังกล่าว ขับขึ้นไปจนกว่าขบวนเสด็จจะผ่านไป จำเลยทั้งสองได้บังอาจร่วมกันบีบแตร

รถยนต์ตลอดเวลาเสียงดังยาวประมาณ ๑-๒ นาที และขับรถยนต์แทรกรถยนต์คันอื่น ๆ ที่หยุดรออยู่ เพื่อขับแทรก

เข้าไปในเส้นทางที่ขบวนเสด็จกำลังเคลื่อนผ่านบริเวณทางต่างระดับมักกะสันที่รถยนต์ของจำเลยทั้งสองขับอยู่

ต่อมาเมื่อขบวนเสด็จเคลื่อนผ่านไปและเจ้าพนักงานตำรวจปล่อยให้ประชาชนทั่วไปใช้ทางพิเศษศรีรัชได้ตามปกติ

จำเลยทั้งสองยังบังอาจร่วมกันขับรถไล่ติดตามขบวนเสด็จไปในระยะกะชั้นชิดและบีบแตรลากยาวโดยไม่มีเหตุอันควร

ตลอดจนถึงบริเวณทางลงทางด่วนพหลโยธิน ๑ เป็นระยะทางประมาณ ๘๐๐ เมตร ซึ่งเจ้าพนักงานตำรวจสกัดกั้น

รถยนต์ของจำเลยทั้งสองไว้ได้อันเป็นการกระทำที่ก้าวร้าวอุกอาจไม่ยำเกรงต่อกฎหมายก่อความเดือดร้อนรำคาญให้แก่

อ.ก.๒๐]

ประชาชนทั่วไปที่ใช้ทางพิเศษศรีรัชในขณะนั้น อันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย

๑.๒ ตามวันและเวลาดังกล่าวในฟ้องข้อ ๑.๑ หลังจากที่จำเลยทั้งสองร่วมกันกระทำความผิด

ดังกล่าวในฟ้อง ข้อ ๑.๑ แล้ว สืบตำรวจเอกนพรัตน์ อินทิแสน ผู้เสียหาย ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานขณะกำลังปฏิบัติหน้าที่

ถวายความปลอดภัยให้ขบวนเสด็จเข้าสู่กีดกันรถยนต์ของจำเลยทั้งสองและแจ้งให้จำเลยทั้งสองหยุดการกระทำ

ดังกล่าวในฟ้องข้อ ๑.๑ จำเลยที่ ๒ ได้บังอาจดูหมิ่นผู้เสียหาย ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานขณะกำลังปฏิบัติหน้าที่ด้วย

ถ้อยคำดูถูกเหยียดหยามว่า “ทำไมอะพี่ คิดว่าเจ๋งหรือ เป็นตำรวจแล้วมันเจ๋งหรือ มีภารกิจอะไรทำไมต้องมารบกวน

ชาวบ้านเค้า เป็นควยไร” และ “ควยอะไรเนี่ย เหยี้ย” และ “ควย” ทำให้ผู้เสียหาย รู้สึกอับอายและถูกลดคุณค่า

ขณะกระทำการตามหน้าที่ อันเป็นการดูหมิ่นเจ้าพนักงานซึ่งกระทำการตามหน้าที่

เหตุตามฟ้องข้อ ๑.๑ ถึง ๑.๒ เกิดที่แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

๑.๓ เมื่อระหว่างวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลากลางวันและกลางคืนหลังเที่ยงต่อเนื่องกัน

ถึงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลากลางวัน ต่อเนื่องกันจำเลยทั้งสองเพื่อให้เกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดื่อง

จนถึงขนาดที่จะก่อความไม่สงบขึ้นในราชอาณาจักร เพื่อให้ประชาชนล่วงละเมิดกฎหมายแผ่นดินอันมิใช่เป็นการ

กระทำภายในความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญและมิใช่เพื่อแสดงความคิดเห็นหรือติชมโดยสุจริต ได้บังอาจร่วมกัน

กระทำให้ปรากฏแก่ประชาชนทั่วไปโดยจำเลยทั้งสองร่วมกันถ่ายทอดสดภาพเหตุการณ์ซึ่งถ่ายจากโทรศัพท์เคลื่อนที่

ของจำเลยที่ ๑ ขณะจำเลยทั้งสองร่วมกันกระทำผิดดังกล่าวในฟ้องข้อ ๑.๑ และ ๑.๒ โพสต์ลงในแอปพลิเคชัน

1.ก.๒๐]

เฟสบุ๊ก ซึ่งเป็นระบบที่มีการเชื่อมต่อการทำงานของชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เข้าด้วยกัน โดยมีการกำหนดคำสั่ง ชุดคำสั่ง หรือแนวทางปฏิบัติงานให้ชุดอุปกรณ์ทำหน้าที่ประมวลผลข้อมูลโดยอัตโนมัติ ส่งผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นแอปพลิเคชันที่ให้บริการในกลุ่มเครือข่ายเพื่อนออนไลน์ ที่ประชาชนหรือบุคคลทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ซึ่งตั้งค่า เป็นสาธารณะ ใช้ชื่อบัญชีว่า “Tawan Tantawan” มีผู้กดติดตามมากกว่า ๓๙,๐๐๐ คน มีคำบรรยายโพสต์ว่า “ติดขบวน” ต่อมาวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลากลางวัน จำเลยทั้งสองบังอาจร่วมกันโพสต์ภาพจากกล้องหน้ารถ ที่จำเลยทั้งสองขับในขณะที่กระทำผิดดังกล่าวในข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ โพสต์ลงบนแอปพลิเคชันเฟสบุ๊ก ซึ่งเป็น ระบบที่มีการเชื่อมต่อการทำงานของชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เข้าด้วยกัน โดยมีการกำหนดคำสั่ง ชุดคำสั่ง หรือ แนวทางปฏิบัติงานให้ชุดอุปกรณ์ทำหน้าที่ประมวลผลข้อมูลโดยอัตโนมัติ ส่งผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็น แอปพลิเคชันที่ให้บริการในกลุ่มเครือข่ายเพื่อนออนไลน์ ที่ประชาชนหรือบุคคลทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ซึ่งตั้งค่าเป็น สาธารณะ ใช้ชื่อบัญชีว่า “Tawan Tantawan” และมีคำบรรยายใต้โพสต์ว่า “นำคลิปหลักฐานมาให้ชมค่ะ ว่ามีการ ปิดถนนจริงๆ เราเคยตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องขบวนเสด็จไปแล้ว แต่กลับไม่เคยมีผู้ใหญ่คนไหนตอบ ช้ายังยึดคติ ม.๑๑๒ และถอนประกันจนเข้าคุก นี่คือการตอบที่ผู้ใหญ่ในประเทศนี้ให้กับเรา วันนั้นเรากำลังขับรถไปทำธุระส่วนตัว เจอขบวนเสด็จพอดีและโดนปิดถนนเหมือนเดิม เราไม่ได้รอและขับออกไปเลย เพราะทุกคนก็รีบเหมือนกัน เราขับ ไปตามทางที่เราจะไปทำธุระ ไม่ได้จะเร่งเพื่อไปหาขบวน และมันมีแต่คำถามในหัวว่า “ทำไมถึงมีรถคันไหนไปได้ สะดวกกว่ารถของประชาชน?” ครั้งนี้ผู้ใหญ่ทั้งหลายในเมืองพุทธนี้จะให้คำตอบเด็กอย่างเราแบบไหนคะ ?”

อ.ก.๒๐]

โดยเนื้อหาที่ถ่ายทอดสดและโพสต์ดังกล่าวมีลักษณะเป็นการโฆษณา อวดอ้างถึงพฤติกรรมของจำเลยทั้งสองที่ขับ

รถยนต์แทรกครยนต์ของประชาชนที่จอดรออยู่ในบริเวณนั้น เพื่อจะพยายามขับแข่งไปข้างหน้าไปให้ใกล้กับขบวน

เสด็จของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ทั้งยังมีการบิดเบือนส่งเสียงดังอันเป็นการ

แสดงความก้าวร้าว การต่อต้านทำทนายและดูหมิ่นพระเกียรติยศ ต่อขบวนเสด็จของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า

กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ซึ่งเป็นที่เคารพสักการะของประชาชนชาวไทยตามนัยรัฐธรรมนูญแห่ง

ราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖ และเป็นมาตรการในการถวายเป็นความปลอดภัยต่อขบวนเสด็จของพระบรม

วงศ์ศานวงศ์ อย่างอุกอาจโดยไม่ยำเกรงต่อกฎหมาย ทำให้ประชาชนที่ติดตามหรือพบเห็นโพสต์ดังกล่าวในเฟซบุ๊ก

ของจำเลยที่ ๑ เข้าใจว่าขบวนเสด็จสร้างความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน ก่อให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ในกลุ่ม

โซเชียลต่าง ๆ อันเป็นการกระทำเพื่อให้เกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชนถึงขนาดก่อความไม่

สงบขึ้นในราชอาณาจักร หรือเพื่อให้ประชาชนล่วงละเมิดกฎหมายแผ่นดิน อันเป็นภัยต่อความปลอดภัยสาธารณะ

และความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร และเป็นการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ อันเป็น

ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร โดยฝ่าฝืนต่อกฎหมาย

เหตุตามฟ้องข้อ ๑.๓ เกิดที่แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร และทุกท้องที่

ทั่วราชอาณาจักรเกี่ยวพันกัน

๑.๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลากลางวัน ภายหลังจากพนักงานตำรวจจับกุมจำเลย

อ.ก.๒๐]

ทั้งสองส่งพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลดินแดงแล้ว พันตำรวจตรีธรรดล วงศ์เจริญยศ ปฏิบัติหน้าที่

พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจดินแดง ได้สั่งให้จำเลยทั้งสองพิมพ์ลายนิ้วมือเพื่อตรวจสอบประวัติอาชญากร

อันเป็นการสั่งการตามอำนาจที่มีกฎหมายให้ไว้ จำเลยทั้งสองทราบคำสั่งดังกล่าวแล้วไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว

โดยไม่มีเหตุหรือข้อแก้ตัวอันสมควร อันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย

เหตุตามฟ้องข้อ ๑.๔ เกิดที่แขวงรัชดาภิเษก เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เจ้าพนักงานตำรวจจับกุมจำเลยทั้งสองได้ นำส่งพนักงาน

สอบสวน ทำการสอบสวนแล้ว

ชั้นสอบสวนจำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ

ระหว่างสอบสวน จำเลยทั้งสองถูกควบคุมตัวไว้ตั้งแต่วันถูกจับตลอดมา ขณะนี้จำเลยต้องขังอยู่ตาม

หมายขังของศาลนี้ในคดีหมายเลขดำที่ ผ.๒๗๖/๒๕๖๗ ขอศาลได้เบิกตัวจำเลยทั้งสองมาพิจารณาพิพากษาต่อไป

ข้อ ๓. อนึ่ง จำเลยที่ ๑ เป็นบุคคลเดียวกันกับจำเลยที่ ๓ ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อ.๑๘๘๓/๒๕๖๖

และเป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อ.๑๒๓๗/๒๕๖๕ ของศาลนี้ และเป็นบุคคลคนเดียวกับ

กับจำเลยในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อ.๗๖๕/๒๕๖๕ ของศาลอาญากรุงเทพใต้

ก่อนคดีนี้จำเลยที่ ๒ เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลนี้ให้จำคุก ๓ เดือน ปรับ ๒๕,๐๐๐ บาท

ฐาน ร่วมกันทำให้เสียหายและร่วมกันข่มขู่ในที่สาธารณะฯ โทษจำคุกศาลให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี

ข.ก.๒๐]

พิพากษาเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ตามคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.๙๒๐/๒๕๖๖ และภายในกำหนดเวลา ๒ ปี

ที่ศาลรอกการลงโทษจำเลยไว้ดังกล่าว จำเลยกลับมาก่อทำผิดในคดีนี้ อันมิใช่ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือ

ความผิดลหุโทษ

หากจำเลยขอปล่อยตัวชั่วคราว ขอให้อยู่ในดุลยพินิจของศาล

โจทก์แนบสำเนาทะเบียนราษฎรและสำเนารายการประวัติของกองทะเบียนประวัติอาชญากร

ของจำเลยทั้งสองมาพร้อมคำฟ้องนี้แล้ว

คำขอท้ายคำฟ้องอาญา

การที่จำเลยได้กระทำตามข้อความที่กล่าวมาในคำฟ้องนั้น ข้าพเจ้าถือว่าเป็นความผิดอกฎหมายและบทมาตรานี้ คือ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๘, ๘๓, ๙๑, ๑๓๑

๑๑ ๖(๒)(๓), ๑๓๖, ๓๖๘, ๓๙๗ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๒๖ มาตรา ๔ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๖, ๘ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕ คำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน (ฉบับที่ ๔๑) ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๑๙ ข้อ ๓ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔, พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๔, พระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๔


ขอศาลได้พิจารณาพิพากษาลงโทษจำเลยตามกฎหมาย และขอศาลได้สั่ง.....

นับโทษจำคุกจำเลยที่ ๑ ต่อจากโทษจำคุกของจำเลยที่ ๓ ในคดีอาญาหมายเลขคำที่ อ.๑๘๘๓/๒๕๖๖ และคดีอาญาหมายเลขคำที่ อ.๑๒๓๓/๒๕๖๕ ของศาลนี้ และนับโทษจำคุกของจำเลยที่ ๑ ต่อจากโทษจำคุกของจำเลยในคดีอาญาหมายเลขคำที่ อ.๗๖๕/๒๕๖๕ ของศาลอาญากรุงเทพได้ และบวกโทษจำคุกของจำเลยที่ ๒ ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.๙๒๐/๒๕๖๖ ของศาลนี้เข้ากับโทษจำคุกของจำเลยที่ ๒ ในคดีนี้

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้อง โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย.....ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

..........โจทก์

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า..... นายณัฐพงษ์ วายุพัฒน์

พนักงานอัยการ..... สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา ๔ สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นผู้เรียง
..........ผู้เรียง

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า.....

ตำแหน่ง..... เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานเป็นผู้เขียนหรือพิมพ์
..........ผู้เขียนหรือพิมพ์

ฐานความผิด

“ร่วมกันกระทำให้ปรากฏแก่ประชาชนด้วยวาจา หนังสือหรือวิธีอื่นใดอันมิใช่เป็นการกระทำ

ภายในความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญหรือมิใช่เพื่อแสดงความคิดเห็นหรือติชมโดยสุจริตเพื่อให้เกิดความปั่นป่วนหรือ

กระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชนถึงขนาดที่จะก่อความไม่สงบขึ้นในราชอาณาจักร เพื่อให้ประชาชนล่วงละเมิด

กฎหมายแผ่นดิน, ร่วมกันนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลอันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร,

ร่วมกันกระทำด้วยประการใดอันเป็นการก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญในที่สาธารณะ, ร่วมกันใช้เสียงสัญญาณ

เสียงยาวหรือซ้ำโดยไม่มีเหตุหรือข้อแก้ตัวอันสมควรและดูหมิ่นเจ้าพนักงานซึ่งกระทำการตามหน้าที่หรือเพราะได้

กระทำการตามหน้าที่”

ลงชื่อ



โจทก์

