

○ (๗)



คำร้อง // คำแถลง // คำขอ //

ประกอบคำร้องขอลดอายุชั่วคราว

ผู้ต้องหาที่ ๑ และที่ ๒

คดีหมายเลขดำที่ ฝ.๒๗๖ /๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ _____ /๒๕_____

ศาล _____ อายุ _____

วันที่ ๒๒ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕ ๖๗

ความ _____ อายุ _____

ระหว่าง { พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลดินแดง ผู้ร้อง
นางสาวทานตะวัน ตัวตุลานนท์ ที่ ๑ กับพวก รวม ๒ คน ผู้ต้องหา

ข้าพเจ้า _____ ผู้ร้อง/นายประกัน

เลขประจำตัวประชาชน □-□□□□-□□□□□-□□-□

เชื้อชาติ _____ สัญชาติ _____ อาชีพ _____

เกิดวันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____ อายุ _____ ปี อยู่บ้านเลขที่ _____

หมู่ที่ _____ ถนน _____ ตรอก/ซอย _____

ตำบล/แขวง _____ อำเภอ/เขต _____ จังหวัด _____

รหัสไปรษณีย์ _____ โทรศัพท์ _____ โทรสาร _____

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ _____

ขอยื่นคำร้อง / คำแถลง / คำขอ มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. คดีนี้ พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลดินแดงได้ยื่นคำร้องขอฝากขังผู้ต้องหาทั้งสอง ครั้งที่ ๔ ศาลได้ไต่สวนคำร้องแล้วมีคำสั่งอนุญาตให้ฝากขังเป็นเวลา ๑๒ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ และก่อนหน้านั้นศาลมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาทั้งสองระหว่างสอบสวน จึงเป็นเหตุให้ผู้ต้องหาทั้งสองถูกควบคุมตัวจนถึงปัจจุบันตามหมายขังของศาลนี้

หมายเหตุ ข้าพเจ้ารอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

_____ ผู้ร้อง / ผู้แถลง / ผู้ขอ

รายละเอียดดังกล่าวในสำนวนแล้วนั้น

ข้อ ๒. ผู้ร้องมีความประสงค์ขอยื่นปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาทั้งสอง โดยใช้หลักทรัพย์เงินสด จำนวน คนละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท เป็นหลักประกัน อันเป็นหลักประกันที่น่าเชื่อว่าหากผู้ต้องหาทั้งสอง ได้รับการปล่อยชั่วคราวจะไม่หลบหนีและจะมาศาลตามกำหนดนัดทุกครั้ง ทั้งนี้ผู้ร้องขอเรียนต่อศาลถึงข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายประกอบคำร้องขอปล่อยชั่วคราวอันเป็นเหตุผลใหม่เพิ่มเติมจากที่เคยแถลงไว้แล้วดังนี้

ข้อ.๒.๓ ผู้ร้องขอเรียนว่า ในการไต่สวนคำร้องขอฝากขังครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ ปรากฏว่าข้อเท็จจริงใหม่ที่เกี่ยวกับการปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาทั้งสอง ผู้ร้องขอศาลโปรดพิจารณาเพื่อปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาทั้งสองในชั้นสอบสวนและระหว่างพิจารณาคดี กล่าวคือ

ผู้ร้องขอเรียนว่า ในการไต่สวนคำร้องขอฝากขังครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ พนักงานสอบสวนได้สอบสวนคำให้การพยานบุคคลเสร็จแล้ว ส่วนที่เหลือ “รอผลตรวจทางวิทยาศาสตร์จากกองพิสูจน์หลักฐาน (คลิบวิดีโอ) ว่ามีการแก้ไข ดัดแปลง หรือไม่” นั้น เป็นเพียงการตรวจสอบคลิบวิดีโอซึ่งอยู่ในความครอบครองของพนักงานสอบสวน ทั้งได้ความจากคำเบิกความพยานผู้ร้องตอบทนายผู้ต้องหาทั้งสองถามค้านด้วยว่า พนักงานสอบสวนเห็นว่า ผู้ต้องหาทั้งสองไม่สามารถที่จะแก้ไข เปลี่ยนแปลงใดๆในคลิบวิดีโอ ดังกล่าวได้ และเห็นว่าหากยังไม่ได้ผลการพิสูจน์คลิบวิดีโอดังกล่าวแล้ว ก็ไม่เป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนคดีนี้

ประการสำคัญ พนักงานสอบสวนได้แถลงต่อศาลอย่างชัดเจนในการตอบคำถามทนายความของผู้ต้องหาทั้งสองในการไต่สวนคำร้อง เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ ว่า หากศาลไม่อนุญาตให้ฝากขังผู้ต้องหาทั้งสองตามคำร้องขอฝากขังครั้งที่ ๔ นั้นก็ไม่เป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนคดีนี้และหากศาลอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาทั้งสองไว้ในระหว่างการสอบสวนนั้น พนักงานสอบสวนหรือผู้ร้องก็ไม่คัดค้านการที่ศาลจะอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาทั้งสอง ดังรายละเอียดปรากฏตามคำเบิกความของพนักงานสอบสวนผู้ร้องในคดีนี้ที่ให้การไว้ต่อศาลตามคำเบิกความของพยานดังกล่าวในสำนวนคดี กรณีจึงเป็นเหตุผลสำคัญใหม่ที่ขอให้ศาลพิจารณาที่อนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาทั้งสองด้วย

ข้อ.๒.๒. ผู้ร้องขอเรียนว่า คดีนี้พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลดินแดงได้แจ้งข้อกล่าวหา กับผู้ต้องหาทั้งสองเป็นเพียงคดีตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๖ ที่มีอัตราโทษจำคุกไม่เกิน ๗ ปี เท่านั้น ซึ่งผู้ต้องหาทั้งสองถูกขังมาตั้งแต่วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ถึงวันที่ยื่นคำร้องฉบับนี้ เป็นเวลา ทั้งหมด ๓๘ วัน ซึ่งในชั้นสอบสวนผู้ต้องหาทั้งสองได้ยืนยันให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหาในชั้นสอบสวน เนื่องจากคดีของผู้ต้องหาทั้งสองมีหนทางต่อสู้คดีได้ทั้งในปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

ข้อ.๒.๓. ผู้ร้องขอเรียนว่า ผู้ต้องหาทั้งสองถูกขังมาเป็นเวลา ๓๘ วัน ก็ไม่ปรากฏพฤติการณ์ ใดๆ ที่แสดงให้เห็นว่าผู้ต้องหาจะหลบหนี หรือจะไปยุ่งเหยิงพยานหลักฐาน หรือจะไปก่อเหตุอันตราย ประการอื่นแต่อย่างใด อีกทั้งการถูกดำเนินคดีอาญาในฐานความผิดที่มีอัตราโทษทางอาญาซึ่งมีโทษ จำคุก มิได้เป็นเหตุผลที่จะทำให้ผู้ต้องหาทั้งสองจะหลบหนี หรือเป็นอุปสรรค หรือก่อให้เกิดความเสียหาย ต่อการสอบสวนของเจ้าพนักงานหรือเป็นอุปสรรคหรือความเสียหายในการดำเนินคดีในศาลแต่ประการใด

๒.๔ ผู้ร้องขอเรียนต่อศาลว่า ผู้ต้องหาทั้งสองมีถิ่นที่อยู่เป็นหลักแหล่งแน่นอนตามรายงานการสืบสวน สอบสวนของพนักงานสอบสวน ซึ่งตรงกันกับรายละเอียดคาบที่อยู่ในสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนผู้ต้องหาทั้งสองที่อยู่ในสำนวนคดีนี้ ภายหลังจากนี้ หากพนักงานสอบสวนมีความประสงค์จะติดตามตัวหรือเรียกให้ ผู้ต้องหาทั้งสองไปยังสถานีตำรวจก็สามารถทำได้โดยง่าย ติดต่อได้ทันที และผู้ต้องหาทั้งสอง เองก็ยินยอมจะไป พบพนักงานสอบสวนเมื่อพนักงานสอบสวนเรียก

อย่างไรก็ตามหากศาลอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาทั้งสองแล้วและศาลประสงค์ที่จะให้มีผู้กำกับ ดูแลผู้ต้องหาทั้งสองในระหว่างการปล่อยตัวชั่วคราว ผู้ร้องขอเสนอให้ศาลแต่งตั้ง นายสมหมาย ตัวตุลานนท์ บิดาของผู้ต้องหาที่ ๑ และนายจ้างของผู้ต้องหาที่ ๒ เป็นผู้กำกับดูแลผู้ต้องหาทั้งสองให้ปฏิบัติตามข้อกำหนดของ ศาลต่อไป

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น ผู้ร้องขอเรียนต่อศาลว่า พฤติการณ์ของผู้ต้องหาทั้งสอง ในคดีนี้ไม่ปรากฏเหตุ ที่ศาลจะไม่อนุญาตปล่อยชั่วคราวตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๐๘/๑ และมาตรา ๒๙ แห่งรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ วรรคสองระบุว่า “ในคดีอาญา ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าจำเลยหรือผู้ต้องหา ไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิดจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือน

เป็นผู้กระทำความผิดมิได้”

ผู้ร้องจึงขอให้ศาลได้โปรดมีคำสั่งให้ปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาทั้งสองในระหว่างสอบสวนและระหว่างพิจารณาคดีด้วย โดยผู้ร้องขอรับรองว่าจะนำตัวผู้ต้องหาทั้งสองมารายงานตัวต่อศาล ตามนัดรายงานตัวของศาลทุกนัด เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ขอศาลได้โปรดอนุญาต

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

ลงชื่อ

ผู้ร้อง/นายประกัน

คำร้องฉบับนี้ข้าพเจ้า

เป็นผู้เรียงและพิมพ์

ลงชื่อ

ผู้เรียงและพิมพ์