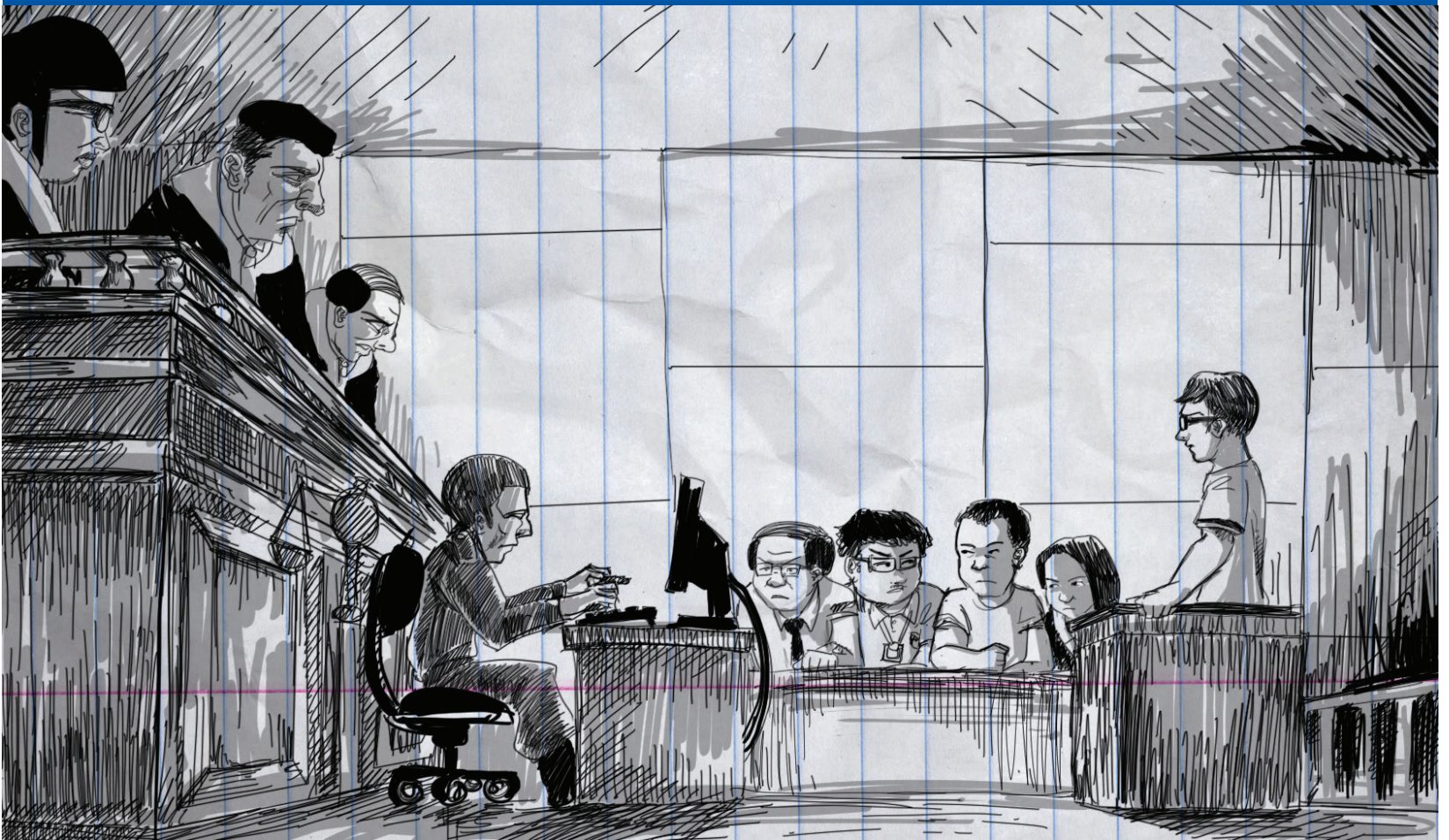


การทบทวนสถานการณ์สิทธิมนุษยชนของประเทศไทยรอบที่สอง ภายใต้กลไก **Universal Periodic Review 2559**

ข้อเสนอเพื่อการพิจารณาจากคณะกรรมการนักนิติศาสตร์สากล
(ICJ) และศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน (TLHR)



คณะกรรมการนักนิติศาสตร์สากล

คณะกรรมการนักนิติศาสตร์สากล (International Commission of Jurists – ICJ) ประกอบด้วยผู้พิพากษาและทนายความที่มีชื่อเสียงจากทุกภูมิภาคทั่วโลกจำนวน 60 คน ซึ่งทำงานส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนบนหลักนิติธรรม โดยใช้ความเชี่ยวชาญพิเศษด้านกฎหมายเพื่อพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบยุติธรรมทั้งระดับชาติและระดับสากล คณะกรรมการนักนิติศาสตร์สากลก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2495 และปฏิบัติงานในห้าทวีป ด้วยจุดมุ่งหมายเพื่อให้กฎหมายสิทธิมนุษยชนและกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศพัฒนาก้าวหน้าขึ้นและถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพให้เกิดการเคารพและประกันสิทธิทางพลเมือง วัฒนธรรม เศรษฐกิจ การเมืองและสังคมอย่างแท้จริง เพื่อให้ความคุ้มครองหลักการแบ่งแยกอำนาจ ตลอดจนเพื่อให้หลักประกันความเป็นอิสระของตุลาการและผู้ประกอบวิชาชีพด้านกฎหมาย



© ลิขสิทธิ์ของคณะกรรมการนักนิติศาสตร์สากล

xxxx พ.ศ. xxxx

แบบภาพหน้าปกโดย TLHR Info Graphic

คณะกรรมการนักนิติศาสตร์สากลอนุญาตให้คัดลอกข้อความจากเอกสารต่างๆขององค์กรไปจัดพิมพ์ซ้ำได้ โดยต้องมีการแสดงนิตกรรมประกาศและส่งสำเนาสิ่งพิมพ์ที่มีข้อความนั้นไปยังสำนักงานใหญ่ของคณะกรรมการนักนิติศาสตร์สากลตามที่อยู่ด้านล่าง

10/1 ซอยอารีย์ 2 ถนนพหลโยธิน

แขวงสามเสนใน เขตพญาไท

กรุงเทพฯ 10400 ประเทศไทย

โทร 662-619-8477, 662-619-8478

โทรสาร 662-619-8479

อีเมล info@icj.org

เว็บไซต์ www.icj.org



ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน (Thai Lawyers for Human Rights – TLHR) จัดตั้งขึ้นทันทีภายหลังการรัฐประหารในประเทศไทย เมื่อเดือนพฤษภาคม 2557 โดยเป็นองค์กรที่เกิดจากการรวมตัวของทนายความและนักปกป้องสิทธิมนุษยชน ซึ่งมีจุดมุ่งหมายร่วมในการสร้างความตระหนักเรื่องละเมิดสิทธิมนุษยชนอันเป็นผลมาจากบังคับใช้กฎหมายการศึกษาและการปกครองโดยฝ่ายทหาร องค์กรมีสายด่วนตลอด 24 ชั่วโมงและเผยแพร่ข้อมูลที่รวบรวมมาแก่สาธารณชน รวมทั้งให้คำแนะนำแก่ผู้ที่ถูกเรียกตัวหรือจับกุม TLHR ให้ความช่วยเหลือด้านคดีและกฎหมายโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายแก่ประชาชนกลุ่มเปราะบางที่สิทธิของพวกเขาอาจได้รับผลกระทบจากกฎการศึกษา รวมทั้งผู้ที่ไร้ตัวตนทางกฎหมาย

109 ซอยสิทธิชน ถนนสุทธิสารวินิจฉัย แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310 ประเทศไทย

Tel: +66 (0) 96 789 3172

E-mail: tlhr2014@gmail.com

Website: <https://tlhr2014.wordpress.com/>



International
Commission
of Jurists



คณะมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ
การประชุมคณะทำงาน **Universal Periodic Review** ครั้งที่ 25
เมษายน / พฤษภาคม 2559

ข้อเสนอเพื่อการพิจารณาจากคณะกรรมการนักนิติศาสตร์สากล (ICJ)
และศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน (TLHR) สำหรับการทบทวน
สถานการณ์สิทธิมนุษยชนของประเทศไทย
ภายใต้กลไก **Universal Periodic Review**
ยื่นเมื่อวันที่ 21 กันยายน 2558

ด้วยสมาชิกที่ประกอบด้วยผู้พิพากษาและทนายความทรงคุณวุฒิ 60 คนจากทั่วโลก คณะกรรมการนักนิติศาสตร์สากล (International Commission of Jurists – ICJ) ส่งเสริมและปกป้องสิทธิมนุษยชนผ่านหลักนิติธรรม โดยใช้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายขององค์กร เพื่อการพัฒนาอย่างก้าวหน้าและสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบยุติธรรมทั้งระดับชาติและระดับสากล องค์กรจัดตั้งขึ้นเมื่อปี 1952 และมีสถานะเป็นที่ปรึกษาของคณะมนตรีเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติตั้งแต่ปี 1957 ตลอดงานดำเนินงานในห้าทวิปทั่วโลก ICJ มีจุดมุ่งหมายที่จะทำให้เกิดการเดินหน้าพัฒนาและประสิทธิผลในการปฏิบัติตามกฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศและกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศ ให้ความมั่นคงต่อสิทธิพลเมือง สิทธิทางวัฒนธรรม เศรษฐกิจ การเมืองและสังคม คุ้มครองหลักการแบ่งแยกอำนาจ ตลอดจนให้หลักประกันความเป็นอิสระของตุลาการและผู้ประกอบวิชาชีพด้านกฎหมาย

ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน (Thai Lawyers for Human Rights - TLHR) จัดตั้งขึ้นทันทีภายหลังการรัฐประหารในประเทศไทย เมื่อเดือนพฤษภาคม 2557 โดยเป็นองค์กรที่เกิดจากการรวมตัวของทนายความและนักปกป้องสิทธิมนุษยชน ซึ่งมีจุดมุ่งหมายร่วมในการสร้างความตระหนักเรื่องละเมิดสิทธิมนุษยชนอันเป็นผลมาจากบังคับใช้กฎหมายการศึกและการปกครองโดยฝ่ายทหาร องค์กรมีสายด่วนตลอด 24 ชั่วโมงและเผยแพร่ข้อมูลที่รวบรวมมาแก่สาธารณชน รวมทั้งให้คำแนะนำแก่ผู้ที่ถูกเรียกตัวหรือจับกุม TLHR ให้ความช่วยเหลือด้านคดีและกฎหมายโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายแก่ประชาชนกลุ่มเปราะบางที่สิทธิของพวกเขาอาจได้รับผลกระทบจากกฎหมายการศึก รวมทั้งผู้ที่ไร้ตัวแทนทางกฎหมาย

ICJ: P.O. Box, 91, Rue des Bains, 33, 1211 Geneva 8, Switzerland
Tel: +41(0) 22 979 3800 – Fax: +41(0) 22 979 3801 Website: <http://www.icj.org> E-mail: info@icj.org
TLHR: 109 ซอยสิทธิชน ถนนสุทธิสารวินิจฉัย แขวงสามเสนนอก
เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310 ประเทศไทย
Tel: +66 (0) 96 789 3172, +66 (0) 96 789 3172 - Website: <https://tlhr2014.wordpress.com/>
E-mail: tlhr2014@gmail.com

ข้อเสนอเพื่อการพิจารณาจากคณะกรรมการนักนิติศาสตร์สากล (ICJ) และศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน (TLHR) สำหรับการทบทวน

สถานการณ์สิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ภายใต้กลไก Universal Periodic Review

บทนำ

1. คณะกรรมการนักนิติศาสตร์สากล (ICJ) และศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน (TLHR) มีความยินดีที่ได้รับโอกาสมีส่วนร่วมในการทบทวนสถานการณ์สิทธิมนุษยชนของประเทศไทยภายใต้กลไก Universal Periodic Review (UPR) ของคณะมนตรีสิทธิมนุษยชน (HRC)
2. ในข้อเสนอเพื่อการพิจารณาฉบับนี้ ICJ และ TLHR ประสงค์ที่จะให้ HRC และคณะทำงาน UPR มุ่งความสนใจไปยังข้อกังวลขององค์กรทั้งสองว่าด้วยเรื่อง:
 - (1) ผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยอันเกิดจากกรอบทางกฎหมายและองค์กรใหม่ที่มีการกำหนดขึ้นภายหลังการรัฐประหารเมื่อเดือนพฤษภาคม 2557
 - (2) กรณีอันเป็นที่น่าสงสัยว่าเป็นการบังคับให้สูญหายและการทรมาน และ
 - (3) ประเด็นเกี่ยวกับตราสารและกลไกด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ

ผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชนอันเกิดจากกรอบกฎหมายและองค์กรใหม่ที่กำหนดขึ้นภายหลังการรัฐประหารเมื่อเดือนพฤษภาคม 2557

3. กรอบองค์กรและกฎหมายใหม่ของประเทศไทยซึ่งถูกผนึกรวมกันตั้งแต่การรัฐประหารเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2557 จำกัดการใช้สิทธิมนุษยชนภายในประเทศอย่างรุนแรง

ความเป็นมา

4. หลังจากวันที่ 20 พฤษภาคม 2557 กองทัพไทยภายใต้ชื่อว่า “คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ” (คสช.) ได้เดินหน้ายึดอำนาจการปกครองจากพลเรือนและแทนที่ด้วยการปกครองของทหาร โดยประกาศใช้กฎอัยการศึกทั่วประเทศ¹ ทำรัฐประหารเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2557² ล้มล้างรัฐบาลพลเรือน ระงับการใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 (ยกเว้นหมวดที่เกี่ยวกับสถาบันกษัตริย์) และประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว³ ซึ่งให้อำนาจสูงสุดในประเทศแก่ฝ่ายทหาร ตลอดจนขยายเขตอำนาจศาลทหารให้ครอบคลุมพลเรือนสำหรับความผิดบางประเภท³
5. ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2557 คสช. ประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวซึ่งให้อำนาจอย่างกว้างขวางโดยปราศจากการตรวจสอบแก่ คสช. อันเป็นการละเมิดเสาหลักพื้นฐานของหลักนิติธรรมและสิทธิมนุษยชน รวมไปถึงหลักความเสมอภาค การตรวจสอบได้ และการคาดการณ์ได้ของกฎหมาย⁴
6. มาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญชั่วคราวให้อำนาจอิสระแก่หัวหน้า คสช. ในการออกคำสั่งใดๆ ที่เห็นว่ามีจำเป็นเพื่อ “...ประโยชน์ในการปฏิรูปในด้านต่างๆ การส่งเสริมความสามัคคีและความสมานฉันท์ของประชาชนในชาติ หรือเพื่อป้องกัน ระวัง หรือปราบปรามการกระทำความผิดอันเป็นการบ่อนทำลายความสงบเรียบร้อยหรือความมั่นคงของชาติ ราชบัลลังก์ เศรษฐกิจของประเทศ หรือราชการแผ่นดิน...” และให้ถือว่าคำสั่งดังกล่าว “...เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายและรัฐธรรมนูญนี้และเป็นที่สุด...” มาตรา 47 บัญญัติว่า บรรดาประกาศและคำสั่งของ คสช. นับจากวันรัฐประหารจนถึงวันที่คณะรัฐมนตรีเข้ารับหน้าที่ “...ไม่ว่าประกาศหรือสั่งให้มีผลบังคับในทางนิติบัญญัติในทางบริหารหรือในทางตุลาการ...” ให้ “... ถือว่าชอบด้วยกฎหมายและชอบด้วยรัฐธรรมนูญและเป็นที่สุด...” เช่นกัน และมาตรา 48 บัญญัติว่า บรรดาการกระทำทั้งหลายของ คสช. ที่เกี่ยวข้องกับการรัฐประหารรวมทั้งการกระทำของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับ คสช. แม้ว่าการกระทำนั้นผิดต่อกฎหมาย “... ให้ผู้กระทำพ้นจากความผิดและความรับผิดโดยสิ้นเชิง”⁵

7. ศาลได้มีคำพิพากษายืนต่อหลักการไม่ต้องรับผิดชอบของ คสช. ภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว ยกตัวอย่างเช่นในวันครบรอบหนึ่งปีของการรัฐประหาร กลุ่มนักเคลื่อนไหวชื่อว่า “กลุ่มพลเมืองโต้กลับ” ได้ยื่นฟ้องนายกรัฐมนตรีพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชาและบุคคลอื่นอีกห้าคนด้วยข้อหาทกบฏจากการทำรัฐประหาร ในวันที่ 29 พฤษภาคม 2558 ศาลชั้นต้นมีคำสั่งยกฟ้องด้วยเหตุผลว่า มาตรา 48 ของรัฐธรรมนูญชั่วคราวยกเว้นความรับผิดชอบตามกฎหมายของ คสช.⁶ ต่อมาเมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2558 กลุ่มดังกล่าวยื่นอุทธรณ์การยกฟ้อง⁷ ในช่วงเวลาของการจัดทำข้อเสนอนี้ คดียังคงอยู่ระหว่างการวินิจฉัยของศาลอุทธรณ์
8. สภาให้ความแน่นอนของกฎหมายหลังการเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญยังกีดกันไม่ให้ผู้ที่กล่าวอ้างว่าเป็นเหยื่อของการละเมิดสิทธิมนุษยชนแสวงหาการเยียวยาชดเชย ตัวอย่างเช่น การยกเลิก รัฐธรรมนูญฯ พ.ศ. 2550 ซึ่งบัญญัติหลักประกันการเยียวยาสำหรับกรณีทรมานหรือการปฏิบัติอื่นๆ ที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรีถูกนำมาอ้างเพื่อปฏิเสธการเยียวยาอย่างเหมาะสมให้แก่ นายยะซัน อุเซ็ง ผู้กล่าวอ้างว่าเขาถูกทรมานโดยกองกำลังความมั่นคงใน “ภาคใต้ตอนล่าง” ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ไม่สงบเมื่อเดือนเมษายน 2557⁸ ในข้อเสนอในหนังสือเพื่อนศาล (*amicus curiae*) ของ ICJ ที่ยื่นไปในระหว่างการพิจารณาคดีดังกล่าว ICJ ได้เสนอว่า มาตรฐานระหว่างประเทศกำกับให้ประเทศไทยไม่สามารถอ้างบทบัญญัติของกฎหมายภายในเพื่อใช้เป็นเหตุผลที่จะไม่ปฏิบัติตามพันธกรณีภายใต้กฎหมายระหว่างประเทศอย่างเช่นกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (ICCPR) และอนุสัญญาต่อต้านการทรมานหรือการปฏิบัติหรือการลงโทษอื่นๆ ที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี (CAT)⁹ ได้อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2557 ศาลจังหวัดปัตตานีมีคำตัดสินว่า นายยะซัน อุเซ็งไม่มีสิทธิได้รับการเยียวยาหรือชดเชยค่าเสียหายทางตุลาการ เนื่องจากคำร้องของเขาตกอยู่ภายใต้มาตรา 32 ของรัฐธรรมนูญฯ พ.ศ. 2550 ซึ่งถูกยกเลิกไปแล้วในขณะที่มีคำพิพากษา¹⁰

คำสั่งและประกาศของ คสช.

9. ตั้งแต่วันที่ 22 พฤษภาคม 2557 คสช. ได้ออกคำสั่งจำนวน 214 ฉบับและประกาศจำนวน 122 ฉบับ¹¹ โดยคำสั่งและประกาศหลายฉบับไม่สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย อันได้แก่ การประกาศเคอร์ฟิวทั่วประเทศ¹² (ยกเลิกไปเมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2557) การห้ามชุมนุมทางการเมืองเกินกว่าห้าคน¹³ การจำกัดเสรีภาพของสื่อ¹⁴ การเรียกบุคคลไปยังค่ายทหาร¹⁵ การสั่งฟ้องคดีพลเรือนในศาลทหารสำหรับความผิดบางประเภท ซึ่งรวมถึงการฝ่าฝืนคำสั่งและประกาศ คสช. และความผิด “อาญา” เรื่องการหมิ่นประมาทสถาบันกษัตริย์ที่กว้างขวางและคลุมเครือเกินไป¹⁶
10. ศาลหลายแห่งยึดถือคำสั่ง คสช. เป็นสูงสุด ตัวอย่างเช่น ภายหลังจากการทำลายอำนาจศาลทหารเหนือพลเรือน คำพิพากษาหลายคดีของศาลทหารกรุงเทพฯ ซึ่งอ้างถึงมาตรา 47 ของรัฐธรรมนูญชั่วคราวระบุว่าบรรดาคำสั่งของ คสช. ถือเป็นที่สุดและมีผลผูกพันศาล¹⁷ ในเดือนสิงหาคม 2558 ศาลปกครองกลางยกคำร้องของนักการเมืองรายหนึ่งที่ขอให้ศาลเพิกถอนคำสั่ง คสช. ซึ่งห้ามบุคคลจำนวน 155 คนเดินทางออกนอกประเทศ ศาลให้เหตุผลของการยกคำร้องโดยอ้างมาตรา 47 ของรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว¹⁸

กฎอัยการศึก

11. ในวันที่ 20 พฤษภาคม 2557 สองวันก่อนการรัฐประหาร ฝ่ายทหารได้ประกาศกฎอัยการศึกทั่วประเทศ กฎอัยการศึกของประเทศไทยบัญญัติให้ทหารมีอำนาจเหนือเจ้าหน้าที่ฝ่ายพลเรือนรวมทั้งอำนาจฝ่ายปกครองที่จะควบคุมตัวบุคคลได้ถึงเจ็ดวันโดยไม่ต้องมีการตั้งข้อหาและไม่จำเป็นต้องนำตัวมายังศาล ในวันเดียวกัน ICJ เรียกร้องให้มีการเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวโดยชี้ให้เห็นว่าภายใต้กฎหมายระหว่างประเทศการใช้มาตรการฉุกเฉินซึ่งละเมิดสิทธิมนุษยชนจะได้รับอนุญาตให้กระทำได้ภายในขอบเขตที่จำเป็นอย่างแท้จริงเพื่อรับมือกับภัยคุกคามความอยู่รอดของชาติเท่านั้น¹⁹
12. โครงการปฏิรูปกฎหมายอินเทอร์เน็ต (iLaw) ซึ่งเป็นองค์กรภาคประชาสังคมไทยได้ติดตามสถานการณ์ภายหลังการรัฐประหารและรายงานไว้ว่า ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม 2557 และ 31 สิงหาคม 2558 มีบุคคลอย่างน้อย 1,261 คน ถูกเรียกตัวไปยังค่ายทหารและ/หรือถูกจับกุมโดยทหาร²⁰ แต่จำนวนทั้งหมดทั่วประเทศไม่เป็นที่ทราบแน่นอนเพราะรัฐบาลไม่เปิดเผยตัวเลขอย่างเป็นทางการ
13. การควบคุมตัวดังกล่าวยังคงดำเนินต่อมาจนถึงขณะจัดทำข้อเสนอเพื่อการพิจารณานี้ โดยมีบางสื่อรายงานอยู่บ้าง ในวันที่ 10 กันยายน 2558 ซึ่งผ่านมาไม่นาน การเรียกตัวผู้ถูกกล่าวหาว่าวิจารณ์รัฐบาลปรากฏจำนวน “เพิ่มขึ้น”²¹
14. เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2558 เกือบหนึ่งปีหลังการประกาศกฎอัยการศึกทั่วประเทศ คสช. ยกเลิกกฎอัยการศึกในจังหวัดส่วนใหญ่ของประเทศไทย อย่างไรก็ตาม ยังมีการบังคับใช้กฎอัยการศึกในพื้นที่ที่ประกาศก่อนวันที่ 20 พฤษภาคม 2557²²

15. ภายหลังจากยกเลิกกฎอัยการศึกในจังหวัดส่วนใหญ่ คสช. ใช้อำนาจตามมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวเพื่อออกคำสั่งหัวหน้า คสช. ฉบับที่ 3/2558 และเพิ่มเติมต่อมาโดยคำสั่งหัวหน้า คสช. ฉบับที่ 5/2558 ให้ผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็น “เจ้าพนักงานรักษาความสงบเรียบร้อย” มีอำนาจหลายประการเช่นเดียวกับที่ทหารมีอยู่ภายใต้กฎอัยการศึก ซึ่งรวมถึงอำนาจฝ่ายปกครองที่จะควบคุมตัวบุคคลในสถานที่ของทหารได้เจ็ดวันโดยไม่ต้องมีการตั้งข้อหา ตรวจสอบโดยไม่ต้องมีหมายศาลและจำกัดขอบเขตเสรีภาพในการแสดงออกได้²³ นอกจากนี้ คำสั่งฉบับที่ 3/2558 ยังคงไว้ซึ่งข้อห้ามชุมนุมทางการเมืองตั้งแต่ห้าคนและให้ทหารมีอำนาจกว้างขึ้นกว่าที่มีอยู่ตามกฎอัยการศึกอันรวมถึงการสอบสวน คำสั่งที่ 3/2558 ระบุว่าบรรดาการดำเนินการตามคำสั่งนี้ไม่อยู่ภายใต้การตรวจสอบโดยศาลปกครองและการเรียกร้องค่าชดเชยจากเจ้าพนักงานรักษาความสงบเรียบร้อยที่กระทำการตามอำนาจหน้าที่โดยสุจริตมิอาจกระทำได้
16. ในวันที่ 2 เมษายน 2558 ข้าหลวงใหญ่สิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติตอบโต้การใช้มาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวแทนกฎอัยการศึกโดยกล่าวว่า “ปกติข้าพเจ้าจะยินดีกับการยกเลิกกฎอัยการศึก – ซึ่งอันที่จริงข้าพเจ้าก็สนับสนุนเต็มที่ให้ยกเลิกการบังคับใช้ในประเทศไทย ... แต่ข้าพเจ้าตื่นตระหนกกับการตัดสินใจแทนที่กฎอัยการศึกด้วยบางสิ่งที่เข้มงวดมากขึ้น และมอบอำนาจไม่จำกัดแก่นายกรัฐมนตรีคนปัจจุบันโดยปราศจากการกำกับดูแลของฝ่ายตุลาการ”²⁴

ความเป็นอิสระของฝ่ายตุลาการและการใช้ศาลทหารพิจารณาคดีพลเรือน

17. ในขณะที่มาตรา 26 ของรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวรับประกันความเป็นอิสระของฝ่ายตุลาการ แต่จะสามารถเห็นการขาดความเป็นอิสระของตุลาการในประเทศไทยภายใต้ คสช. ได้จากการใช้ศาลทหารพิจารณาคดีพลเรือน แม้จะมีการยืนยันจากรัฐบาลว่าผู้พิพากษาศาลทหารเป็นอิสระก็ตาม²⁵
18. ในเวลาไม่นานภายหลังเกิดการรัฐประหาร ประกาศ คสช. ฉบับที่ 37/2557, 38/2557 และ 50/2557²⁶ ขยายเขตอำนาจศาลทหารให้ครอบคลุมความผิดบางประเภท อันรวมถึงการเจตนาฝ่าฝืนคำสั่ง คสช. และความผิด “อาญา” เรื่องการหมิ่นประมาทสถาบันกษัตริย์ที่กว้างขวางและคลุมเครือเกินไป²⁷ ทั้งนี้ จากแหล่งข้อมูลของรัฐบาลพบว่า ระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม 2557 และ 30 มิถุนายน 2558 มีพลเรือนกว่า 900 คนถูกดำเนินคดีในศาลทหารทั่วประเทศซึ่งรวมถึง 171 คนในกรุงเทพฯ เพียงแห่งเดียว
19. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน (Human Rights Committee - HRC) มีความเห็นว่าการพิจารณาคดีพลเรือนในศาลทหารก่อให้เกิด “ปัญหาร้ายแรงในเรื่องความเที่ยงธรรม ความเป็นกลางและความเป็นอิสระของกระบวนการยุติธรรม”²⁸ มาตรฐานระหว่างประเทศกำหนดว่าศาลทหารขาดความสามารถ ความอิสระ และความเป็นกลางที่จะพิจารณาคดีพลเรือน และในทางหลักการไม่ควรนำศาลทหารมาใช้ยกเว้นแต่ในกรณีพิเศษอย่างแท้จริง²⁹ เขตอำนาจศาลทหารควรจำกัดอยู่เพียงเรื่องทางการทหารหรือบุคลากรของกองทัพเท่านั้น³⁰
20. ระบบศาลทหารไทยเป็นอิสระและแยกออกจากกระบวนการยุติธรรมสำหรับพลเรือน และขึ้นตรงต่อกระทรวงกลาโหมซึ่งรับผิดชอบเรื่องการบริหารจัดการศาลทหาร³¹ ในศาลทหารชั้นต้นนั้น มีเพียงผู้พิพากษาหนึ่งในสามท่านที่ต้องเป็นเจ้าหน้าที่กรมพระธรรมนูญผู้ผ่านการอบรมด้านกฎหมาย ส่วนอีกสองท่านต้องเป็นนายทหารสัญญาบัตร³²
21. ในการประชุมครั้งที่ 28 ของ HRC เมื่อเดือนมีนาคม 2558 ประเทศไทยอ้างว่า “ในเรื่องว่าด้วยการใช้ศาลทหาร คดีนั้นจำกัดเฉพาะผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดร้ายแรงที่ถูกนำตัวขึ้นศาลทหาร”³³ ทว่า บุคคลบางคนถูกดำเนินคดีในศาลทหารเพียงด้วยเหตุของการใช้สิทธิในเสรีภาพที่จะชุมนุมและแสดงออก ยกตัวอย่างเช่น ศาลทหารพิพากษาลงโทษผู้ประท้วงอย่างสันติด้วยข้อหา “ฝ่าฝืน” คำสั่ง คสช. ซึ่งห้ามการชุมนุมทางการเมืองตั้งแต่ห้าคน และด้วยการกระทำอย่างเช่นการถือป้ายต่อต้านการรัฐประหารข้างนอกศูนย์การค้าในกรุงเทพฯ³⁴ และที่ร้าน McDonalds ในจังหวัดเชียงราย³⁵
22. ในที่ประชุม HRC ประเทศไทยยังอ้างอีกว่า “จำเลยในศาลทหารมีสิทธิเช่นเดียวกับผู้ที่ถูกพิจารณาคดีในศาลปกติทุกประการ ซึ่งรวมถึงสิทธิในการมีทนายความและสิทธิที่จะได้รับการสันนิษฐานไว้ก่อนว่าบริสุทธิ์จนกว่าจะพิสูจน์ความผิด”³⁶ อย่างไรก็ตาม ในทางตรงกันข้ามกับการยืนยันนี้ ไม่มีการให้สิทธิในการอุทธรณ์สำหรับการก่ออาชญากรรมทุกประเภทในขณะที่กฎอัยการศึกมีผลบังคับใช้อยู่ รวมทั้งการอุทธรณ์คำพิพากษาว่ามีความผิดและการปฏิเสธไม่ให้ประกันตัวอันถือเป็นการละเมิดสิทธิของจำเลยที่จะได้รับการพิจารณาคดีอย่างเป็นธรรมและสิทธิในการมีเสรีภาพ³⁷
23. ยิ่งไปกว่านั้น โดยหลักการแล้ว ควรนำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของพลเรือนไปใช้ในศาลทหารของประเทศไทยซึ่งไม่มีกฎหมาย ข้อบังคับและกฎระเบียบทางการทหาร³⁸ ในทางปฏิบัติ TLHR และ ICJ สังเกตเห็นความผิดปกติดังกล่าวในกระบวนการพิจารณาคดีซึ่งเพิ่มความกังวลในเรื่องการพิจารณาคดีอย่างเที่ยงธรรม อันรวมถึงการใช้เวลาหลายเดือนก่อนที่สำเนาคำฟ้องจะถูกส่งไปให้ผู้ถูกกล่าวหา การห้ามทนายความฝ่ายจำเลยมิให้ทำสำเนาเอกสารของศาลรวมทั้งคำสั่งสำคัญอย่างเช่นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ

31. ในการไต่สวนเบื้องต้นเมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2558 ศาลในอำเภอแม่สอดดำเนินคดีกับนักปกป้องสิทธิมนุษยชนของชุมชน คือ นายสุรพันธ์ รุจิชัยวัฒน์ จากจังหวัดเลยในข้อหาหมิ่นประมาททางอาญาและละเมิดมาตรา 14 (1) ของพระราชบัญญัติความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ คดีดังกล่าวเกี่ยวข้องกับการฟ้องร้องนายสุรพันธ์โดยบริษัทเหมืองแร่ทองคำชื่อ บริษัท หุ่นคำ จำกัด อันเป็นผลมาจากข้อพิพาทกับชุมชนท้องถิ่นเกี่ยวกับผลกระทบของการประกอบการของบริษัทในพื้นที่⁵⁶
32. แม้ในท้ายสุดของบางคดีเหล่านี้พนักงานอัยการหรือศาลทำหน้าที่ในลักษณะที่สอดคล้องกับเสรีภาพในการแสดงออกและแสดงความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้อง แต่ ICJ และ TLHR ยังคงกังวลเกี่ยวกับผลกระทบร้ายแรงต่อเนื่องที่การดำรงอยู่และการใช้ข้อหาหมิ่นประมาททางอาญามีต่อสิทธิที่จะมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกภายในประเทศ

กฎหมายเกี่ยวกับการปลุกระดม

33. ประกาศ คสช. ฉบับที่ 37/2557, 38/2557 และ 50/2557 ขยายเขตอำนาจศาลทหารเหนือพลเรือนให้ นอกจากเรื่องอื่นแล้วยังรวมถึงการพิจารณาความผิดทางอาญาที่เกี่ยวข้องกับมาตรา 116 ของประมวลกฎหมายอาญา ภายใต้บทบัญญัตินี้ การกระทำที่มีจุดมุ่งหมายที่จะเปลี่ยนแปลงการปกครอง สร้างความไม่สงบในหมู่ประชาชน หรือทำให้ผู้คนละเมิดกฎหมายถือเป็นความผิดทางอาญาที่มีโทษสูงสุดคือจำคุกเจ็ดปี นับตั้งแต่มีการรัฐประหาร มาตรา 116 ถูกนำมาใช้บ่อยครั้งขึ้นเพื่อตั้งข้อหาแก่นักการเมือง⁵⁷ นักปกป้องสิทธิมนุษยชน⁵⁸ และนักศึกษา⁵⁹ ผู้ร่วมชุมนุมโดยสงบเพื่อแสดงความคิดเห็นวิจารณ์รัฐบาลทหาร ภายหลังการรัฐประหาร มีบุคคลอย่างน้อย 26 คนถูกจับกุมและบางคนถูกตั้งข้อหาและดำเนินคดีในข้อหาละเมิดมาตรา 116⁶⁰
34. ยกตัวอย่างเช่น วันที่ 3 กรกฎาคม 2558 นายบารมี ชัยรัตน์ ซึ่งเป็นกรรมการองค์การนิรโทษกรรมสากลแห่งประเทศไทยและผู้อำนวยการงานขององค์กรเอกชนไทยชื่อ สมัชชาคนจน ถูกเรียกตัวไปยังสถานีตำรวจสำราญราษฎร์ในกรุงเทพฯ เพื่อรับทราบข้อกล่าวหาเขาโดยนายทหารนายหนึ่ง⁶¹ เขาถูกตั้งข้อหาโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจกล่าวหาว่าเขาทำการปลุกระดมและฝ่าฝืนคำสั่ง คสช. ฉบับที่ 3/2558 (12) ซึ่งห้ามประชาชนชุมนุม อันเป็นการโต้ตอบที่เขาแสดงการสนับสนุนกลุ่มนักศึกษา 14 คนที่ออกมาชุมนุมในเดือนมิถุนายน 2558 เพื่อประท้วงการรัฐประหาร⁶² หากคดีดังกล่าวไปสู่กระบวนการพิจารณาคดี คดีนี้จะต้องได้รับการพิจารณาโดยศาลทหาร

การหมิ่นประมาทสถาบันกษัตริย์

35. ในบรรดาอาชญากรรมที่ตกอยู่ภายใต้เขตอำนาจศาลทหารในขณะนี้ข้อหาหมิ่นประมาทสถาบันกษัตริย์รวมอยู่ด้วย ซึ่งระบุว่าทุกคนที่ “หมิ่นประมาท ดูหมิ่นหรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท หรือผู้สำเร็จราชการแทน” จะต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 15 ปี⁶³ ตั้งแต่การรัฐประหารเป็นต้นมา มีคดีหมิ่นประมาทสถาบันกษัตริย์อย่างน้อย 76 คดีที่ได้รับการพิจารณาโดยศาลทหารและศาลอาญาพลเรือน⁶⁴ ซึ่งเพิ่มจำนวนขึ้นอย่างเห็นได้จากการก่อนการรัฐประหาร ความกังวลเรื่องสิทธิมนุษยชนที่เกิดขึ้นอีกจากการพิจารณาคดีหมิ่นประมาทสถาบันกษัตริย์ นั้นรวมถึงการปฏิเสธการประกันตัวแม้กระทั่งในกรณีบุคคลที่ทนทุกข์ทรมานจากอาการเจ็บป่วยร้ายแรง และการพิจารณาคดีโดยลับ⁶⁵
36. ไม่เพียงแต่จำนวนการฟ้องคดีหมิ่นประมาทสถาบันกษัตริย์จะเพิ่มขึ้นเท่านั้น แต่เมื่อไม่นานมานี้โทษจำคุกในบางคดีมีระยะเวลายาวนานขึ้นเช่นกัน เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2558 ศาลทหารทั้งในกรุงเทพฯ และเชียงใหม่ ตัดสินจำคุกชายและหญิงคนหนึ่งเป็นเวลาถึง 30 และ 28 ปีตามลำดับ หลังจากพวกเขาสารภาพผิดที่โพสต์ข้อความหลายข้อความลงใน Facebook ซึ่งดูเหมือนว่าเป็นการวิพากษ์วิจารณ์สถาบันกษัตริย์ OHCHR ระบุว่าคดีดังกล่าวเป็นคดีที่ได้รับโทษจำคุกสูงสุดเท่าที่มีมาของคดีการหมิ่นประมาทสถาบันกษัตริย์ตั้งแต่เริ่มมีการเก็บบันทึกในปี 2549⁶⁶ อนึ่ง ก่อนที่จะมีการรับสารภาพ ศาลคาดไว้ว่าจะจำคุกจำเลยทั้งสองเป็นเวลา 60 และ 56 ปีตามลำดับ

การปิดปากไม่ให้พูดคุยเรื่องสิทธิมนุษยชน

37. ในเดือนกันยายน 2557⁶⁷ และอีกครั้งในเดือนมิถุนายน 2558⁶⁸ คสช. สั่งห้าม TLHR จัดกิจกรรมสาธารณะเพื่อเปิดตัวรายงานสถานการณ์สิทธิมนุษยชนภายหลังการรัฐประหาร ในเดือนมิถุนายน 2558 เจ้าหน้าที่ล้มเลิกการเปิดตัวรายงานของ Human Rights Watch⁶⁹ เรื่องการประหัตประหารชนกลุ่มน้อยชนชาติหนึ่งในประเทศเวียดนาม โดยอ้างว่าอาจทำให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของชาติและความสัมพันธ์ระหว่างสองประเทศ⁷⁰

เสรีภาพในการชุมนุม

38. ข้อห้ามการชุมนุมของประชาชนเกินกว่าห้าคนด้วยวัตถุประสงค์ทางการเมืองโดยประกาศ คสช. ฉบับที่ 7/2557 ตามมาด้วยคำสั่งฉบับที่ 3/2558⁷¹ ถูกใช้เพื่อคุกคามและปิดปากนักปกป้องและนักเคลื่อนไหวสิทธิมนุษยชน จากข้อมูลของ iLaw ภายหลังการรัฐประหารจนกระทั่งเดือนมิถุนายน 2558 มีบุคคลอย่างน้อย 209 คนถูกจับกุมเนื่องมาจากการใช้สิทธิในการชุมนุมอย่างสงบ⁷²

39. เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2558 อันเป็นวันครบรอบหนึ่งปีของการเกิดรัฐประหาร นักศึกษาและนักเคลื่อนไหวจำนวน 38 คนถูกจับกุม ขณะทำการชุมนุมอย่างสงบด้านหน้าศูนย์ศิลปะและวัฒนธรรมกรุงเทพฯ โดยที่อีกเจ็ดคนถูกจับในข้อหาฝ่าฝืนคำสั่งฉบับที่ 3/2558 ในจังหวัดขอนแก่นทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย⁷³ พวกเขาได้รับการปล่อยตัวในวันรุ่งขึ้น ต่อมาวันที่ 26 มิถุนายน 2558 เจ้าหน้าที่ตำรวจและทหารจับกุมนักศึกษา 14 คนที่ประท้วงการจับกุมเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2558
40. ในช่วงเช้ามีดของวันที่ 27 มิถุนายน 2558 ศาลทหารออกคำสั่งให้ควบคุมตัวนักศึกษาทั้ง 14 คนไว้ที่เรือนจำกรุงเทพมหานครเป็นเวลา 12 วัน พวกเขาได้รับการปล่อยตัววันที่ 8 กรกฎาคม 2558 และถูกตั้งข้อหาว่าปลุกระดมและฝ่าฝืนคำสั่งหัวหน้า คสช. ฉบับที่ 3/2558 นอกจากนี้ ทนายความจาก TLHR ถูกข่มขู่และคุกคามในขณะที่พยายามจะให้คำแนะนำ/ความช่วยเหลือด้านกฎหมายแก่นักศึกษาเหล่านี้⁷⁴ การสืบสวนของตำรวจยังคงดำเนินต่อไป และการตัดสินใจดำเนินคดีผู้ถูกตั้งข้อหาในศาลทหารจะขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของอัยการทหาร
41. ในวันที่ 9 กรกฎาคม 2558 สภานิติบัญญัติแห่งชาติผ่านร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมในที่สาธารณะฯ ซึ่งมีผลบังคับใช้วันที่ 12 สิงหาคม 2558 พระราชบัญญัตินี้จำกัดการใช้สิทธิในการชุมนุมอย่างสงบด้วยกฎระเบียบที่เข้มงวดเกี่ยวกับสถานที่ที่อนุญาตให้ประชาชนชุมนุมได้ มีการให้นิยามคำว่า “ผู้จัดการชุมนุม” อย่างกว้างเพื่อให้รวมถึงผู้ที่เชิญชวนหรือนัดหมายให้ผู้อื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการชุมนุมสาธารณะ ยิ่งไปกว่านั้น มาตรา 15 ของพระราชบัญญัตินี้ กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้จัดการชุมนุม เช่น การให้ความมั่นใจว่าการชุมนุมสาธารณะเป็นไปโดยสงบและปราศจากอาวุธ ซึ่งการละเมิดพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวจะมีความผิดทางอาญาด้วยการลงโทษจำคุกสูงสุดสิบปี
42. ชุมชนท้องถิ่นยังมีความหวาดกลัวในการจัดการชุมนุมที่ไม่เกี่ยวกับการเมือง หากทหารจงใจหรือเข้าใจผิดและตีความว่าเป็นเรื่องการเมือง ตัวอย่างเช่น ชุมชนหนึ่งที่ต่อต้านการทำเหมืองแร่ทองคำในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทยกล่าวกับ ICJ เมื่อเดือนมิถุนายน 2557 ว่า คำสั่ง คสช. ที่ห้ามการชุมนุมทางการเมืองสร้างความหวาดกลัวให้กับพวกเขาในกรณีที่จะจัดงานในชุมชนเพื่อพูดคุยเรื่องประเด็นของชุมชนที่ไม่เกี่ยวกับการเมือง ในเดือนกันยายน 2558 ชุมชนเดียวกันนี้กล่าวกับ ICJ ว่า เมื่อพวกเขาวางแผนจะจัดงานเยาวชนที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเมืองในเดือนสิงหาคม 2558 เจ้าหน้าที่ข่มขู่ว่าจะดำเนินคดีพวกเขาภายใต้พระราชบัญญัติการชุมนุมในที่สาธารณะ

การบังคับให้สูญหาย

43. สัญลักษณ์ของปัญหาเรื่องการบังคับให้สูญหายในประเทศไทยคือกรณีของนายสมชาย นีละไพจิตร ผู้เป็นนักปกป้องสิทธิมนุษยชนที่มีชื่อเสียงจากภาคใต้ตอนล่าง ประจักษ์พยานเล่าว่าเห็นชายห้าคนดึงนายสมชายออกจากรถของเขาในกรุงเทพฯ และนำตัวไปเมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2547 และนับจากวันนั้นไม่มีใครพบเห็นเขาอีกเลย⁷⁵
44. ในเดือนเมษายน 2547 ศาลอาญารุงเทพฯ ออกหมายจับเจ้าหน้าที่ตำรวจห้าคนที่ถูกกล่าวหาว่ามีส่วนเกี่ยวข้องในการลักพาตัวเขา ท้ายสุดในเดือนมกราคม 2549 เจ้าหน้าที่ตำรวจสี่นายถูกยกฟ้องและอีกนายถูกตัดสินว่ามีความผิดอาญาเล็กน้อยเรื่องการข่มขู่ แต่ในเดือนมีนาคม 2554 ศาลอุทธรณ์กรุงเทพฯ กลับคำพิพากษาดังกล่าว คดีนี้ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา⁷⁶ นอกจากนั้น ในปี 2548 กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เปิดการสืบสวนเรื่องการหายตัวไปของนายสมชายและยังคงดำเนินการสืบสวนอยู่⁷⁷
45. อีกตัวอย่างหนึ่งของกรณีที่น่าสงสัยว่าเป็นการบังคับให้สูญหายคือกรณีของนายพลละจี “บิลลี่” รักจงเจริญ ซึ่งเป็นชนกลุ่มน้อยชาวกะเหรี่ยงและนักปกป้องสิทธิมนุษยชน เขาถูกพบเห็นครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 17 เมษายน 2557 ในขณะที่ถูกควบคุมตัวโดยเจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน เจ้าหน้าที่อุทยานยอมรับว่าพวกเขาจับกุมบิลลี่ด้วยข้อหา “มีน้ำผึ้งป่าในครอบครองอย่างผิดกฎหมาย” แต่ได้ปล่อยตัวเขาไปแล้วในวันเดียวกัน⁷⁸ ในช่วงเวลาที่มีการ “หายตัวไป” เขากำลังทำงานกับชาวบ้านและนักเคลื่อนไหวชาวกะเหรี่ยงในเรื่องการดำเนินคดีเกี่ยวกับการกล่าวหาว่ามีการเผาที่อยู่อาศัยและทรัพย์สินของชาวบ้านในอุทยานแห่งชาติในปี 2553 และ 2554
46. หลังจากการสอบถามรายละเอียดต่อหน้าศาล (*habeas corpus*) เป็นเวลาหกวัน ในวันที่ 7 กรกฎาคม 2557 ศาลชั้นต้นสรุปว่าเป็นที่พิสูจน์ไม่ได้ว่าบิลลี่ยังคงอยู่ในการควบคุมตัวเมื่อเขาหายตัวไป การอุทธรณ์คำพิพากษานี้ต่อศาลอุทธรณ์และศาลฎีกาก็ประสบความสำเร็จล้มเหลวในการสร้างความกระจ่างเกี่ยวกับชะตากรรมของบิลลี่หรือที่อยู่ของเขา⁷⁹
47. เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2558 ภรรยาของบิลลี่ร้องขอให้ดีเอสไอเปิดการสืบสวนพิเศษในกรณีที่เกิดขึ้น เนื่องจากไม่มีความคืบหน้าในการสืบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ⁸⁰ ปัจจุบัน กรมสอบสวนคดีพิเศษยังไม่เปิดการสืบสวนคดีพิเศษนี้

การทรมานและการประติบัติที่โหดร้ายอื่นๆ

48. ข้อกล่าวหาหลายกรณีเกี่ยวกับการทรมานและการประติบัติที่โหดร้ายอื่นๆ ซึ่งกระทำโดยตำรวจและทหารไม่ได้รับการสอบสวนอย่างเป็นกลางและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนในกรณีอื่นๆ แม้ว่าบางครั้งมีการจ่ายค่าชดเชยความเสียหาย แต่ผู้กระทำความผิดก็ไม่ถูกดำเนินคดีอาญา จึงเป็นการยกเว้นไม่ต้องรับโทษ
49. หลังการรัฐประหาร TLHR บันทึกการกล่าวหาเรื่องการทรมานไว้อย่างน้อย 18 กรณี⁸¹ ในเดือนกันยายน 2557 TLHR เสนอรายงานชื่อ “สถานการณ์สิทธิมนุษยชนในช่วง 100 วันหลังรัฐประหาร” ซึ่งรวบรวม 14 กรณีที่มีการกล่าวอ้างว่ามีการทรมานผู้ต้องคุมขังภายใต้กฎอัยการศึก และระบุว่ากรณีเหล่านี้จะต้อง “ได้รับการสอบสวนทันที อย่างอิสระ และเป็นกลาง”⁸² เจ้าหน้าที่ตอบ TLHR ว่าข้อร้องเรียนทั้ง 14 เรื่องถูกส่งไปยังคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งประเทศไทย (NHRCT) ข้อร้องเรียนอีกสี่เรื่องถูกยื่นคำร้องโดยตรงไปยัง NHRCT โดยครอบครัวของเหยื่อผู้กล่าวอ้าง จนปัจจุบัน ยังไม่มีรายงานความคืบหน้าใดๆ ของการสอบสวนทั้ง 18 กรณี ผู้ที่กล่าวอ้างว่าเป็นเหยื่อเกรงกลัวที่จะติดตามเรื่องราวของพวกเขามากกว่าเพราะพวกเขากำลังถูกดำเนินคดีด้วยความผิดทางอาญา ตลอดจนพวกเขายังคงถูกคุมขังอยู่ซึ่งทำให้เกิดความกลัวที่จะถูกแก้แค้น
50. ในเดือนมีนาคม 2558 TLHR ร้องขอให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนข้อกล่าวอ้างกรณีการทรมานจำเลยผู้ถูกกล่าวหาว่ามีส่วนร่วมในการใช้ลูกระเบิดมือโจมตีศาลอาญากรุงเทพ⁸³ ในเดือนพฤษภาคม 2558 กองบัญชาการตำรวจนครบาลตอบได้นายสรเสรีญ ศรีอ่อนเรือน ซึ่งเป็นหนึ่งในจำเลยที่กล่าวอ้างว่าถูกทรมาน โดยระบุว่ารอยฟกช้ำบนร่างกายของเขามีแนวโน้มที่จะเกิดจากการหกล้มหรือถูกกระแทบด้วยวัตถุของแข็งไม่มีคม ดังนั้น กองบัญชาการตำรวจนครบาลสรุปว่าไม่อาจพิสูจน์ได้ว่ามีการทรมานเกิดขึ้นจริง⁸⁴ ในเดือนกรกฎาคม 2558 นายสรเสรีญได้แจ้งผลการตรวจสอบของตำรวจและกล่าวหาว่าเขาถูกทรมานและได้รับการประติบัติที่โหดร้ายโดยเจ้าหน้าที่ทหารที่จับกุมและสอบปากคำเขาระหว่างการคุมขังภายใต้กฎอัยการศึกเมื่อเดือนมีนาคม 2558 เขาร้องขอให้มีการสอบสวนใหม่⁸⁵ แต่การสืบสวนข้อกล่าวหาเหล่านี้ไม่มีความคืบหน้า ส่วนอีกกรณีหนึ่ง จำเลยที่ถูกกล่าวหาว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้ระเบิดมือโจมตีสถานที่ชุมนุมทางการเมืองในจังหวัดตราดทางภาคตะวันออกของประเทศไทยในเดือนกุมภาพันธ์ 2557⁸⁶ อ้างว่าถูกทรมานระหว่างการพิจารณาคดีอาญา แต่แทนที่ศาลจะดำเนินการสอบสวนรายละเอียดเพิ่มเติมด้วยตนเองเพื่อควมามีหลักฐานใดบ้างที่ได้มาจากการทรมาน ศาลกลับสั่งให้นายจำเลยยื่นฟ้องคดีแยกต่างหาก⁸⁷
51. ในบางกรณี ไม่มีการสืบสวนข้อกล่าวอ้างเรื่องทรมานหรือการประติบัติที่โหดร้ายเลย ซึ่งขัดกับพันธกรณีของประเทศไทยตามอนุสัญญาต่อต้านการทรมาน (CAT) และ ICCPR⁸⁸ ตัวอย่างหนึ่งคือกรณีกริชสุตา คุณะเสน โดยในช่วงเย็นวันที่ 28 พฤษภาคม 2557 กริชสุตาซึ่งเป็นสมาชิกกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ หรือ “เสื้อแดง” ถูกทหารนำตัวไปจากบ้านระหว่างการบุกค้นบ้านในตอนกลางคืน เธอ “หายตัวไป” อย่างไร้ร่องรอย โดยฝ่ายทหารไม่ยอมรับว่าควบคุมตัวเธอไว้จนกระทั่งวันที่ 20 มิถุนายน แต่แจ้งปฏิเสธที่จะเปิดเผยสถานที่⁸⁹ เธอได้รับการปล่อยตัวในวันที่ 24 มิถุนายนหลังจากหายตัวไป 29 วัน เธอกล่าวอ้างว่ามีการเอาผ้าปิดตาและมัดเธอไว้ในช่วงเจ็ดวันแรกของการคุมขัง อีกทั้งทำร้ายร่างกายและล่วงละเมิดทางเพศเธอ เธอไม่ได้รับการพาตัวไปพบเจ้าหน้าที่ตุลาการหรืออนุญาตให้ติดต่อครอบครัว แพทย์ หรือทนายความ⁹⁰ จนบัดนี้ไม่มีการตอบรับหรือสอบสวนคดีของเธอโดยรัฐบาลไทย
52. มีคดีจำนวนมากที่ผู้รอดชีวิตจากการทรมานหรือครอบครัวของเหยื่อที่เสียชีวิตไปแล้วได้รับค่าชดเชยความเสียหาย แต่ทว่าผู้กระทำผิดก็มิได้ถูกดำเนินคดี ตัวอย่างคดีของอิหม่ามยะพา กาเซ็ง ตอกย้ำเรื่องนี้ยิ่งชัดเจน เขาถูกทรมานและฆ่าในระหว่างการควบคุมตัวโดยทหารในเดือนมีนาคม 2551⁹¹ ภายหลังการไกล่เกลี่ยโดยศาลแพ่ง ครอบครัวของเขาได้รับเงินชดเชยจำนวน 5.2 ล้านบาท ต่อมาในเดือนสิงหาคม 2558 คณะกรรมการปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ช.) ซึ่งเริ่มสืบสวนในปี 2551 มีมติว่าคดีมีมูลที่จะตั้งข้อหาการกระทำผิดทางวินัยและประพฤติผิดต่อหน้าที่อย่างร้ายแรงกับเจ้าหน้าที่นายหนึ่ง แต่ขาดหลักฐานเพียงพอสำหรับเจ้าหน้าที่อีกสี่นายที่ถูกพาดพิง⁹² ป.ช. ส่งผลการสอบสวนไปยังผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่นั้นเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย และส่งไปยังอัยการสูงสุดเพื่อพิจารณาว่าจะสั่งฟ้องคดีนี้หรือไม่ จนถึงบัดนี้ ยังไม่มีการฟ้องคดีและไม่มีการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด
53. ทำนองเดียวกัน ในอีกคดีหนึ่ง ศาลปกครองมีคำสั่งให้สำนักนายกรัฐมนตรีจ่ายเงินห้าแสนบาทแก่ครอบครัวของอัสฮารี สะมาแอ เนื่องจากนายสะมาแอถูกทรมานและฆ่าในช่วงที่ทหารควบคุมตัวเขาเมื่อเดือนกรกฎาคม 2550 อย่างไรก็ตาม จนถึงปัจจุบัน ไม่มีเจ้าหน้าที่ทหารหรือบุคคลอื่นใดถูกฟ้องคดีที่เกี่ยวข้องกับการเสียชีวิตของเขา⁹³

ตราสารและกลไกสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ

54. ประเทศไทยเป็นภาคีของสนธิสัญญาสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศหลายฉบับ⁹⁴ ทว่า ยังไม่ได้เป็นภาคีของตราสารดังต่อไปนี้
 - พิธีสารเลือกรับของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights)

- พิธีสารเลือกรับฉบับที่สองของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองซึ่งมุ่งเน้นการยกเลิกโทษประหารชีวิต (Second Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights, aiming at the abolition of the death penalty)
- พิธีสารเลือกรับของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม (Optional Protocol to the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights)
- พิธีสารเลือกรับของอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรี (Optional Protocol to the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment)
- อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองสิทธิของแรงงานโยกย้ายถิ่นฐานและสมาชิกในครอบครัว (International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families)
- อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการสูญหายโดยถูกบังคับ (International Convention on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance) (ลงนามเมื่อปี 2555) และ
- พิธีสารเลือกรับของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ (Optional Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities)

การบังคับให้สูญหายและการทรมาน

55. นับจาก UPR รอบแรก ประเทศไทยให้คำมั่นว่าจะ “แก้ไขกฎหมายของประเทศให้เป็นไปในแนวเดียวกับตราสารสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ” ซึ่งรวมถึงอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรี (CAT) และอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการสูญหายโดยถูกบังคับ (ICPPED)⁹⁵ ที่ประเทศไทยสัญญาว่าจะเป็นภาคี⁹⁶ แม้ว่าประเทศไทยจะลงนามใน ICPPED แล้วเมื่อวันที่ 9 มกราคม 2555 แต่ประเทศไทยยังมิได้ให้สัตยาบัน⁹⁷ ในวันที่ 12 มกราคม 2558 ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการบังคับให้สูญหาย (Draft Prevention and Suppression of Torture and Enforced Disappearance Act) ได้รับการเสนอต่อคณะรัฐมนตรี แต่ยังไม่มีการจัดทำเป็นกฎหมาย
56. ร่างกฎหมายฉบับนี้ให้คำจำกัดความการทรมาน การประติบัติที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรี และการบังคับให้สูญหายในทางสอดคล้องกับ CAT และ ICPPED ตลอดจนบัญญัติบทลงโทษทางอาญาที่ได้สัดส่วนกับความรุนแรงของความผิดเหล่านี้ อย่างไรก็ตาม ร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวไม่ได้รวมถึงมาตรการที่จำเป็นเพื่อป้องกันไม่ให้ผู้ต้องสงสัยว่ากระทำความผิดเรื่องทรมานหรือการบังคับให้สูญหายมีอิทธิพลหรือขัดขวางการสืบสวนสอบสวน ตามที่ระบุไว้ใน ICPPED
57. ระหว่าง UPR รอบแรก ประเทศไทยให้คำมั่นว่าจะส่งคำเชิญไปยังบรรดากระบวนการพิเศษของคณะมนตรีสิทธิมนุษยชน⁹⁸ อย่างไรก็ตาม ในขณะที่ยื่นข้อเสนอเพื่อการพิจารณาฉบับนี้ ทางกรยังมิอนุญาตให้เข้าประเทศได้ ไม่ว่าจะเป็นคำร้องขอเยี่ยมเยือนที่รอการอนุมัติอยู่ของทั้งผู้รายงานพิเศษเรื่องทรมาน (SRT) และคณะทำงานเรื่องการสูญหายโดยถูกบังคับและไม่สมัครใจ (WGEID)⁹⁹

ข้อเสนอแนะ

58. สืบเนื่องจากความกังวลดังกล่าวข้างต้น ICJ และ TLHR มีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ไทยควรปฏิบัติตามข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้:

กรอบกฎหมายและองค์กร

1. ยกเลิกหรือแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวให้สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย อันรวมถึงเรื่องเร่งด่วน คือ มาตรา 44, 47 และ 48 ตลอดจนดำเนินการตามขั้นตอนที่จำเป็นเพื่อให้ได้กลับคืนมาซึ่งรัฐธรรมนูญที่ปกป้องและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน
2. ยุติการดำเนินคดีกับพลเรือนในศาลทหาร โอนคดีทั้งหมดของพลเรือนที่จะต้องขึ้นศาลทหารไปยังศาลปกติ ส่งให้มีการพิจารณาคดีใหม่ในศาลพลเรือนสำหรับพลเรือนทุกคนที่ต้องคำพิพากษาของศาลทหารว่ากระทำความผิด และแก้ไขกฎอัยการศึกและธรรมนูญศาลทหารโดยห้ามมิให้มีการดำเนินคดีกับพลเรือนในศาลทหาร
3. แก้ไข หรือหากมีความเหมาะสม ให้ยกเลิกกฎหมายทั้งปวงรวมทั้งคำสั่งและประกาศของ คสช. อันรวมถึงกรณีที่เกี่ยวข้องอย่างคำสั่งหัวหน้าคสช. ฉบับที่ 3/2558 และฉบับที่ 5/2558 ซึ่งออกโดยอำนาจตามมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว และที่เป็นการขัดขวางการบรรลุถึงสิทธิมนุษยชนอย่างมีประสิทธิภาพซึ่งรวมถึงเสรีภาพในการแสดงออกและการชุมนุม

4. ยกเลิกมาตรา 326 ถึงมาตรา 328 ของประมวลกฎหมายอาญาซึ่งบัญญัติให้เสรีภาพในการแสดงออกเป็นความผิดอาญา ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศด้านกฎหมายของประเทศไทย
5. แก้ไขมาตรา 14 ของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ เพื่อจะไม่ถูกนำมาใช้ในการฟ้องคดีที่มีการกล่าวหาว่าหมิ่นประมาท
6. แก้ไขมาตรา 112 ของประมวลกฎหมายอาญาเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศด้านกฎหมายของประเทศไทย
7. ดำเนินขั้นตอนที่ทำให้หลักประกันว่าจะไม่มีการนำมาตรา 116 ของประมวลกฎหมายอาญามาใช้ในการฟ้องคดีต่อบุคคลที่ใช้สิทธิมนุษยชนของเขา ซึ่งรวมถึงคดีเสรีภาพในการแสดงออกและการชุมนุม
8. ยกเลิกการบังคับใช้กฎอัยการศึกและมาตรการที่เป็นกฎเกณฑ์ฉุกเฉินอื่นๆ ทั้งปวง โดยเฉพาะมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว และคำสั่งที่ออกโดยอำนาจของมาตราดังกล่าว ซึ่งยังคงมีผลทั่วประเทศไทย รวมทั้งหากมีความจำเป็นก็ให้ใช้มาตรการทดแทนอื่นที่สอดคล้องกับมาตรฐานระหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิมนุษยชน
9. ปฏิบัติตามขั้นตอนการจับกุมและคุมขังที่ยึดถือตามกฎหมายและมาตรฐานระหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิมนุษยชน อันรวมถึงข้อกำหนดที่ว่าจะต้องนำผู้ต้องคุมขังทุกคนไปปรากฏต่อหน้าผู้พิพากษาโดยพลัน พร้อมทั้งให้มีสิทธิที่จะโต้แย้งเรื่องความชอบด้วยกฎหมายของการคุมขัง ตลอดจนสภาพการคุมขัง

การบังคับให้สูญหายและการทรมาน

10. ดำเนินการสืบสวนอย่างทันที เป็นกลางและมีประสิทธิภาพกับทุกคดีที่มีการกล่าวหาเรื่องการบังคับให้สูญหายและการทรมาน ตลอดจนการปฏิบัติที่โหดร้ายอื่นๆ ซึ่งรวมถึงที่กล่าวมาข้างต้น
11. ให้การเยียวยาและชดเชยแก่ผู้เสียหาย (และครอบครัวหากมีความเกี่ยวพัน) และดำเนินขั้นตอนที่จำเป็นทั้งหลายเพื่อนำตัวผู้กระทำความผิดมาเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม

ตราสารและกลไกสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ

12. ให้สัตยาบันและดำเนินการตามสนธิสัญญาสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศทั้งหลายซึ่งประเทศไทยยังมิได้เป็นภาคีไว้ในกฎหมายภายในประเทศ อันรวมถึง ICPPED
13. แก้ไขกฎหมายภายในประเทศเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกรณีของประเทศไทย โดยเฉพาะบทบัญญัติภายใต้ CAT และ ICPPED และ
14. ปฏิบัติตามคำมั่นสัญญาที่ให้ไว้ระหว่าง UPR รอบแรก โดยตอบรับคำร้องขอเยี่ยมเยือนจากกระบวนการพิเศษของคณะมนตรีสิทธิมนุษยชน ซึ่งได้แก่ SRT และ WGEID รวมถึงการให้ความร่วมมือและความช่วยเหลืออันสมควรแก่พวกเขา เพื่อเอื้ออำนวยให้ภารกิจการเยือนประเทศดังกล่าวเป็นไปตามกำหนดเวลาและเกิดประสิทธิผล

บรรณานุกรม (Endnotes)

- 1 ประเทศไทย: รัฐต้องยกเลิกกฎอัยการศึก คืนเสรีภาพแก่สื่อ (*Thailand: authorities must revoke Martial Law, restore media freedom*), ICJ, หาдуได้ที่: <http://www.icj.org/thailand-authorities-must-revoke-martial-lawrestore-media-freedom/> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 2 รัฐประหารอย่างไม่มียั้งคิดในประเทศไทย (*A reckless coup in Thailand*), ICJ. <http://www.icj.org/a-reckless-coup-inthailand/>; ประเทศไทย: ไอซีเจประณามการทำรัฐประหาร (*Thailand: ICJ condemns military coup*), ICJ, <http://www.icj.org/thailand-icj-condemns-military-coup/> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 3 ในขณะร่างคำเสนอแนะนี้ คณะรัฐมนตรี (ครม.) มี 35 ตำแหน่ง โดย 15 ตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่ทหารหลังจากการปรับ ครม. เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2558
- 4 ประเทศไทย: รัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวมีที่ท้าวจะเมินเฉยต่อเสาหลักของหลักนิติธรรม (*Thailand: interim Constitution seems to ignore key pillars of rule of law*), ICJ, <http://www.icj.org/thailand-interim-constitution-seems-to-ignore-key-pillars-ofrule-of-law/> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558); คำแปลภาษาอังกฤษอย่างไม่เป็นทางการได้ที่: <http://lawdrafter.blogspot.com/2557/07/translation-ofconstitution-of-kingdom.html> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 5 คำแปลอย่างไม่เป็นทางการได้ที่: <http://www.isranews.org/isranewsarticle/item/31533-translation.html> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 6 กลุ่มต่อต้านรัฐประหารต้องการฟ้องนายกฯ ในข้อหาทกบฏ (*Anti-coup group wants treason suit against PM*), เดอะเนชั่น, กรุงเทพฯ <http://www.nationmultimedia.com/politics/Anti-coup-group-wants-treason-suitagainst-PM-30265531.html> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 7 กลุ่มต่อต้านอุทธรณ์คำฟ้องของ คสช. (*Resistant group appeals over NCPO lawsuit*), บางกอกโพสต์, กรุงเทพฯ <http://www.bangkokpost.com/news/crime/637956/resistant-group-appealover-ncpo-lawsuit> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 8 ประชากรส่วนใหญ่ในพื้นที่ภาคใต้ตอนล่างสุดของประเทศไทยเป็นชนชาติมุสลิมมาลายู; การต่อต้านการรวมเป็นส่วนหนึ่งของประเทศไทยคุกรุ่นและปะทุเป็นผู้ก่อความไม่สงบโดยติดอาวุธในปี 2004 จากนั้นมีประชาชนจำนวนระหว่าง 4,000-6,000 คนถูกฆ่าตาย สามารถหาข้อมูลเพิ่มเติมได้จากรายงานของไอซีเจเรื่องพระราชบัญญัติความมั่นคงของประเทศไทย: หลักนิติธรรมบนเส้นด้าย? (*ICJ's report on Thailand's Internal Security Act: risking the rule of law?*), ICJ.หาดูได้ที่: <http://www.icj.org/thailandsinternal-security-act-risking-the-rule-of-law> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 9 ดู ICJ, หนังสือเพื่อนศาล (*Amicus Curiae*) ในคดีที่นางสาวรอฮีมะ อุเซ็งเป็นผู้ร้อง (คดีดำเลขที่ ทพ.1/2557), ICJ, <http://icj.wpengine.netdnacdn.com/wp-content/uploads/2557/10/Thailand-Amicus-Hasan-Useng-Advocacylegal-sumission-2557-ENG.pdf> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 10 ประเทศไทย: คำพิพากษาของศาลก่อให้เกิดคำถามเรื่องความคุ้มครองจากการทรมาน (*Thailand: court ruling raises questions about protection against torture*). เจริญ, ICJ, <http://www.icj.org/thailand-torture-victim-denied-redressgovernment-should-comply-with-international-rights-obligations/> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 11 ประกาศและคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (National Council for Peace and Order), หาดูได้ที่: <http://library2.parliament.go.th/giventake/ncpo.html> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 12 ประกาศ คสช. ฉบับที่ 3/2557
- 13 ประกาศ คสช. ฉบับที่ 7/2557 และ คำสั่ง คสช. ฉบับที่ 3/2558

- 14 ประกาศ คสช. ฉบับที่ 15/2557
- 15 คำสั่ง คสช. ฉบับที่ 1, 2, 3, 5, 6, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 23, 25, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 42, 43, 44, 46, 48, 49, 50, 52, 53, 57, 58, 61, 63, 65, 68, 82 และ 86/2557
- 16 ประกาศ คสช. ฉบับที่ 37/2557, 38/2557 และ 50/2557
- 17 อัยการทหาร กับ สมบัติ บุญงามอนงค์ หมายเลขคดีดำที่ 24ก/2557 คำพิพากษาศาลวันที่ 23 มกราคม 2558, อัยการทหาร กับ วรเจตน์ ภาศิริรัตน์ หมายเลขคดีดำที่ 32ก/2557 คำพิพากษาศาลวันที่ 26 มกราคม 2558, อัยการทหาร กับ จาตุรงค์ ฉายแสง หมายเลขคดีดำที่ 31ก/2557 คำพิพากษาศาลวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2558, อัยการทหาร กับ จิตรา คชเดช หมายเลขคดีดำที่ 28ก/2557, คำพิพากษาศาลวันที่ 6 มีนาคม 2558
- 18 ศาลยกคำร้องอุทธรณ์คำสั่ง คสช. (*Court rejects challenge against NCPO order*) บางกอกโพสต์, กรุงเทพฯ <http://www.bangkokpost.com/news/politics/642384/court-rejects-challenge-against-ncpo-order> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 19 ประเทศไทย: รัฐต้องยกเลิกกฎอัยการศึก คืนเสรีภาพแก่สื่อ (*Thailand: authorities must revoke Martial Law, restore media freedom*), ICJ, <http://www.icj.org/thailand-authorities-must-revoke-martial-law-restore-mediafreedom/> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 20 <http://freedom.ilaw.or.th/#> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 21 ประยุทธ์ชูพวกชอบโจมตีให้หยุดท่ามกลางการควบคุมตัวที่เพิ่มขึ้น (*Prayuth Threatens to Silence Critics Amid Uptick in Detentions*) [ถอดความ], ข่าวสด, กรุงเทพฯ <http://www.khaosodenglish.com/detail.php?newsid=1441886499> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 22 กฎอัยการศึกมีผลบังคับใช้อย่างน้อย 30 จังหวัดจาก 77 จังหวัดของประเทศไทย โดยส่วนใหญ่เป็นจังหวัดตามชายแดนไทยกับ พม่า ลาว กัมพูชาและมาเลเซีย มีหลักฐานปรากฏชัดเจนถึงการละเมิดสิทธิมนุษยชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างปัตตานี ยะลา และนราธิวาส
- 23 คำแปลอย่างไม่เป็นทางการของคำสั่งรัฐบาลทหารไทยให้บังคับใช้มาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวแทนกฎอัยการศึก, ประชาไท, กรุงเทพฯ <http://www.prachatai.com/english/node/4933> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558); ประเทศไทย: ยกเลิกกฎอัยการศึกและคืนอำนาจสู่รัฐบาลพลเรือน (*Thailand: Lift martial law and return the country to civilian authority*), ICJ, <http://www.icj.org/thailand-lift-martial-law-and-return-the-country-to-civilianauthority/> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 24 ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติเตือนตระหนกกับการที่รัฐบาลไทยใช้อำนาจที่อาจไร้ขีดจำกัดและ “โหดร้าย” (*UN Human Rights Chief alarmed by Thai Government’s adoption of potentially unlimited and “draconian” powers*), OHCHR <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15793> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 25 ชี้แจงเรื่องการใช้ศาลทหาร (*Use of military court defended*), เดอะเนชั่น กรุงเทพฯ <http://www.nationmultimedia.com/politics/Use-of-military-court-defended-30257234.html>; พ.อ. วินัย ยืนยันว่าการพิจารณาใต้ศาลทหารจะตั้งอยู่บนกระบวนการตุลาการของประเทศไทยเช่นเดียวกับศาลอื่น, รัฐบาลไทย, กรุงเทพฯ http://www.thaigov.go.th/index.php?option=com_k2&view=item&id=83770%3Acol-winthai-reaffirmed-that-trials-under-the-military-court-would-be-based-on-the-judicial-process-of-thailand-just-like-any-other-court&Itemid=341&lang=en (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 26 กฎอัยการศึกและศาลทหาร: สิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองในประเทศไทย (22 พฤษภาคม 2557-15 มกราคม 2558), ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, กรุงเทพฯ <http://humanrightsinfo.org/system/files/documents/TLHR%20report-Civilians%20in%20Military%20court.pdf> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)

- 27 ประเทศไทย / เสรีภาพในการแสดงออก: ผู้เชี่ยวชาญสหประชาชาติแนะนำให้แก้กฎหมายหมิ่นประมาทสถาบันกษัตริย์ (Thailand / Freedom of expression: UN expert recommends amendment of lèse majesté laws), OHCHR, ดูข้อมูลเพิ่มเติมเรื่องหมิ่นประมาทสถาบันกษัตริย์ได้ที่: <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=11478&LangID=E> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 28 คณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (UN Human Rights Committee - HRC), *ความเห็นทั่วไปที่ 32, มาตรา 14, สิทธิในความเสมอภาคในศาลและตุลาการทั้งปวงและสิทธิที่จะได้รับการพิจารณาคดีอย่างเป็นธรรม* 23 สิงหาคม 2007, เรื่องศาลและตุลาการและการพิจารณาคดีอย่างเป็นธรรม trd/478b2b2f2.html
- 29 ไอซีเจตอบรับรายงานของผู้เชี่ยวชาญสหประชาชาติในเรื่องตุลาการศาลทหาร (ICJ welcomes UN expert report on military tribunals), ICJ, <http://www.icj.org/icj-welcomes-un-expert-report-on-military-tribunals/> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 30 รายงานของผู้รายงานพิเศษเรื่องความเป็นอิสระของผู้พิพากษาและทนายความ, 7 มิถุนายน 2555, A/HRC/20/19
- 31 มาตรา 5, พระราชบัญญัติธรรมนูญศาลทหาร (พ.ศ. 2498)
- 32 มาตรา 26 และ 27, พระราชบัญญัติธรรมนูญศาลทหาร (พ.ศ. 2498)
- 33 สิทธิโต้ตอบ คณะผู้แทนของประเทศไทย การประชุมครั้งที่ 28 ของคณะมนตรีสิทธิมนุษยชน (Human Rights Council) 25 มีนาคม 2558
- 34 ศาลทหารตัดสินว่าชายสามคนที่ประท้วงรัฐประหารโดยสงบมีความผิด (Military court finds 3 men guilty in peaceful protests against coup) ประชาไท, กรุงเทพฯ <http://prachatai.org/english/node/4345> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 35 ดูข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับคดีได้ที่: <http://freedom.ilaw.or.th/en/case/597> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 36 สิทธิโต้ตอบ คณะผู้แทนของประเทศไทย การประชุมครั้งที่ 28 ของคณะมนตรีสิทธิมนุษยชน (Human Rights Council) 25 มีนาคม 2558
- 37 มาตรา 61 วรรค 2, พระราชบัญญัติธรรมนูญศาลทหาร (พ.ศ. 2498); 8 เมษายน 2558, *ศาลทหารต้องอนุญาตให้อัยการได้เพราะกฎอัยการศึกถูกยกเลิกไปแล้ว* (Military Courts to Allow Appeals now that Martial Law is Gone) กรุงเทพฯ เดอะเนชั่น <http://www.nationmultimedia.com/politics/Military-courtsto-allow-appeals-now-that-martial--30257643.html> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558); ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน, *กฎอัยการศึกและศาลทหาร: สิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองในประเทศไทย* (22 พฤษภาคม 2557-15 มกราคม 2558) 2 กุมภาพันธ์ 2558, <https://tlhr2557.files.wordpress.com/2558/02/150202-tlhr-reportcivilians-in-military-court.pdf> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 38 มาตรา 45, พระราชบัญญัติธรรมนูญศาลทหาร (พ.ศ. 2498)
- 39 <http://news.thaibps.or.th/content/1-ปี-รัฐประหาร-เมื่อพลเรือนต้องขึ้นศาลทหาร> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 40 ผู้ต้องสงสัยความผิดฐานหมิ่นประมาทสถาบันกษัตริย์ซึ่งเป็นผู้มีปัญหาด้านจิตกลับคำให้การและรับสารภาพ (Lèse majesté suspect with mental illness retracts statement, pleads guilty), ประชาไท, กรุงเทพฯ <http://www.prachatai.com/english/node/5296> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 41 อัยการทหาร กับ สมบัติ บุญงามอนงค์ หมายเลขคดีดำที่ 24ก/2557 คำพิพากษาศาลวันที่ 23 มกราคม 2558, อัยการทหาร กับ วรเจตน์ ภาคีรัตน์ หมายเลขคดีดำที่ 32ก/2557 คำพิพากษาศาลวันที่ 26 มกราคม 2558, อัยการทหาร กับ จาตุรนต์ ฉายแสง หมายเลขคดีดำที่ 31ก/2557 คำพิพากษาศาลวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2558, อัยการทหาร กับ จิตรา คชเดช หมายเลขคดีดำที่ 28ก/2557, คำพิพากษาศาลวันที่ 6 มีนาคม 2558, อัยการทหาร กับ จ.ส.ต. ประทีน จันทรโกศและพวก หมายเลขคดีดำที่ 10ก/2557 คำพิพากษาศาลวันที่ 24 กรกฎาคม 2558

- 42 ดูข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่: <http://freedom.ilaw.or.th/report/August2558> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 43 ประมวลกฎหมายอาญาไทย หมวดที่ 3 ความผิดฐานหมิ่นประมาท มาตรา 328 หาได้ที่: <http://www.thailandlawonline.com/laws-in-thailand/thailandcriminal-law-text-translation>
- 44 พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ มาตรา 14(2) เกี่ยวกับการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อประเทศตามอ้างอิงในคดี มาตรา 14(2) เกี่ยวกับการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อประเทศตามความผิดในประมวลกฎหมายอาญา หาได้ที่: <http://www.prachatai.com/english/node/117>
- 45 ประเทศไทย: ยุติการฟ้องนักข่าวภูเก็ตหวนและยกเลิกกฎหมายหมิ่นประมาททางอาญา (Thailand: end prosecution of Phuketwan journalists and repeal criminal defamation laws), ICJ, <http://www.icj.org/thailand-end-prosecution-of-phuketwan-journalists-and-repeal-criminal-defamation-laws/> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 46 ของถูกราคาสูง (Cheap has a high price), Finnwatch, http://www.finnwatch.org/images/cheap%20has%20a%20high%20price_exec%20summary_final.pdf (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 47 สำหรับข้อมูลเพิ่มเติม ดูบทความ: การพิจารณาคดีนักเคลื่อนไหวด้านแรงงานชาวอังกฤษในประเทศไทยทำให้เสรีภาพในการพูดเป็นที่สนใจ (A British Labor Activist's Trial in Thailand Puts Free Speech in the Spotlight), Time, <http://time.com/3254687/thailand-andy-hall-migrant-labor-rights-finnwatch-natural-fruit> แอนดี้ ฮอลล์: คดีอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ (Andy Hall: Computer Crime case), iLaw, <http://freedom.ilaw.or.th/en/case/469#detail> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 48 ยกฟ้องคดีอาญาของแอนดี้ ฮอลล์นักวิจัยของ Finnwatch (Criminal case against Finnwatch researcher Andy Hall dismissed), เดอะเนชั่น, กรุงเทพฯ, <http://www.nationmultimedia.com/breakingnews/Criminal-caseagainst-Finnwatch-researcher-Andy-Ha-30269057.html> (เข้าดูเมื่อ 21 กันยายน 2558)
- 49 ถามตอบ: การฟ้องทางอาญาและทางแพ่ง – คดีระหว่างบริษัทเนเชอรัลฟรุตกับแอนดี้ ฮอลล์ (Q&A: Criminal and Civil Prosecutions - Natural Fruit vs. Andy Hall), Finnwatch, <http://finnwatch.org/images/FINALAndyHallQA-September2558.pdf> (เข้าดูเมื่อ 21 กันยายน 2558)
- 50 สำหรับข้อมูลเพิ่มเติม ดูบทความ: ประเทศไทย: ถอนฟ้องนักปกป้องสิทธิมนุษยชนในข้อหาหมิ่นประมาททางอาญาโดยทันที (Thailand: immediately withdraw criminal defamation complaint against human rights defender), ICJ, <http://www.icj.org/thailand-immediately-withdraw-criminal-defamation-complaint-against-human-rights-defender/>, แถลงการณ์ของสำนักงานสหภาพยุโรปประจำท้องถิ่นว่าด้วยการใช้กฎหมายหมิ่นประมาททางอาญาโดยมิชอบที่เพิ่มมากขึ้นในประเทศไทย (Local EU Statement on the increasing misuse of criminal defamation laws in Thailand), EU, http://eeas.europa.eu/delegations/thailand/documents/news/141114_eu_homs_statement_on_misuse_of_criminal_defamation_laws_en.pdf, กองทัพเรือฟ้องนักข่าวในข้อหาหมิ่นประมาทและละเมิดพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ (Navy sues journalists for defamation and violating Computer Crimes Act), ประชาไท, กรุงเทพฯ <http://www.prachatai.com/english/node/3793> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 51 ประเทศไทย: ยุติการฟ้องนักข่าวภูเก็ตหวนจากการรายงานเรื่องวิกฤติการค้ามนุษย์โรฮิงญา (Thailand: end prosecution of Phuketwan journalists for reporting on Rohingya trafficking crisis), ICJ, <http://www.icj.org/thailand-end-prosecution-of-phuketwan-journalists-for-reporting-on-rohingya-trafficking-crisis/> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 52 การพิจารณาคดีภูเก็ตหวน: การฟ้องคดีอย่างมีเงื่อนไขเกี่ยวกับการแสดงออกอย่างเสรี (The Phuketwan trial: an insidious prosecution of free expression), ICJ, <http://www.icj.org/the-phuketwan-trial-an-insidious-prosecution-of-free-expression/> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)

- 53 ประเทศไทย: ยุติการฟ้องนักข่าวก่อกวนและยกเลิกกฎหมายหมิ่นประมาททางอาญา (Thailand: end prosecution of Phuketwan journalists and repeal criminal defamation laws), ICJ, <http://www.icj.org/thailand-end-prosecution-of-phuketwan-journalists-and-repeal-criminal-defamation-laws/> (เข้าดูเมื่อ 21 กันยายน 2558)
- 54 ประเทศไทย: ยุติการฟ้องนักข่าวก่อกวนและยกเลิกกฎหมายหมิ่นประมาททางอาญา (Thailand: end prosecution of Phuketwan journalists and repeal criminal defamation laws), ICJ, <http://www.icj.org/thailand-end-prosecution-of-phuketwan-journalists-and-repeal-criminal-defamation-laws/> (เข้าดูเมื่อ 21 กันยายน 2558)
- 55 ประเทศไทย: ถอนฟ้องนักปกป้องสิทธิมนุษยชนในข้อหาหมิ่นประมาททางอาญาโดยทันที (Thailand: immediately withdraw criminal defamation complaint against human rights defender), ICJ, <http://www.icj.org/thailand-immediately-withdraw-criminal-defamation-complaint-against-human-rights-defender/> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 56 ประเทศไทย: การคุกคามด้านตุลาการต่อสุรพันธ์ รุจิชัยวัฒน์ (Thailand: Judicial harassment of Surapan Rujichaiwat), Frontline Defenders, <https://www.frontlinedefenders.org/node/29329> (เข้าดูเมื่อ 21 กันยายน 2558)
- 57 จาตุรนต์: ทำทนายคำสั่ง คสช. ฉบับที่ 41/2557 (Chaturon : Defying NCPO order 41/2557), มาตรา 116, พรบ. คอมพิวเตอร์, iLaw, กรุงเทพฯ <http://freedom.ilaw.or.th/en/case/600> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 58 นักปกป้องสิทธิมนุษยชนปฏิเสธข้อหาปลุกระดม (Human rights defender denies sedition charge), ประชาไท, กรุงเทพฯ <http://www.prachatai.com/english/node/5369> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 59 ประเทศไทย: ทหารจับกุม 14 นักศึกษานักเคลื่อนไหว (Thailand: Junta Arrests 14 Student Activists), Human Rights Watch, <https://www.hrw.org/news/2558/06/27/thailand-junta-arrests-14-studentactivists> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 60 <http://freedom.ilaw.or.th/en/node/221> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 61 นักปกป้องสิทธิมนุษยชนชาวไทยผู้มีชื่อเสียงถูกกล่าวหาว่าปลุกระดม (High profile Thai human rights defender accused of sedition), ประชาไท, กรุงเทพฯ <http://www.prachatai.com/english/node/5276> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 62 นักปกป้องสิทธิมนุษยชนปฏิเสธข้อหาปลุกระดม (Human rights defender denies sedition charge), ประชาไท กรุงเทพฯ <http://www.prachatai.com/english/node/5369> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 63 ประเทศไทย: ยุติการฟ้องคดีพลเรือนต่อศาลทหาร (Thailand: End prosecution of civilians in military tribunals), ICJ, <http://www.icj.org/thailand-end-prosecution-of-civilians-in-militarytribunals/> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 64 สำหรับข้อมูลเพิ่มเติม ดู: <http://freedom.ilaw.or.th/364daysafterthecoup> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 65 สำหรับข้อมูลเพิ่มเติม ดู: [https://spdb.ohchr.org/hrdb/29th/public_-_UA_Thailand_08.12.11.14_\(13.2557\).pdf](https://spdb.ohchr.org/hrdb/29th/public_-_UA_Thailand_08.12.11.14_(13.2557).pdf) (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 66 <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16310&LangID=E> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 67 คสช. บังคับให้กลุ่มสิทธิยกเลิกเวทีเสวนา (NCPO forces rights groups to cancel forum), บางกอกโพสต์, กรุงเทพฯ <http://www.bangkokpost.com/lite/topstories/430103/ncpo-forces-rightsgroupsto-cancel-forum> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 68 ตำรวจไทยบังคับให้ยกเลิกการเสวนาเรื่องสิทธิมนุษยชน (Thai police force cancellation of talk on human rights), ประชาไท, กรุงเทพฯ <http://www.prachatai.com/english/node/5126> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)

- 69 การประหัตประหารศาสนา “ที่ใช้วิธีชั่วร้าย” (*Persecuting “Evil Way” Religion*), Human Rights Watch, <https://www.hrw.org/report/2558/06/26/persecuting-evil-way-religion/abusesagainst-montagnards-vietnam> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 70 ประเทศไทยสกัดกั้นการเปิดเผยรายงานเกี่ยวกับประเทศเวียดนามของกลุ่มสิทธิมนุษยชน (*Thailand blocks human rights group’s launch of Vietnam report*), The Guardian, สหราชอาณาจักร <http://www.theguardian.com/world/2558/jun/26/thailand-human-rightsvietnam-report> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 71 ตามคำสั่งฉบับที่ 3/2558, การฝ่าฝืนการห้ามชุมนุมสาธารณะมีบทลงโทษจำคุก 6 เดือน และ/หรือปรับไม่เกิน 10,000บาท
- 72 รายงาน (Report), iLaw, กรุงเทพฯ <http://freedom.ilaw.or.th/en/report/1-year-and-1-month-after-coup-14-new-democracy-movement-activists-were-jailed-aftertheir-civ> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 73 ประเทศไทย: การจับกุมในวันครบรอบรัฐประหารเป็นสิ่งเตือนความจำอย่างแท้จริงถึงการปราบปรามต่อเนื่อง (*Thailand: Arrests on coup anniversary are a stark reminder of ongoing repression*), Amnesty International, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2558/05/thailand-arrests-on-coup-anniversary-stark-reminder-of-repression/>; การจับกุมนักศึกษา 14 คนของกลุ่มประชาธิปไตยใหม่, (ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน-TLHR) กรุงเทพฯ <https://tlhr2557.wordpress.com/tag/thailand/> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 74 ประเทศไทย: ยุติการคุกคามข่มขู่ทนายความสิทธิมนุษยชนศิริกาญจน์ เจริญศิริโดยทันที (*Thailand: immediately end harassment and intimidation of human rights lawyer Sirikan Charoensiri*), ICJ, <http://www.icj.org/thailand-immediately-endharassment-and-intimidation-of-human-rights-lawyer-sirikan-charoensiri/> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 75 สิบปีแห่งความจริงที่เงียบงัน: สมชาย นิละไพจิตรและการบังคับให้สูญหายในประเทศไทย (*Ten Years Without Truth: Somchai Neelapaijit and Enforced Disappearances in Thailand*), ICJ, <http://icj.wpengine.netdna-cdn.com/wpcontent/uploads/2557/03/Ten-Years-Without-Truth-Somchai-Neelapaijit-and-Enforced-Disappearances-in-Thailand-report-2557.pdf> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 76 ประเทศไทย: จำเป็นจะต้องมีการสืบสวนอย่างมีประสิทธิภาพหลังจากคำพิพากษาของศาลฎีกาในกรณีการสูญหายโดยถูกบังคับของสมชาย นิละไพจิตร (*Thailand: effective investigation of enforced disappearance of Somchai Neelapaijit needed after Supreme Court ruling*), ICJ, <http://www.icj.org/thailand-effective-investigation-of-enforced-disappearance-of-somchai-neelapaijitneeded-after-supreme-court-ruling/> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 77 สิบปีแห่งความจริงที่เงียบงัน: สมชาย นิละไพจิตรและการบังคับให้สูญหายในประเทศไทย (*Ten Years Without Truth: Somchai Neelapaijit and Enforced Disappearances in Thailand*), ICJ, <http://icj.wpengine.netdna-cdn.com/wpcontent/uploads/2557/03/Ten-Years-Without-Truth-Somchai-Neelapaijit-and-Enforced-Disappearances-in-Thailand-report-2557.pdf> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 78 ทางการไทยจะต้องเร่งสืบสวนกรณีของบิลลี่ (*Thai authorities must urgently investigate Billy*) loads/2557/09/Thai. ICJ, <http://www.icj.org/thai-authorities-must-urgently-investigate-billysdisappearance/>; ประเทศไทย: “การสูญหาย” ของบิลลี่ต้องได้รับการสืบสวนเป็นการพิเศษ (*Thailand: “Disappearance” of Billy demands special investigation*), ICJ, <http://www.icj.org/thailand-disappearance-of-billy-demandsspecial-investigation/>; ประเทศไทย: การบังคับให้สูญหาย (*Thailand: enforced disappearances*), ICJ, <http://www.icj.org/thailand-enforced-disappearances/>; ประเทศไทย: เสริมสร้างความพยายามในการแก้ไขปัญหาการถูกบังคับให้สูญหายในกรณีของ “บิลลี่” (*Thailand: strengthen efforts to solve the apparent enforced disappearance of “Billy”*), ICJ, <http://www.icj.org/thailand-strengthen-efforts-to-solve-the-apparent-enforced-disappearance-of-billy/> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 79 คำพิพากษาศาลฎีกาเลขที่ 7237/2558, 9 กรกฎาคม 2558, พิณนภา พฤกษาพรรณ, ผู้ร้อง
- 80 ประเทศไทย: เริ่มการสืบสวนพิเศษกรณีการถูกบังคับให้สูญหายของ “บิลลี่” (*Thailand: launch special investigation into enforced disappearance of “Billy”*), ICJ, <http://www.icj.org/thailand-launch-special-investigation-into-enforceddisappearance-of-billy/> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)

- 81 สิทธิมนุษยชนในหนึ่งปีหลังการรัฐประหารปี 2557: กระบวนการตุลาการอำพรางภายใต้คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (Human Rights One Year After the 2557 Coup: A Judicial Process in Camouflage Under the National Council for Peace and Order), (ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน-TLHR), กรุงเทพฯ https://tlhr2557.files.wordpress.com/2558/06/25580604_tlhr-reporthuman-rights-one-year-after-the-2557-coup.pdf (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 82 ประเทศไทยปฏิเสธว่ามีการทรมานภายใต้กฎอัยการศึก (Thailand Denies Torturing Under Martial Law), Voice of America, USA, <http://www.voanews.com/content/amnesty-alleges-torture-in-thailand-sincecoup/2445558.html> (เข้าดูเมื่อ 15 กันยายน 2558)
- 83 ตำรวจได้รับการบอกกล่าวว่าเสื้อแดงวางแผนเรื่องระเบิด (Police told of bomb plots by red shirts), เดอะเนชั่น, กรุงเทพฯ, <http://www.nationmultimedia.com/politics/Police-told-of-bomb-plots-by-redshirts-30255607.html> (เข้าดูเมื่อ 15 กันยายน 2558)
- 84 ข้ออ้างเรื่องข้อทรมานในกรณีลุ่มศาลเป็นจริง (Claims of torture over court attack materialize), เดอะเนชั่น, กรุงเทพฯ, <http://www.nationmultimedia.com/politics/Claims-of-torture-over-court-attackmaterialise-30256375.html>; ตำรวจถูกประณามกรณียกคำกล่าวหาโดยมิชอบด้วยกฎหมาย เรื่องถูกข้อทรมานของคนเสื้อแดงที่ต้องสงสัยว่าวางระเบิด (Police condemned for 'unlawful' dismissal of torture allegation by red-shirt bomb suspect), ประชาไท, กรุงเทพฯ, <http://www.prachatai.com/english/node/5233>; ผู้ต้องสงสัยว่าวางระเบิดศาลร้องขอให้ตำรวจสืบสวนคำกล่าวหาเรื่องถูกข้อทรมานอีกครั้ง (Court bombing suspect asks police to reinvestigate torture allegation), ประชาไท กรุงเทพฯ, <http://prachatai.org/english/node/5332> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 85 ผู้ต้องสงสัยว่าวางระเบิดศาลร้องขอให้ตำรวจสืบสวนคำกล่าวหาเรื่องถูกข้อทรมานอีกครั้ง (Court bombing suspect asks police to reinvestigate torture allegation), ประชาไท, กรุงเทพฯ, <http://prachatai.org/english/node/5332> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 86 (ล่าสุด) มีเด็กตายในการกราดยิงที่ตราด ((Update) Child killed in Trat gun attack), บางกอกโพสต์, กรุงเทพฯ, <http://www.bangkokpost.com/news/politics/396492/update-child-killed-in-tratgun-attack-on-pdrc-rally> (เข้าดูเมื่อ 15 กันยายน 2558)
- 87 สำหรับข้อมูลเพิ่มเติม ดู: <https://tlhr2557.wordpress.com/2558/01/27/ผู้ต้องหาถูกข้อทรมาน-ศ/> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 88 ดูข้อเสนอแนะของ ICJ ต่อคณะกรรมการต่อต้านการทรมาน (Committee Against Torture), ICJ, หาได้ที่: <http://www.icj.org/icj-submission-on-thailand-to-the-un-committee-againsttorture/> (เข้าดูเมื่อ 15 กันยายน 2558)
- 89 ประเทศไทย: คำกล่าวหาว่ามีการทรมานนักกิจกรรมชื่อกริซุดา คุณะเสนจะต้องได้รับการสืบสวนทันที (Thailand: allegations of torture against activist Kritsuda Khunasen require immediate investigation), ICJ, <http://www.icj.org/thailand-allegations-of-tortureagainst-activist-kritsuda-khunasen-require-immediate-investigation/> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 90 นักกิจกรรมชาวไทยหายตัวไป และทหารไม่กล่าวถึงเรื่องนี้แต่อย่างใด (A Young Thai Activist Has Vanished, and the Junta Isn't Saying Anything), Time, <http://time.com/2892755/thailand-coup-junta-activist-udd-kritsudakhunasen-vanished/> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 91 ประเทศไทย: การพิจารณาคดีกล่าวโทษทหารในกรณีการเสียชีวิตของอิหม่าม (Thailand: Inquest Blames Soldiers for Imam's Death), Human Rights Watch, <https://www.hrw.org/news/2009/01/07/thailand-inquest-blames-soldiersimams-death> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 92 ดูความเห็น ปปช. ได้ที่: http://www.nacc.go.th/cul_detail.php?id=jlACSuaysUHMO29vjiG (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 93 จ่ายเงินชดเชยแต่ไม่มีการดำเนินคดีในกรณีการเสียชีวิตของเหยื่อการทรมานในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (Compensation but no prosecution over death of Deep South torture victim), ประชาไท, กรุงเทพฯ, http://prachatai.org/english/node/5408?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+prachataienglish+%28Prachatai+in+English%29

- 94 อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติในทุกรูปแบบ (International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination); กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (International Covenant on Civil and Political Rights); กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม (International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights); อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติทุกรูปแบบต่อสตรี (Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women); พิธีสารเลือกรับของอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติทุกรูปแบบต่อสตรี (Optional Protocol to the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women); อนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรี (Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment); อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (Convention on the Rights of the Child); พิธีสารเลือกรับของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กเรื่องความเกี่ยวพันของเด็กในความขัดแย้งกันด้วยอาวุธ (Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the involvement of children in armed conflict); พิธีสารเลือกรับของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กเรื่องการขายเด็ก การค้าประเวณีและสื่อลามกที่เกี่ยวข้องกับเด็ก (Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the sale of children, child prostitution and child pornography); พิธีสารเลือกรับของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กเรื่องกระบวนการติดต่อร้องเรียน (Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on a communications procedure); อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ (Convention on the Rights of Persons with Disabilities)
- 95 รายงานของคณะทำงาน Universal Periodic Review, ประเทศไทย, A/HRC/19.8, วรรค 93
- 96 อ้างแล้ว, วรรค 91
- 97 อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการป้องกันบุคคลจากการหายสาบสูญโดยถูกบังคับ (International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance), United Nations Treaty Collection, https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsq_no=IV-16&chapter=4&lang=en (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)
- 98 รายงานของคณะทำงาน Universal Periodic Review, ประเทศไทย, 8 ธันวาคม 2011, A/HRC/19.8, ดูวรรค 88.7, 88.18, 88.19 และ 94
- 99 ดูการเยี่ยมเยือนประเทศต่างๆ ของผู้รายงานพิเศษเรื่องการทรมาน (Special Rapporteur on Torture Country visits): <http://www.ohchr.org/EN/Issues/Torture/SRTorture/Pages/Visits.aspx> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558); และการเยี่ยมเยือนประเทศต่างๆ ของคณะทำงานด้านการสูญหายโดยถูกบังคับหรือไม่สมัครใจ (Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances - Country visits): <http://www.ohchr.org/EN/Issues/Disappearances/Pages/Visits.aspx> (เข้าดูเมื่อ 14 กันยายน 2558)

- 95 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review, Thailand. A/HRC/19.8, para 93.
- 96 Ibid, para 91.
- 97 *International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance*, United Nations Treaty Collection, https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TRCAT&mtldsg_no=IV-16&chapter=4&lang=en (Accessed 14 September 2015).
- 98 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review, Thailand, 8 December 2011. A/HRC/19/8, see para 88.7, 88.18, 88.19, and 94.
- 99 See Special Rapporteur on Torture Country visits: <http://www.ohchr.org/EN/Issues/Torture/SRTorture/Pages/Visits.aspx> (Accessed 14 September 2015).; and Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances - Country visits: <http://www.ohchr.org/EN/Issues/Disappearances/Pages/Visits.aspx> (Accessed 14 September 2015).

- 81 *Human Rights One Year After the 2014 Coup: A Judicial Process in Camouflage Under the National Council for Peace and Order*, TLHR, Bangkok, https://tlhr2014.files.wordpress.com/2015/06/20150604_tlhr-report-human-rights-one-year-after-the-2014-coup.pdf (Accessed 14 September 2015).
- 82 *Thailand Denies Torturing Under Martial Law*, Voice of America, USA, <http://www.voanews.com/content/amnesty-alleges-torture-in-thailand-since-coup/2445558.html> (Accessed 15 September 2015)
- 83 *Police told of bomb plots by red shirts*, The Nation, Bangkok, <http://www.nationmultimedia.com/politics/Police-told-of-bomb-plots-by-red-shirts-30255607.html> (Accessed 15 September 2015)
- 84 *Claims of torture over court attack materialize*, The Nation, Bangkok, <http://www.nationmultimedia.com/politics/Claims-of-torture-over-court-attack-materialize-30256375.html>; Prachatai, Bangkok, <http://prachatai.org/english/node/5332> (Accessed 14 September 2015).
- 85 *Court bombing suspect asks police to reinvestigate torture allegation*, Prachatai, Bangkok, <http://prachatai.org/english/node/5332> (Accessed 14 September 2015).
- 86 *(Update) Child killed in Trat gun attack*, Bangkokkokpost, Bangkok, <http://www.bangkokpost.com/news/politics/396492/update-child-killed-in-trat-gun-attack-on-pdrc-rally> (Accessed 15 September 2015)
- 87 For more information please see: <https://tlhr2014.wordpress.com/2015/01/27/ผู้ต้องหาถูกยิงเสียชีวิตในที่เกิดเหตุ> (Accessed 14 September 2015).
- 88 See [C] Submission to Committee Against Torture, [C]. Available at: <http://www.icj.org/icj-submission-on-thailand-to-the-un-committee-against-torture/> (Accessed 15 September 2015)
- 89 *Thailand: allegations of torture against activist Kritsuda Khunasen require immediate investigation*, ICJ, <http://www.icj.org/thailand-allegations-of-torture-against-activist-kritsuda-khunasen-require-immediate-investigation/> (Accessed 14 September 2015).
- 90 A Young Thai Activist Has Vanished, and the Junta Isn't Saying Anything, Time, <http://time.com/2892755/thailand-coup-junta-activist-udd-kritsuda-khunasen-vanished/> (Accessed 14 September 2015).
- 91 *Thailand: Inquest Blames Soldiers for Imam's Death*, Human Rights Watch, <https://www.hrw.org/news/2009/01/07/thailand-inquest-blames-soldiers-imams-death> (Accessed 14 September 2015).
- 92 See the opinion of NACC available at: http://www.nacc.go.th/cul_detail.php?id=jIACSuaYrSUHMO29vJIG (Accessed 14 September 2015).
- 93 *Compensation but no prosecution over death of Deep South torture victim*, Prachatai, Bangkok, http://prachatai.org/english/node/5408?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Fee (Accessed 14 September 2015).
- 94 International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination; International Covenant on Civil and Political Rights; International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights; Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women; Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment; Convention on the Rights of the Child; Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the involvement of children in armed conflict; Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the sale of children, child prostitution and child pornography; Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on a communications procedure; Convention on the Rights of Persons with Disabilities.

- 67 *NCPO forces rights groups to cancel forum*, Bangkokpost, Bangkok., <http://www.bangkokpost.com/lite/topstories/430103/ncpo-forces-rights-groups-to-cancel-forum> (Accessed 14 September 2015).
- 68 *Thai police force cancellation of talk on human rights*, Prachatai, Bangkok, <http://www.prachatai.com/english/node/5126> (Accessed 14 September 2015).
- 69 *Persecuting "Evil Way" Religion*, Human Rights Watch, <https://www.hrw.org/report/2015/06/26/persecuting-evil-way-religion/abuses-against-montagnards-vietnam> (Accessed 14 September 2015).
- 70 *Thailand blocks human rights group's launch of Vietnam report*, The Guardian, UK, <http://www.theguardian.com/world/2015/jun/26/thailand-human-rights-vietnam-report> (Accessed 14 September 2015).
- 71 According to Order No. 3/2015, contravention against the ban on public gathering is punishable by 6-month-imprisonment and/or a fine of up to 10,000 Thai baht.
- 72 *Report*, law, Bangkok, <http://freedom.law.or.th/en/report/1-year-and-1-month-after-coup-14-new-democracy-movement-activists-were-jailed-after-their-civ> (Accessed 14 September 2015).
- 73 *Thailand: Arrests on coup anniversary are a stark reminder of ongoing repression*, Amnesty International, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2015/05/thailand-arrests-on-coup-anniversary-stark-reminder-of-repression/>; *Arrest of one of the 14 students of New Democracy Movement (NDM)*, TLHR, Bangkok, <https://tlhr2014.wordpress.com/tag/thailand/> (Accessed 14 September 2015).
- 74 *Thailand: immediately end harassment and intimidation of human rights lawyer Sirikan Charoensiri*, ICJ, <http://www.icj.org/thailand-immediately-end-harassment-and-intimidation-of-human-rights-lawyer-sirikan-charoensiri/> (Accessed 14 September 2015).
- 75 *Ten Years Without Truth: Somchai Neelapaijit and Enforced Disappearances in Thailand*, ICJ, <http://icj.wpengine.netdna-cdn.com/wp-content/uploads/2014/03/Ten-Years-Without-Truth-Somchai-Neelapaijit-and-Enforced-Disappearances-in-Thailand.pdf> (Accessed 14 September 2015).
- 76 *Thailand: effective investigation of enforced disappearance of Somchai Neelapaijit needed after Supreme Court ruling*, ICJ, <http://www.icj.org/thailand-effective-investigation-of-enforced-disappearance-of-somchai-neelapaijit-needed-after-supreme-court-ruling/> (Accessed 14 September 2015).
- 77 *Ten Years Without Truth: Somchai Neelapaijit and Enforced Disappearances in Thailand*, ICJ, <http://icj.wpengine.netdna-cdn.com/wp-content/uploads/2014/03/Ten-Years-Without-Truth-Somchai-Neelapaijit-and-Enforced-Disappearances-in-Thailand.pdf> (Accessed 14 September 2015).
- 78 *Thai authorities must urgently investigate Billyloads/2014/09/Thai*, ICJ, <http://www.icj.org/thai-authorities-must-urgently-investigate-billyloads-2014/09/Thai>, *Thailand: "Disappearance" of Billy demands special investigation*, ICJ, <http://www.icj.org/thailand-disappearance-of-billy-demands-special-investigation/>; *Thailand: enforced disappearances*, ICJ, <http://www.icj.org/thailand-enforced-disappearances/>; *Thailand: strengthen efforts to solve the apparent enforced disappearance of "Billy"*, ICJ, <http://www.icj.org/thailand-strengthen-efforts-to-solve-the-apparent-enforced-disappearance-of-billy/> (Accessed 14 September 2015).
- 79 Supreme Court Case no.7237/2015, 9 July 2015, Pinnapa Prueksapan, petitioner
- 80 *Thailand: launch special investigation into enforced disappearance of "Billy"*, ICJ, <http://www.icj.org/thailand-launch-special-investigation-into-enforced-disappearance-of-billy/> (Accessed 14 September 2015).

- 50 For more information, see the articles available at: *Thailand: immediately withdraw criminal defamation complaint against human rights defender*, ICJ. <http://www.icj.org/thailand-immediately-withdraw-criminal-defamation-complaint-against-human-rights-defender/>, *Local EU Statement on the increasing misuse of criminal defamation laws in Thailand*, EU. http://eeas.europa.eu/delegations/thailand/documents/news/141114_eu_homs_statement_on_misuse_of_criminal_defamation_laws_en.pdf, *Navy sues journalists for defamation and violating Computer Crimes Act*, Prachatai, Bangkok. <http://www.prachatai.com/english/node/3793> (Accessed 14 September 2015).
- 51 *Thailand: end prosecution of Phuketwan journalists for reporting on Rohingya trafficking crisis*, ICJ. <http://www.icj.org/thailand-end-prosecution-of-phuketwan-journalists-for-reporting-on-rohingya-trafficking-crisis/> (Accessed 14 September 2015).
- 52 *The Phuketwan trial: an insidious prosecution of free expression*, ICJ. <http://www.icj.org/the-phuketwan-trial-an-insidious-prosecution-of-free-expression/> (Accessed 14 September 2015).
- 53 *Thailand: end prosecution of Phuketwan journalists and repeal criminal defamation laws*, ICJ. <http://www.icj.org/thailand-end-prosecution-of-phuketwan-journalists-and-repeal-criminal-defamation-laws/> (Accessed 21 September 2015).
- 54 *Thailand: end prosecution of Phuketwan journalists and repeal criminal defamation laws*, ICJ. <http://www.icj.org/thailand-end-prosecution-of-phuketwan-journalists-and-repeal-criminal-defamation-laws/> (Accessed 21 September 2015).
- 55 *Thailand: immediately withdraw criminal defamation complaint against human rights defender*, ICJ. <http://www.icj.org/thailand-immediately-withdraw-criminal-defamation-complaint-against-human-rights-defender/> (Accessed 14 September 2015).
- 56 *Thailand: Judicial harassment of Surapan Rujichaiwat*, Frontline Defenders. <https://www.frontlinedefenders.org/node/29329> (Accessed 21 September 2015).
- 57 *Chaturon : Defying NCPD order 41/2014, Section 116, CCA, Law, Bangkok*. <http://freedom.ilaw.or.th/en/case/600> (Accessed 14 September 2015).
- 58 *Human rights defender denies sedition charge*, Prachatai, Bangkok. <http://www.prachatai.com/english/node/5369> (Accessed 14 September 2015).
- 59 *Thailand: Junta Arrests 14 Student Activists*, Human Rights Watch. <https://www.hrw.org/news/2015/06/27/thailand-junta-arrests-14-student-activists> (Accessed 14 September 2015).
- 60 <http://freedom.ilaw.or.th/en/node/221> (Accessed 14 September 2015).
- 61 *High profile Thai human rights defender accused of sedition*, Prachatai, Bangkok. <http://www.prachatai.com/english/node/5276> (Accessed 14 September 2015).
- 62 *Human rights defender denies sedition charge*, Prachatai, Bangkok. <http://www.prachatai.com/english/node/5369> (Accessed 14 September 2015).
- 63 *Thailand: End prosecution of civilians in military tribunals*, ICJ. <http://www.icj.org/thailand-end-prosecution-of-civilians-in-military-tribunals/> (Accessed 14 September 2015).
- 64 For more information, please see: <http://freedom.ilaw.or.th/364daysafterthecoup> (Accessed 14 September 2015).
- 65 For more information, please see: [https://spdb.ohchr.org/hrdb/29th/public_-_UA_Thailand_08.12.11.14_\(13.2014\).pdf](https://spdb.ohchr.org/hrdb/29th/public_-_UA_Thailand_08.12.11.14_(13.2014).pdf) (Accessed 14 September 2015).
- 66 <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16310&LangID=E> (Accessed 14 September 2015).

- [illegible]

- 17 Judge advocate v. Sombat Boonngam-anong, Black case no. 24A/2014, Court decision of 23 January 2015; Judge advocate v. Worachet Pakeerat, Black case no. 32A/2014, Court decision of 26 January 2015; Judge advocate v. Chaturon Chaisaeng, Black case no. 31A/2014, Court decision of 13 February 2015; Judge advocate v. Jittra Kotchadet, Black case no. 28A/2014, Court decision of 6 March 2015.
- 18 *Court rejects challenge against NCPO order*, Bangkokpost, Bangkok. <http://www.bangkokpost.com/news/politics/642384/court-rejects-challenge-against-ncpo-order> (Accessed 14 September 2015).
- 19 *Thailand: authorities must revoke Martial Law, restore media freedom*, ICJ. <http://www.icj.org/thailand-authorities-must-revoke-martial-law-restore-media-freedom/>(Accessed 14 September 2015).
- 20 <http://freedom.ilaw.or.th/#> (Accessed 14 September 2015).
- 21 *Prayuth Threatens to Silence Critics Amid Uptick in Detentions [Transcript]*, Khaosod, Bangkok. <http://www.khaosodenglish.com/detail.php?newsid=1441886499> (Accessed 14 September 2015).
- 22 Martial law was already in force in at least 30 of Thailand's 77 provinces, including most of the provinces along Thailand's border with Myanmar, Lao PDR, Cambodia, and Malaysia. The southern border provinces (SBP) of Pattani, Yala, and Narathiwat, have a well-documented history of human rights violations.
- 23 *Unofficial translation of Thai junta's order, replacing martial law with Section 44 of interim charter*, Prachatai, Bangkok. <http://www.prachatai.com/english/node/4933> (Accessed 14 September 2015); *Thailand: Lift martial law and return the country to civilian authority*, ICJ. <http://www.icj.org/thailand-lift-martial-law-and-return-the-country-to-civilian-authority/> (Accessed 14 September 2015).
- 24 *UN Human Rights Chief alarmed by Thai Government's adoption of potentially unlimited and "draconian" powers*, OHCHR. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15793> (Accessed 14 September 2015).
- 25 *Use of military court defended*, The Nation, Bangkok. <http://www.nationmultimedia.com/policies/Use-of-military-court-defended-30257234.html>; *Col. Winthai reaffirmed that trials under the military court would be based on the judicial process of Thailand just like any other court*, Royal Thai Government, Bangkok. http://www.thaigov.go.th/index.php?option=com_k2&view=item&id=83770%3Acol-winthai-reaffirmed-that-trials-under-the-military-court-would-be-based-on-the-judicial-process-of-thailand-just-like-any-other-court&Itemid=341&lang=en (Accessed 14 September 2015).
- 26 *Martial Law and the Military Court: Civil and Political Rights in Thailand (22 May 2014-15 January 2015)*, Thai Lawyers for Human Rights, Bangkok. <http://humanrightsinfo/system/files/documents/TLHR%20report-Civilians%20in%20military%20court.pdf> (Accessed 14 September 2015).
- 27 *Thailand / Freedom of expression: UN expert recommends amendment of lese majesté laws*, OHCHR. For more information on *lese majesté*, please see: <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=11478&LangID=E> (Accessed 14 September 2015).
- 28 UN Human Rights Committee (HRC), *General comment no. 32, Article 14, Right to equality before courts and tribunals and to fair trial*, 23 August 2007, re courts and tribunals and to fair trial, d478b2b2f2.html
- 29 *ICJ welcomes UN expert report on military tribunals*, ICJ. <http://www.icj.org/icj-welcomes-un-expert-report-on-military-tribunals/> (Accessed 14 September 2015).
- 30 Report of the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers, 7 June 2012. A/HRC/20/19.
- 31 Section 5, Act on the Statute of Military Courts (B.E. 2498).
- 32 Section 26 and 27, Act on the Statute of Military Courts (B.E. 2498).
- 33 Right of Reply, Delegation of Thailand, 28th Session of the Human Rights Council, 25 March 2015.

- 1 *Thailand: authorities must revoke Martial Law, restore media freedom*, ICJ, available at: <http://www.icj.org/thailand-authorities-must-revoke-martial-law-restore-media-freedom/> (Accessed 14 September 2015).
- 2 *A reckless coup in Thailand*, ICJ, <http://www.icj.org/a-reckless-coup-in-thailand/>; *Thailand: ICJ condemns military coup*, ICJ, <http://www.icj.org/thailand-icj-condemns-military-coup/> (Accessed 14 September 2015).
- 3 At the time of drafting this submission, there are 35 positions of the Cabinet of which 15 are military officers after the change of the Cabinet on 21 August 2015.
- 4 *Thailand: interim Constitution seems to ignore key pillars of rule of law*, ICJ, <http://www.icj.org/thailand-interim-constitution-seems-to-ignore-key-pillars-of-rule-of-law/> (Accessed 14 September 2015); unofficial English translation is available here: <http://lawdraftafter.blogspot.com/2014/07/translation-of-constitution-of-kingdom.html> (Accessed 14 September 2015).
- 5 Please see unofficial translation available at: <http://www.isranews.org/isranews-article/item/31533-translation.html> (Accessed 14 September 2015).
- 6 *Anti-coup group wants treason suit against PM*, The Nation, Bangkok, <http://www.nationmultimedia.com/politics/Anti-coup-group-wants-treason-suit-against-PM-30265531.html> (Accessed 14 September 2015).
- 7 *Resistant group appeals over NCPO lawsuit*, Bangkokpost, Bangkok, <http://www.bangkokpost.com/news/crime/637956/resistant-group-appeals-over-ncpo-lawsuit> (Accessed 14 September 2015).
- 8 Thailand's southernmost provinces are predominantly populated by ethnically Malay Muslims; the simmering resistance against incorporation into Thailand erupted into an armed insurgency in 2004, killing between 4,000-6,000 people since then. For more information, see ICJ's report on *Thailand's Internal Security Act: risking the rule of law?*, ICJ, available at: <http://www.icj.org/thailand-internal-security-act-risking-the-rule-of-law/> (Accessed 14 September 2015).
- 9 See ICJ, *Amicus Curiae Brief in the case of the petitioner Ms. Rorheemah Useng (Black Case Number Tor Por 1/2557)*, ICJ, <http://icj.wpenline.netdna-cdn.com/wp-content/uploads/2014/10/Thailand-Amicus-Hasan-Useng-Advocacy-legal-summission-2014-ENG.pdf> (Accessed 14 September 2015).
- 10 *Thailand: court ruling raises questions about protection against torture*, Geneva, ICJ, <http://www.icj.org/thailand-torture-victim-denied-redress-government-should-comply-with-international-rights-obligations/> (Accessed 14 September 2015).
- 11 National Council for Peace and Order's announcements and orders, see available at: <http://library2.parliament.go.th/giventake/ncpo.html> (Accessed 14 September 2015).
- 12 NCPO announcement no.3/2014
- 13 NCPO announcement no.7/2014 and NCPO order no. 3/2015
- 14 NCPO announcement no.15/2014
- 15 NCPO order no. 1,2,3,5,6,12,13,14,15,16,18,19,23,25,29,30,31,34,35,36, 42,43,44,46,48,49,50,52, 53,57,58,61,63,65,68,82 and 86/2014
- 16 NCPO announcement 37/2014, 38/2014 and 50/2014

RECOMMENDATIONS

58. In light of the above-mentioned concerns, the ICJ and TLHR consider that the Thai authorities should implement the following recommendations:

Legal and institutional framework

i. Repeal or amend the interim Constitution consistent with Thailand's international human rights obligations, including as a matter of priority Articles 44, 47 and 48 and take all necessary steps to ensure the reinstatement of a constitution that protects and promotes human rights;

ii. End the prosecution of civilians in military courts, transfer all cases of civilians facing proceedings before military courts to civilian courts, order a retrial in civilian courts for all civilians convicted of an offence in military courts, and amend the martial law and the Military Court Act to prohibit the prosecution of civilians in military courts;

iii. Amend or, where appropriate, repeal, all laws and NCPO orders and announcements, including as a matter of priority NCPO orders No. 3/2015 and No. 5/2015 issued under Article 44 of the interim Constitution, which prevent the effective realization of human rights, including freedom of expression and assembly;

iv. Repeal Articles 326 to 328 of the Criminal Code, which criminalize freedom of expression, to ensure compliance with Thailand's international legal obligations;

v. Amend Article 14 of the Computer Crimes Act to ensure it cannot be used to prosecute cases of alleged defamation;

vi. Amend Article 112 of the Criminal Code to ensure it is consistent with Thailand's international legal obligations;

vii. Take steps to ensure Article 116 of the Criminal Code is not used to prosecute individuals for exercising their human rights including to freedom of expression and assembly;

viii. Lift martial law and all other emergency rule measures, particularly Article 44 of the interim Constitution and orders issued under that article, that are in place throughout Thailand and replace them, when necessary, with measures compliant with international human rights standards;

ix. Apply procedures for arrest and detention that adhere to international human rights law and standards, including the requirement that all detained persons must be brought before a judge promptly, together with the right to challenge the lawfulness of the detention, including the conditions of detention;

Enforced disappearances and torture

x. Carry out prompt, impartial and effective investigations into all alleged cases of enforced disappearance and torture and other ill-treatment, including those mentioned above;

xi. Provide remedies and reparations to victims (and their families as relevant) and take all necessary steps to bring perpetrators to justice;

International human rights instruments and mechanisms

xii. Ratify and implement into national law all international human rights treaties to which Thailand is not yet a party, including the ICCPR;

xiii. Amend domestic legislation to ensure that it is consistent with Thailand's obligations, including, in particular, under the CAT and the ICCPR; and

xiv. Implement commitments made during the First UPR Cycle to accept visit requests of the Special Procedures of the HRC, including the SRT and the WGEID, and extend to them all reasonable cooperation and assistance to facilitate timely and effective country missions.

53. Likewise, in another case, the Administrative Court ordered the Prime Minister's Office to pay Ashari Samaae's family half a million Thai Baht as Mr. Ashari was allegedly tortured and killed while in the custody of the military in July 2007. However, to date, no military officer or anybody else for that matter has been prosecuted in connection with his death.⁹³

International human rights instruments and mechanisms

54. Thailand is a party to a number of international human rights treaties.⁹⁴ However, it has yet to become a party to the following instruments:

- Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights;
- Second Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights, aiming at the abolition of the death penalty;
- Optional Protocol to the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
- Optional Protocol to the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
- International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of their Families;
- International Convention for the Protection of all Persons from Enforced Disappearance (signed in 2012); and
- Optional Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities.

Enforced disappearances and torture

55. Following the First UPR Cycle, Thailand pledged to "amend its laws to be more in alignment with international human rights instruments," including the CAT and the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance (ICPPED),⁹⁵ to which it pledged to become a party.⁹⁶ While Thailand signed the ICPPED on 9 January 2012, it has not ratified it yet.⁹⁷ On 12 January 2015, the Draft Prevention and Suppression of Torture and Enforced Disappearance Act was presented to the Cabinet, but it has yet to be enacted into law.

56. The draft law defines torture, cruel, inhuman or degrading treatment and enforced disappearance in line with the CAT and the ICPPED and provides criminal penalties commensurate with the seriousness of these offences. However, the draft fails to include measures necessary to prevent those who are suspected of having committed torture or enforced disappearance from influencing or hindering an investigation, as required by the ICPPED.

57. During the First UPR Cycle, Thailand pledged to issue a standing invitation to all special procedures of the HRC.⁹⁸ However, at the time of filing this submission, the authorities had failed to grant access to the country, notwithstanding pending requests to visit from both the Special Rapporteur on Torture (SRT) and the Working Group on Enforced and Involuntary Disappearances (WGEID).⁹⁹

46. Following a six-day habeas corpus inquiry, the Court of First Instance, on 17 July 2014, concluded that it could not be established that Billy was still in detention when he had disappeared. Subsequent appeals of this decision to the Appeal and Supreme Courts have also failed to shed any light on Billy's fate or whereabouts.⁷⁹
47. On 6 August 2015, Billy's wife requested the DSI to open a special investigation into the case due to the lack of progress in the police investigation.⁸⁰ To date, the DSI has not opened a special investigation.

Torture and other ill-treatment

48. Many allegations of torture and other ill-treatment committed by police and the military are not investigated in an impartial and effective manner and, in other cases, while compensation is sometimes awarded, perpetrators are not brought to justice, thereby perpetuating impunity.
49. TLHR has documented at least 18 allegations of torture made following the coup.⁸¹ In September 2014, TLHR produced a report entitled "The Human Rights Situation 100 Days After The Coup", which included 14 allegations of torture against detainees under martial law, and stated that they must be "must be investigated promptly, independently, and impartially."⁸² The authorities replied to TLHR that the 14 complaints had been sent to the National Human Rights Commission of Thailand (NHRCT). The other four complaints were submitted directly to the NHRCT by the alleged victims' families. To date, there has been no reported progress in any investigations into the 18 cases. The alleged victims are afraid to pursue their complaints because they are being prosecuted for criminal offences and many are still imprisoned and thus are afraid of reprisals.

50. In March 2015, TLHR requested the police to investigate allegations of torture of four accused allegedly involved in a hand-grenade attack on the Bangkok Criminal Court.⁸³ In May 2015, the Metropolitan Police Bureau responded to Sansern Sriourerun, one of the accused who made an allegation of torture, stating that the bruises on his body were likely to have been caused by falling on or hitting a blunt object; in light of this, Metropolitan Police Bureau had concluded that torture could not be established.⁸⁴ In July 2015, Sansern challenged the police's finding and alleged that he was subjected to torture and ill-treatment by military officers who arrested and interrogated him during detention under martial law in March 2015, and requested a re-investigation.⁸⁵ There has been no progress with the investigation into these allegations. Another case concerns defendants allegedly involved in a grenade attack on a political demonstration in Trat, an eastern province of Thailand, in February 2014.⁸⁶ An allegation of torture was raised during the criminal proceedings but the court, rather than carrying out its own inquiry to see whether any evidence had been obtained by torture, instructed the defence lawyers to file a separate lawsuit.⁸⁷

51. In some cases, allegations of torture or ill-treatment are not investigated at all, contrary to Thailand's obligations under the CAT and ICCPR.⁸⁸ One example is the case of Kritsuda Khunasen. On the evening of 28 May 2014, Khunasen, an active member of the United Front for Democracy against Dictatorship, the "Red Shirts", was taken from her house during a nighttime raid by the Military. She was effectively "disappeared". Not until 20 June did the military admit that they had detained her; however they refused to divulge her location.⁸⁹ She was released on 24 June, 27 days after her disappearance. She alleged that she had been blindfolded and bound for the first seven days of her detention, and that she had been physically and sexually assaulted. At no point while in detention was she brought before a judicial authority or allowed to communicate with her family, a doctor, or lawyer.⁹⁰ Thus far, there has been no substantive response to or investigation from the Thai Government into her case.

52. There are a number of cases where torture survivors or the families of those who have died have been compensated but the perpetrators have not been brought to justice. For example, the case of Imam Yapa Kaseng highlights this pattern. He was allegedly tortured and killed while in the custody of the military in March 2008.⁹¹ Following a mediation facilitated by the civil court, the family received 5.2 million Thai Baht in compensation. In August 2015, the National Anti-Corruption Committee (NACC), which opened an investigation in 2008, indicated that there were grounds for one officer to face a charge of serious disciplinary misconduct and malfeasance but that the evidence was not sufficient for the other four officers implicated.⁹² The NACC has sent the finding to the supervisor to consider a disciplinary action and to the Attorney General to consider whether to prosecute the case. To date, no prosecution has commenced and no perpetrators have been brought to justice.

38. The prohibition on public gatherings of more than five people for political purposes, imposed through NCPD announcement No. 7/2014 and, later, order No. 3/2015,⁷¹ has been used to harass and silence human rights defenders and activists. As of June 2015, according to iLaw, at least 209 individuals had been arrested for exercising their right to peaceful assembly since the coup.⁷²

39. On 22 May 2015, on the one-year anniversary of the coup, 38 students and activists were arrested for peacefully demonstrating in front of the Bangkok Art and Culture Center while another seven were arrested and charged with violating order 3/2015 in Khon Kaen, Northeastern Thailand.⁷³ They were released the following day. On 26 June 2015, the police and military officers arrested 14 students who had been protesting the arrests of 22 May 2015.

40. During the early hours of 27 June 2015, a Military Court ordered the 14 students be held in the custody of the Bangkok Remand Prison for 12 days. The students were released on 8 July 2015 and were charged with sedition and violation of NCPD order No. 3/2015. Furthermore, a lawyer from TLHR was intimidated and harassed while attempting to provide legal advice/assistance to the students.⁷⁴ A police investigation is ongoing and any decision to try those charged before a military court will be at the discretion of the military prosecutor.

41. On 9 July 2015, the National Legislative Assembly enacted the Act on Public Assembly, which came into effect on 12 August 2015. The Act places limitations on the exercise of the right to peaceful assembly by imposing strict rules on locations allowed for public assembly; the term "organizer" is defined widely to include those who invite or make an appointment for others to participate in public assembly; and Article 15 of the Act imposes duties on the organizer to be responsible for, among other things, ensuring that the public assembly is peaceful and free of weapons. Violations of the Act involve criminal sanctions with a maximum sentence of ten years' imprisonment.

42. Local communities have also been fearful of holding non-political community gatherings in case the military either deliberately or mistakenly interprets them as being political. For example, one community engaged in resisting local gold mining in Northeast Thailand told the ICJ in June 2014 that the NCPD order banning political assembly had made them fearful of holding community events to discuss non-political community issues. In September 2015, the same community told the ICJ that when they planned on holding a non-political youth event in August 2015 the authorities threatened them with prosecution under the Act on Public Assembly.

Enforced disappearances

43. Emblematic of the problem of enforced disappearance in Thailand is the case of Somchai Neelapaijit, a prominent human rights defender from the deep South. Eyewitnesses recount seeing Somchai pulled from his car in Bangkok and taken away by five men on 12 March 2004. He has not been seen since.⁷⁵

44. In April 2004, the Criminal Court in Bangkok issued arrest warrants for five police officers allegedly involved in his abduction. Eventually, in January 2006, four police officers were acquitted and one was convicted of the minor crime of coercion, but, in March 2011, the Court of Appeal in Bangkok overturned his conviction. The case is still before the Supreme Court.⁷⁶ In 2005 the Department of Special Investigations (DSI) also opened an investigation into Somchai's disappearance and is still investigating the case.⁷⁷

45. Another example of a suspected enforced disappearance is the case of Pholachi "Billy" Rakchongcharoen, a Karen minority human rights defender last seen on 17 April 2014 in the custody of Kaeng Krachan National Park Officials. Park officials admitted that they had detained Billy for "illegal possession of wild honey" but had released him the same day.⁷⁸ At the time of his "disappearance", he had been working with Karen villagers and activists on legal proceedings concerning the alleged burning of villagers' homes and property in the National Park in 2010 and 2011.

31. At a preliminary hearing on 20 August 2015, a Court in Mae Sot indicted a community based human rights defender, Suraphan Rujichaiwat, from Loei Province, on charges of criminal defamation and violation of Article 14(1) of the Computer Crimes Act. The case concerns the private prosecution of Rujichaiwat by a gold mining company, Tungkhum Company, which is in a dispute with the local community about the impact of its operations in the area.⁵⁵

32. While in some of these cases the prosecuting authorities or the Courts have eventually acted in a manner consistent with the freedom of expression and opinion of the individuals concerned, the ICJ and TLHR remain concerned about the chilling effect that the continued existence of and resort to criminal defamation have on the rights to freedom of opinion and expression in the country.

Sedition law

33. NCPD announcements 37/2014, 38/2014 and 50/2014 expanded military court jurisdiction over civilians to include, inter alia, criminal proceedings related to Article 116 of the Criminal Code. This provision criminalizes actions that aim to change the government, create unrest amongst people or cause people to transgress the law. It carries a maximum penalty of seven years imprisonment. Since the coup, there has been an increase in the use of Article 116 to charge politicians,⁵⁷ human rights defenders⁵⁸ and students⁵⁹ who have peacefully gathered to express critical opinions towards the military government. At least 26 people have been arrested and some have been charged and are being prosecuted for violations of Article 116⁶⁰ since the coup.

34. For example, on 3 July 2015, Baramee Chaiyarat, a board member of Amnesty International Thailand and coordinator of the Thai NGO, Assembly of the Poor, was summoned to the Samranrat Police Station in Bangkok following accusations against him made by a military officer.⁶¹ He was charged by police with sedition and violation of NCPD order No. 3/2015 (12), prohibiting a public gathering, in response to his public support, in June 2015, of a group of 14 students protesting against the coup.⁶² If the case proceeds to trial, it will be heard in a military court.

Lèse Majesté

35. Among those crimes now falling within the jurisdiction of the military court is lèse majesté, which states anyone who “defames, insults or threatens the king, the queen, the heir-apparent or the regent” will be punished with up to 15 years in prison.⁶³ Since the coup, there have been at least 76 lèse majesté cases tried by military tribunals and ordinary civilian criminal courts,⁶⁴ a noted increase from before the coup. The recurrent human rights concerns to which lèse majesté proceedings have given rise include the denial of bail even in cases of persons suffering from serious medical conditions and the conduct of proceedings in camera.⁶⁵

36. Not only has there been an increase in the number of prosecutions for lèse majesté, but the length of prison sentences imposed in certain cases have lengthened recently too. On 7 August 2015, separate military courts in Bangkok and Chiang Mai sentenced a man and a woman to 30 and 28 years’ imprisonment, respectively, following guilty pleas, for several Facebook posts deemed critical of the monarchy. OHCHR stated that these are the highest sentences imposed for lèse majesté since they began documenting them in 2006.⁶⁶ Prior to the guilty pleas, the Courts had envisaged sentencing the defendants to 60 and 56 years’ imprisonment, respectively.

Stifling of human rights debate

37. In September 2014,⁶⁷ and again in June 2015⁶⁸, the NCPD prohibited TLHR from holding a public event to launch a report on the human rights situation after the coup. In June 2015, the authorities cancelled the public launch of a Human Rights Watch report⁶⁹ on the persecution in Vietnam of a Vietnamese ethnic minority, claiming it could damage national security and relations between the two countries.⁷⁰

24. A representative of the Judge Advocate General has stated that the number of cases tried before military courts has doubled despite there being less than 100 judges and prosecutors.³⁹ Lawyers defending civilians in military courts have observed the average length of the proceedings has increased in certain cases due to the time it takes the courts to conduct witness examinations and issue decisions. In one case, a civilian decided he would rather plead guilty than await the conclusion of his lengthy military trial.⁴⁰

25. In some cases the jurisdiction of Thai military courts over civilians has been challenged. In those cases, the courts have nonetheless ruled that they have jurisdiction over certain offences, citing Article 47 of the 2014 Interim Constitution as authority for the proposition that NCPO orders and announcements are legal, constitutional and final.⁴¹

Freedom of Expression and Assembly

26. Since the coup, the NCPO has used the new legal framework and pre-existing laws - including criminal defamation provisions, the sedition law, and the "crime" of lese majesté - to punish human rights defenders and activists, giving rise to concerns about violations of their rights to freedom of expression and assembly. According to law, as of 30 August 2015, approximately 262 individuals have been arrested for exercising their freedoms of expression and assembly.⁴² However, the total number nationwide is unknown, as the Government has not released official figures.

Criminal defamation

27. Numerous human rights defenders have faced criminal defamation lawsuits in Thailand, under Articles 326 to 328 of the Thai Criminal Code. Criminal defamation under Articles 326 and 327 carry a maximum sentence of one year's imprisonment whilst criminal defamation by "means of publication" under Article 328 carries a sentence of up to two years' imprisonment.⁴³ If the alleged defamation is perpetrated through a computer system, defendants are sometimes also charged under Article 14 the vaguely worded Computer Crimes Act, which carries a maximum sentence of five years' imprisonment.⁴⁴ The ICJ has called for Thailand's criminal defamation laws to be repealed.⁴⁵

28. Natural Fruit Company Ltd. has filed four criminal and civil defamation complaints against Andy Hall, a British human rights defender and labour researcher in Thailand working with a Finnish NGO, Finnwatch. In January 2013, Hall's findings were published in a Finnwatch report called Cheap Has a High Price.⁴⁶ The report alleged various human rights violations taking place at the company such as the confiscation of employees' passports; violence from guards and supervisors; dangerous working conditions; child labour; and illegally low wages and overtime.⁴⁷ On 18 September 2015, the Thai Appeal Court dismissed one of the criminal defamation proceedings.⁴⁸ The other three proceedings are still before the courts (in one of the proceedings Hall is also charged with offences under the Computer Crimes Act).⁴⁹

29. In December 2013, the Royal Thai Navy lodged a criminal complaint against the editors of an online news website in Thailand, Phuketwan, for quoting a Reuters article that implicated "Thai naval forces" in the trafficking of Rohingya.⁵⁰ The two journalists were charged with criminal defamation and an offence under the Computer Crimes Act.⁵¹ Despite international pressure, including by the ICJ, to drop the charges,⁵² a three-day trial took place in July 2015. On 1 September 2015, the Court acquitted both accused on all counts, ruling, inter alia, that the Computer Crimes Act was not intended to be used in cases of defamation.⁵³ The prosecution had 30 days from the date of the decision to lodge an appeal, which had not expired at the time of this submission.⁵⁴

30. On 20 May 2014, the Royal Thai army filed a criminal complaint against human rights defender, Porpen Khongkachonkiet, and her organization, Cross Cultural Foundation (CCF), for "damaging the reputation" of the Paramilitary Unit in the deep South of Thailand after she wrote an open letter requesting an investigation into allegations that military personnel had beaten a man during arrest.⁵⁵ In August 2015, the police informed Porpen Khongkachonkiet that the prosecutor has decided not to prosecute her.

16. On 2 April 2015, the UN High Commissioner for Human Rights responded to the replacement of martial law by Article 44 of the interim Constitution by saying "Normally I would warmly welcome the lifting of martial law – and indeed strongly advocated for it to be lifted in Thailand ... But I am alarmed at the decision to replace martial law with something even more draconian, which bestows unlimited powers on the current Prime Minister without any judicial oversight at all."²⁴

Independence of the judiciary and use of military courts to prosecute civilians

17. While Article 26 of the interim Constitution guarantees the independence of the judiciary, the lack of judicial independence in Thailand under the NCPD is demonstrated by the use of military courts to prosecute civilians, notwithstanding State assertions that military court judges are independent.²⁵

18. Shortly after the coup, NCPD announcements 37/2014, 38/2014, and 50/2014²⁶ expanded the jurisdiction of military courts to certain offences, including purported violations of NCPD orders and the overly broad and vague "crime" of *lèse majesté*.²⁷ According to a government source, between 22 May 2014 and 30 June 2015, over 900 civilians were prosecuted in military courts located throughout Thailand, including 171 people in Bangkok alone.

19. The Human Rights Committee has held that the trial of civilians in military courts raises "serious problems as far as the equitable, impartial, and independent administration of justice"²⁸ is concerned. International standards provide that military courts lack the competence, independence, and impartiality to prosecute civilians and in principle should not be used except in strictly exceptional cases.²⁹ Resorting to military jurisdiction should be limited to military matters or personnel.³⁰

20. The Thai military justice system is separate and independent from the civilian justice system, accountable only to the Ministry of Defence, which is responsible for its administration.³¹ At the military court of first instance, only one of the three adjudicators must be a legally trained member of the Judge Advocate General's Office. The other two must be commissioned officers.³²

21. At the 28th Session of the HRC in March 2015, Thailand claimed, "On the use of the Martial Court, only a limited number of cases of those who are accused of committing serious offences are submitted to the Martial Court."³³ However, some individuals have been prosecuted in military courts for merely exercising their rights to freedom of assembly and expression. For example, military courts have convicted peaceful protestors for "violations" of the NCPD order prohibiting the political gathering of more than five people and for acts such as holding up anti-coup signs outside a Bangkok shopping mall³⁴ and in a McDonalds restaurant in Chiang Rai.³⁵

22. At the HRC, Thailand also claimed that, "Defendants before the military court are entitled to the same set of rights accorded to those who appear before an ordinary court. This includes the right to legal counsel and the right to be presumed innocent until proven guilty."³⁶ However, contrary to this assertion, there is no right of appeal for any crimes that were committed whilst martial law was in place, including appeals against conviction and bail refusals, in violation of a defendant's right to a fair trial and to liberty.³⁷

23. Further, in principle, civilian criminal procedures should apply in Thailand's military courts where there exist no military laws, rules and regulations.³⁸ In practice, TLHR and the ICJ have observed numerous procedural irregularities that raise fair trial concerns, including: the passage of several months before a copy of the indictment is provided to an accused; defence lawyers being prohibited from making copies of the court file, including of important orders such as those concerning bail; the failure of judges to disclose their names in written decisions; the failure to make hearings accessible to the public in certain cases, including by an explicit order in *lèse majesté* cases or the fact the court is located on a secure military base or the small size of the courtroom; refusal to allow the public to take notes; and long administrative delays due to the inability of military court personnel to process the sharp increase in cases.

8. The unpredictable legal landscape following the change in constitution has also prevented alleged victims of human rights violations from seeking remedies, including reparations. For example, the revocation of the 2007 Constitution, which guaranteed remedies for torture or other cruel, inhuman or degrading treatment, was used to deny effective remedies to Hasan Useng, who claimed he was tortured by security forces in the country's restive 'deep South' in April 2014.⁸ In an amicus curiae submission filed in the proceedings, the ICJ submitted that international standards dictate that Thailand may not rely on provisions of its internal law to justify a failure to adhere to its obligations under international law, such as the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR) and the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CAT).⁹ However, on 7 October 2014, the Patani Provincial Court ruled that Hasan Useng was not entitled to judicial remedies or reparations as his claim had been made under Article 32 of the 2007 Constitution, which had been revoked at the time of the judgment.¹⁰

NCPD orders and announcements

9. Since 22 May 2014, the NCPD has issued at least 214 orders and 122 announcements.¹¹ Many of these orders and announcements are inconsistent with Thailand's international human rights obligations, including: imposing a nationwide curfew¹² (lifted on 13 June 2014); banning political gatherings of more than five people;¹³ limiting media freedom;¹⁴ summoning individuals to military camps;¹⁵ ordering the prosecution of civilians in military courts for certain offences, including for violation of NCPD orders and announcements; and recourse to the overly broad and vague "crime" of lèse majesté.¹⁶

10. Several courts have upheld the primacy of the NCPD's orders. For example, the Bangkok Military Court, in a number of decisions following challenges to its jurisdiction over civilians, citing Article 47 of the interim Constitution, held that all NCPD orders are final and therefore binding on the Court.¹⁷ In August 2015, the Central Administrative Court dismissed the petition of a politician requesting the Court to revoke a NCPD order banning 155 people from travelling abroad. The Court justified its ruling citing Article 47 of the interim Constitution.¹⁸

Martial Law

11. On 20 May 2014, two days before the coup, the military imposed nationwide martial law. Thailand's martial law provides the military with superior powers over civil authorities, including the power to administratively detain individuals for up to seven days without charge and without requiring that they be brought before the courts. On the same day, the ICJ called for the order to be revoked pointing out that, under international law, the use of emergency measures violating human rights are only permissible to the extent strictly necessary to meet a specific threat to the life of the nation.¹⁹

12. Internet Law Reform Dialogue (iLaw), a Thai civil society organization monitoring the situation after the military coup, has reported that, between 22 May 2014 and 31 August 2015, at least 1,261 individuals were summoned to military camps and/or arrested by the military.²⁰ The total number nationwide is unknown, as the Government has not released official figures.

13. These detentions are continuing up until the time of this submission, with some media reporting, on 10 September 2015, a recent "uptick" in summonses of those accused of criticizing the government.²¹

14. On 1 April 2015, nearly a year after imposing martial law nationwide, the NCPD lifted martial law from most provinces in Thailand. However, martial law remains in place in those areas where it was already imposed prior to 20 May 2014.²²

15. After lifting martial law from most provinces in the country, the NCPD invoked Article 44 of the interim Constitution to issue order of the Head of NCPD No. 3/215 (order No. 3/2015), later augmented by order of the Head of NCPD No. 5/2015 (order No. 5/2015), which gives appointed "peace and order maintenance officers" many of the same powers the military has under martial law, including to: administratively detain people in military facilities for up to seven days without charge; carry out warrantless searches; and curb freedom of expression.²³ Order No. 3/2015 also upholds the ban on political gatherings of more than five people; and gives the military even broader powers than it has under martial law, including to carry out investigations. Order No. 3/2015 also states that any actions taken under it are not subject to review by the Administrative Court and that claims for compensation brought against peace and order maintenance officers who have acted in good faith are prohibited.

SUBMISSION OF ICJ AND TLHR TO THE UNIVERSAL PERIODIC REVIEW OF THAILAND

Introduction

1. The International Commission of Jurists (ICJ) and Thai Lawyers for Human Rights (TLHR) welcome the opportunity to contribute to the Human Rights Council's (HRC) Universal Periodic Review (UPR) of Thailand.

2. In this submission, the ICJ and TLHR wish to draw the attention of the HRC and the Working Group on the UPR to the organizations' concerns about:

- (1) the impact of the new legal and institutional framework, imposed since the May 2014 coup d'état, on human rights in Thailand;
- (2) instances of suspected enforced disappearance and torture; and
- (3) issues concerning international human rights instruments and mechanisms.

Impact of the new legal and institutional framework imposed since the May 2014 coup d'état on human rights

3. Thailand's new institutional and legal framework, cemented by the 22 May 2014 military coup d'état, severely limits the exercise of human rights within the country.

Background

4. After 20 May 2014, the Thai military, using the name "the National Council for Peace and Order" (NCPO), progressively replaced civilian power with military rule by: implementing martial law throughout the country;¹ staging a coup on 22 May 2014;² dissolving the civilian government; suspending the 2007 Constitution (except for the Chapter that deals with the Monarchy) and replacing it with an interim Constitution that gives the military ultimate power over the country; and extending the jurisdiction of military courts to civilians for certain offences.³

5. On 22 July 2014, the NCPO promulgated an interim Constitution giving the NCPO sweeping, unchecked powers violating the fundamental pillars of the rule of law and human rights, including equality, accountability, and predictability of the law.⁴

6. Article 44 of the interim Constitution gives the head of the NCPO unfettered power to give any order deemed necessary for "...the benefit of reform in any field and to strengthen public unity and harmony, or for the prevention, disruption or suppression of any act which undermines public peace and order or national security, the Monarchy, national economics or administration of State affairs..." "Any such order ...is deemed to be legal, constitutional and final..." Article 47 provides that all NCPO announcements and orders given since the coup and up until the Cabinet takes office "...regardless of their legislative, executive or judicial force..." are also "...deemed to be legal, constitutional and final"; and Article 48 states that all acts of the NCPO in relation to the coup, including any acts by people connected to the NCPO, even if the acts are illegal, "...shall be exempted from being offenders and shall be exempted from all accountabilitys."⁵

7. The courts have upheld the NCPO's lack of accountability under the interim Constitution. For example, on the one-year anniversary of the coup, a group of activists called Resistant Citizen lodged a lawsuit against Prime Minister General Prayuth Chan-Ocha and five others, accusing them of treason for instigating the coup. On 29 May 2015 the Court of first instance dismissed the suit, holding that Article 48 of the interim Constitution exempts the NCPO from accountability under the law.⁶ On 29 July 2015, the group appealed the dismissal.⁷ At the time of the submission, the case is still pending before the Appellate Court.



UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS COUNCIL
25th Session of the Working Group on Universal Periodic Review
April / May 2016

**SUBMISSION OF THE INTERNATIONAL COMMISSION OF JURISTS &
THAI LAWYERS FOR HUMAN RIGHTS TO
THE UNIVERSAL PERIODIC REVIEW OF THAILAND**
Submitted on 21 September 2015

Composed of 60 eminent judges and lawyers from all regions of the world, the International Commission of Jurists (ICJ) promotes and protects human rights through the Rule of Law, by using its unique legal expertise to develop and strengthen national and international justice systems. Established in 1952, in consultative status with the Economic and Social Council since 1957, and active on the five continents, the ICJ aims to ensure the progressive development and effective implementation of international human rights and international humanitarian law; secure the realization of civil, cultural, economic, political and social rights; safeguard the separation of powers; and guarantee the independence of the judiciary and legal profession.

Thai Lawyers for Human Rights (TLHR), a coalition of human rights lawyers and defenders, formed immediately following the May 2014 coup d'état in Thailand. The collective's aim has since been to raise awareness about human rights violations resulting from the imposition of martial law and military rule in the country. The organization runs a 24-hour hotline and uses the information gathered to disseminate public awareness and advice for those summoned or arrested. TLHR provides free litigation and legal assistance for vulnerable people whose rights have been affected by martial law and who do not have legal representatives.

ICJ: P.O. Box, 91, Rue des Bains, 33, 1211 Geneva 8, Switzerland
Tel: +41(0) 22 979 3800 – Fax: +41(0) 22 979 3801 – Website: <http://www.icj.org> E-mail: info@icj.org
TLHR: 109 Soi Sitthichon, Suthisanwinitchai Rd., Samseonok,
Huaykwang, Bangkok, Thailand 10310
Tel: 096-789-3172, 096-789-3172
Website: <https://tlhr2014.wordpress.com/> E-mail: tlhr2014@gmail.com

International Commission of Jurists

Composed of 60 eminent judges and lawyers from all regions of the world, the International Commission of Jurists promotes and protects human rights through the rule of law, using its unique legal expertise to develop and strengthen national and international justice systems. Established in 1952 and active on five continents, the ICJ aims to ensure the progressive development and effective implementation of international human rights and international humanitarian law; secure the realization of civil, cultural, economic, political and social rights; safeguard the separation of powers; and guarantee the independence of the judiciary and legal profession.



© Copyright International Commission of Jurists
xxxxx 2016

Cover art courtesy of TLHR Info Graphic

The ICJ permits free reproduction of extracts from any of its publications provided that due acknowledgment is given and a copy of the publication carrying the extract is sent to its headquarters at the following address:

P.O. Box 91
33 Rue des Bains,
Geneva, Switzerland
E-mail: info@icj.org
www.icj.org



Thai Lawyers for Human Rights (TLHR), a coalition of human rights lawyers and defenders, formed immediately following the May 2014 coup d'état in Thailand. The collective's aim has since been to raise awareness about human rights violations resulting from the imposition of martial law and military rule in the country. The organization runs a 24-hour hotline and uses the information gathered to disseminate public awareness and advice for those summoned or arrested. TLHR provides free litigation and legal assistance for vulnerable people whose rights have been affected by martial law and who do not have legal representatives.

109 Soi Sittichon, Suthisanwinitchai Rd., Samseonok, Huaykwang, Bangkok 10310, Thailand
Tel: 096-789-3172, 096-789-3172
E-mail: tlhr2014@gmail.com
Website: <https://tlhr2014.wordpress.com>

Second Cycle Universal Periodic Review of Thailand 2016 Submission of the International Commission of Jurists & Thai Lawyers for Human Rights

