



## ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน Thai Lawyers for Human Rights

109 ซอยสิทธิชน ถนนสุทธิสารวินิจฉัย แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10310

109 SoiSittichon Suthisarnwinichai Rd. Samsennok Huaykwang Bangkok 10310

Thailand/โทร(Tel): 096-7893172 หรือ 096-7893173 e-mail: [tlhr2014@gmail.com](mailto:tlhr2014@gmail.com)

Website: <https://www.tlhr2014.com/>

6 เมษายน 2560

### ประมวลเหตุการณ์และผลกระทบจากการใช้มาตรา 44 ต่อวัดพระธรรมกาย

หลังจากที่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ อาศัยอำนาจตามมาตรา 44 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ.2557 ออกคำสั่งหัวหน้า คสช.ฉบับที่ 5/2560 เรื่อง มาตรการในการให้อำนาจกำหนดพื้นที่ควบคุมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ที่เพิ่มอำนาจเจ้าหน้าที่ควบคุมการเข้าออกพื้นที่วัดพระธรรมกาย พร้อมกับออกคำสั่งเรียกบุคคลมารายงานตัวต่อเจ้าหน้าที่

แน่นอนว่า คำสั่งดังกล่าวมีไว้เพื่อเพิ่มอำนาจของเจ้าหน้าที่ในการจับกุม “พระธัมมชโย” แม้คำสั่งดังกล่าวจะกระทบกับการใช้สิทธิของบุคคลอื่น โดยตรง แต่จนถึงที่สุดจากการเพิ่มอำนาจแก่เจ้าหน้าที่และปฏิบัติการขนาดใหญ่ที่ใช้เจ้าหน้าที่รวมกันทั้งหมดถึง 4,000 กว่านาย ก็ไม่สามารถติดตามจับกุมตัวพระธัมมชโยได้

พระสงฆ์จะไปประกอบกิจ ญาติโยมจะนำของมาบริจาที่วัดก็ถูกสกัดห้ามเข้าไปในวัด ขณะเดียวกันภาพที่เห็นก็คือ การที่ประชาชนช่วยเป็น “กำแพง” ขวางการทำงานของเจ้าหน้าที่ไม่สามารถใช้อำนาจที่มีในการเข้าไปค้นหาพระธัมมชโยได้โดยง่าย อีกทั้งในช่วงดังกล่าวมีการดำเนินคดีแล้ว 46 คดี ออกหมายเรียก 317 คน เรียกรายงานตัวมากกว่า 80 คน ในจำนวนนี้เป็นพระสงฆ์ 14 รูป<sup>1</sup>

รายงานชิ้นนี้จะกล่าวถึงเฉพาะในส่วนของปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นและผลกระทบของการใช้อำนาจตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ฉบับที่ 5/2560 ต่อวัดพระธรรมกาย ในส่วนประเด็นทางกฎหมายสามารถอ่านเพิ่มเติมได้จากบทความ [“ความเห็นทางกฎหมายต่อการใช้อำนาจคำสั่งหัวหน้า คสช. 5/60 ต่อวัดพระธรรมกาย”](#)

### ประกาศคำสั่งให้ “สิทธิเสรีภาพ” ออกจากพื้นที่วัดพระธรรมกาย

<sup>1</sup> <http://www.komchadluek.net/news/regional/265066>

16 กุมภาพันธ์ 2560 เว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษาประกาศคำสั่งหัวหน้า คสช.ฉบับที่ 5/2560 ให้พื้นที่วัดพระธรรมกาย อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี พื้นที่หมู่ 7-13 ใน ต.คลองสอง พื้นที่ 7-11 ใน ต.คลองสาม ผลก็คือพื้นที่ดังกล่าวกลายเป็น “เขตจำกัดสิทธิและเสรีภาพ” ไปโดยทันที

นั่นก็เพราะคำสั่งดังกล่าวให้มีการควบคุมการเข้าออกพื้นที่ในเวลาที่กำหนด พร้อมกับออกคำสั่งเรียกบุคคลมารายงานตัวต่อเจ้าหน้าที่และส่งมอบเอกสารสำหรับการกระทำความผิด นอกจากนี้ คำสั่งดังกล่าวยังครอบคลุมถึงการตรวจค้นพื้นที่ทั้งตัวบุคคลและยานพาหนะ รวมถึงการรื้อถอนทำลาย เคลื่อนย้ายสิ่งปลูกสร้าง หรือสิ่งกีดกั้นด้วย สำหรับผู้ฝ่าฝืนคำสั่งนี้ ระวังโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี ปรับไม่เกิน 2 หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ<sup>2</sup>

คำถามแรกเกิดขึ้นทันที จะจับพระธัมมชโยทำไมไม่ต้องเรียกบุคคลมารายงานตัว แล้วหากจะเรียกบุคคลทำไมไม่ใช่กระบวนการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา คำถามที่ตามมาคือ แล้วบุคคลที่ถูกเรียกนั้นมีความเกี่ยวข้องกับคดีความผิดของพระธัมมชโยอย่างไรบ้าง อีกทั้งการออกคำสั่งลักษณะนี้ยังเป็นการ บังคับแก่กรณีใดกรณีหนึ่งหรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเฉพาะเจาะจงขัดกับหลักความมั่นคงแน่นอนของกฎหมาย

นอกจากมาตรการควบคุมการเข้าออกพื้นที่ดีเอสไอก็อาศัยอำนาจคำสั่งที่ 5/2560 ประสานกับคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ให้ตัดสัญญาณมือถือและอินเทอร์เน็ตทั้งพื้นที่ควบคุม อ้างเหตุว่า มีการใช้โซเชียลมีเดียเผยแพร่ข้อมูลเท็จ แต่ในอีกทางก็คือ ตัดช่องทางสื่อสารภายในวัดพระธรรมกาย ตัดช่องทางการรับรู้จากโลกภายนอก<sup>3</sup>

เมื่อเอา “สิทธิและเสรีภาพ” ออกจากพื้นที่วัดพระธรรมกายแล้ว ก็ตามมาด้วยการจำกัด “สิทธิและเสรีภาพ” ในพื้นที่อื่นๆ ไล่ตั้งแต่คำสั่งจากผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีให้ทุกอำเภอเตรียมพร้อมมิให้ภิกษุและญาติโยมจัดตั้งมวชนต่อต้าน ม.44<sup>4</sup> ผู้อำนวยการสำนักพุทธศาสนาจังหวัดอุบลราชธานีพร้อมเจ้าหน้าที่ทหารและฝ่ายความมั่นคงเข้าพุดคุย “ทำความเข้าใจ” กับพระสาวันต์ จิตเมโทและพระพิณิจ กิตติวัฒน์ โน ให้หยุด

<sup>2</sup> <http://www.matichon.co.th/news/475072>

<sup>3</sup> <http://www.matichon.co.th/news/475072>

<sup>4</sup> <http://www.matichon.co.th/news/484898>

ส่งข้อความออนไลน์ทางโปรแกรมไลน์ให้พุทธศาสนิกชนออกมาต่อต้าน ม.44 และยกเลิกการชุมนุม เพราะเป็นความผิดตามคำสั่ง คสช.<sup>5</sup>

ตามมาด้วยกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมาแจ้งเครือข่ายสถานีภูธรพื้นที่ 32 อำเภอ ให้หัวหน้าสถานีที่มีวัดสาขาของธรรมกายตั้งอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ ตั้งด่านตรวจความมั่นคงตลอด 24 ชั่วโมง สกัดกั้นพุทธศาสนิกชนของวัดพระธรรมกายไม่ให้เดินทางมาสนับสนุน หากพบความเคลื่อนไหวให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคงชี้แจง ทำ “ความเข้าใจ” ด้วยวาจาสุภาพ อ้างคำสั่งหัวหน้า คสช.<sup>6</sup>

### เรียกรายงานตัว จับกุม และดำเนินคดีผู้ฝ่าฝืนคำสั่งของ คสช.

นอกจากมาตรการที่ใช้ในภาพกว้างแล้วการเรียกบุคคลเข้ารายงานตัว จับกุม และการดำเนินคดีกับบุคคลตามมาอีกด้วย ทั้งนี้ศูนย์ทนายความฯ ทราบข้อมูลเพียงบางส่วนน้อยเท่านั้นเมื่อเทียบกับที่พ.ต.ต.วรณัฏ ศรีล้ำ รองโฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ว่ามีการดำเนินคดีแล้ว 46 คดี ออกหมายเรียก 317 คน เรียกรายงานตัวมากกว่า 80 คน แต่เพียงตัวอย่างที่ขงมาก็จะเห็นการใช้อำนาจที่เกินขอบเขตของปฏิบัติการครั้งนี้ได้

อีกทั้งกรณีการปิดล้อมควบคุมพื้นที่วัดพระธรรมกายอาจกล่าวได้ว่าเป็นภาพสะท้อนการใช้อำนาจของ คสช. ทั้งกฏอัยการศึกในช่วงหลังการรัฐประหาร การออกคำสั่งหัวหน้า คสช. ตามมาตรา 44 ทั้งฉบับที่ 3/2558 และ 13/2559 ได้เป็นอย่างดี

### เรียกบุคคลเข้ารายงานตัว

19 กุมภาพันธ์ 2560 พ.ต.อ.ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 5/2560 ออกคำสั่งเรียกพระสงฆ์ในวัดพระธรรมกาย 14 รูป เข้ารายงานตัว ได้แก่ พระธัมมชโย พระตตตชีโว พระมหาสมชาย ฐานวุฑโฒ พระปลัดสุธรรม สุทธิโม พระครูถวัลย์ศักดิ์ ยติสโก พระครูใบฎีกา อำนวยศักดิ์ มุนิสโก พระครูสังฆรักษ์ อนุรักษ์ โสทธิโก หรือ

<sup>5</sup> <http://www.bangkokbiznews.com/news/detail/743647>

<sup>6</sup> <http://www.matichon.co.th/news/487383>

พระครูแอ พระสนิทวงษ์ วุฑฺฒวโส พระมหานพพร ปุญฺญชโย พระภาสุระ ทนตมโน (ใจวงศ์) พระนพดล สิริวโส พระมหาบุญชัย จารุทัตโต พระครูสุวิทย์ สุวิชาโกพระแสนพล เทพเทพา หรือ สิบเอก แสนพล เทพเทพา ทั้งนี้พระทั้ง 14 รูปไม่ได้เข้ารายงานตัวตามวันเวลา<sup>7</sup> จึงมีการออกหมายเรียกมารับทราบข้อกล่าวหาฝ่าฝืนคำสั่ง คสช.

22 กุมภาพันธ์ 2560 นายณรงค์ ผดุงศักดิ์ศรี หรือเฮียสี่ นปช.อ่างทอง ถูกเจ้าหน้าที่ทหารเรียกเข้ารายงานตัวหลังปรากฏชื่ออยู่ข่าวของสำนักข่าว TNEWS ว่าเข้าร่วมชุมนุมอยู่ที่ตลาดคลองหลวง แต่ภายหลังได้รับการปล่อยตัวนายณรงค์ให้สัมภาษณ์กับประชาไทว่าทหารเพียงแค่เรียกตนไปพบเพราะไม่สามารถโทรศัพท์ติดต่อได้ เพราะปกติตนก็ถูกเจ้าหน้าที่ทหารโทรศัพท์ติดตามทุกเดือนอยู่แล้ว<sup>8</sup>

23 กุมภาพันธ์ 2560 ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานีมีหนังสือด่วนออกคำสั่งเลขที่ ปท 0023.4/3240 จากเรียกนายสถาพร มาทรัพย์กำนันตำบลคลองสามและนายวีระ วงษ์มั่งมีผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ควบคุม มารายงานตัวตามคำสั่ง หัวหน้า คสช.ฉบับที่ 5/2560 นอกจากการเรียกโดยอาศัยม.44 โดยตรงแล้ว ยังมีการเรียกให้ผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอีก 4 คน โดยอาศัยอำนาจตามพ.ร.บ.เทศบาล พ.ศ.2496 และพ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 โดยคำสั่งระบุว่าเพื่อรับนโยบายเพิ่มเติมจากผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี<sup>9</sup> แต่ภายหลังก็มีคำสั่งผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานีให้ทั้ง 6 คน ไปปฏิบัติหน้าที่ ณ วิทยาลัยการปกครอง คลอง 6 อ.ธัญบุรี จ.ปทุมธานี อย่างไม่มีกำหนด<sup>10</sup>

ทั้งนี้ไม่ทราบเหตุผลแน่ชัดว่าทั้ง 6 คนจึงถูกปฏิบัติตามที่กล่าวไปข้างต้น ทั้งนี้จากข่าวพบว่า 2 ใน 6 คน ได้แก่ นายโท ทองปราง เมื่อค้นหาภาพถ่ายรูปกับกิจกรรมของวัดพระธรรมกายทุกปี อดีตเคยเป็นฝ่ายรักษาความปลอดภัยดูแลวัดพระธรรมกายอีกด้วย<sup>11</sup> ส่วนนายวีระศักดิ์ ฮาดดา เมื่อปี 2559 เคยถูกพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครคลองหลวงมีความเห็นสั่งฟ้อง ในฐานะความผิดจัดชุมนุมสาธารณะโดยไม่แจ้งการชุมนุมตาม พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะ พ.ศ.2558 เหตุจากเป็นคนนำมวลชนมาขวางการปฏิบัติหน้าที่ของดีเอสไอ<sup>12</sup>

<sup>7</sup> <http://news.voicetv.co.th/thailand/463272.html>

<sup>8</sup> <http://www.prachatai.org/journal/2017/02/70220>

<sup>9</sup> <http://news.thaipbs.or.th/content/260389>

<sup>10</sup> <http://www.posttoday.com/local/central/482094>

<sup>11</sup> <http://www2.manager.co.th/Dhamma/ViewNews.aspx?NewsID=9600000018691>

<sup>12</sup> <http://www.posttoday.com/social/general/443102>

4 มีนาคม 2560 มีคำสั่งหัวหน้า คสช.ฉบับที่ 5/2560 เรียกผู้ดูแลอาคารสถานที่ภายในวัดพระธรรมกาย รวม 19 ราย นำเอกสารระบุตัวตน เข้ารายงานตัวกับ พ.ต.ท.กรวัชร ปานประภากร ผบ.สำนักปฏิบัติการคดีพิเศษ ภาค และ พ.ต.ท.ประวูธ วงศ์สินัด ผบ.สำนักคดีคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม ที่ บก.ตชด.ภ.1 ภายในวันที่ 9 มี.ค. 2560<sup>13</sup> โดยคำสั่งเรียกดังกล่าวก็มีเพื่อเรียกบุคคลเหล่านี้มาสอบประเด็นเกี่ยวกับการทำหน้าที่ดูแลอาคารและการปฏิบัติหน้าที่ว่าแต่ละคนมีหน้าที่อะไรบ้าง คำถามก็คือ หากต้องการขอข้อมูลในฐานะพยานก็สามารถใช้ระบบกฎหมายแบบปกติ เช่น การออกหมายเรียก เหตุใดจึงต้องอาศัยอำนาจจากคำสั่งของหัวหน้า คสช.ด้วย

3 มี.ค.2560 ดีเอสไอออกหมายเรียกนายวุฒิสาร พนารี ผู้ประสานงานมวลชน วัดพระธรรมกาย ตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ฉบับที่ 5/60 ให้เข้ารายงานตัวที่ บก.ตชด. 7 มี.ค.2560<sup>14</sup> จากนั้นเมื่อถึงวันนัดนายวุฒิสารเข้ารายงานตัวตามหมายเรียก และได้รับการปล่อยตัว โดยนายวุฒิสารให้สัมภาษณ์ว่าจะปฏิบัติตามเงื่อนไขของเจ้าหน้าที่หากมีคำสั่งหรือระเบียบใดๆ<sup>15</sup>

นอกจากนั้นวันเดียวกัน นายสายชล กาแก้ว อดีต นปช. ถูกเรียกตามคำสั่ง ม.44 ให้มารายงานตัวที่กรมทหารราบที่ 11 รักษาพระองค์ เมื่อเขาไปถึงมี พ.ท.เพื่อชาติ อุไรเลิศ ผบ.ร.11 พัน 1 มารอพบ นายสายชลอธิบายว่าไม่เคยไปร่วมชุมนุมที่วัดพระธรรมกาย จากนั้นทางเจ้าหน้าที่ก็บอกว่า เป็นการออกหมายผิดคน แล้วก็ปล่อยตัวไป ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ทหารอาศัยอำนาจตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ฉบับที่ 13/2559 เรื่อง ปราบปรามผู้มีอิทธิพล ในการเรียกนายสายชล กรณีนี้ทำให้เห็นว่าแม้จะไม่ได้เกี่ยวข้องกับกรณีวัดพระธรรมกายเจ้าหน้าที่ก็ยังสามารถใช้คำสั่งหัวหน้า คสช. อื่นๆ ในการติดตามตัวคนอื่นอีกด้วย

5 มีนาคม 2560 มีประกาศคำสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามคำสั่งหัวหน้าคสช. ที่ 5/2560 เรื่อง ให้นำบุคคลมา รายงานตัวต่อเจ้าหน้าที่ มีคำสั่งเรียก นางศรวรรณ ศิริสุนทรินทร์ หรือป้าเซ็ง เจ้าของตลาดป้าเซ็ง คลองหลวง ให้เข้ารายงานตัว ในช่วงที่มีการปิดล้อมวัดตลาดป้าเซ็งซึ่งตั้งอยู่บริเวณหน้าวัดพระธรรมกายมีการนิมนต์ภิกษุ สามเณรและประชาชนมาประกอบกิจ และนี่สาเหตุให้ป้าเซ็งโดนเรียกไปรายงานตัว<sup>16</sup> ต่อมาป้าเซ็งให้สัมภาษณ์ว่า การให้พุทธศาสนิกชนใช้พื้นที่เพื่อประกอบกิจทางพุทธศาสนา “ถวายข้าวพระทุกวันอาทิตย์” ที่วัดพระ

<sup>13</sup><http://www.nationtv.tv/main/content/social/378537441/>

<sup>14</sup><http://www.manager.co.th/game/viewnews.aspx?NewsID=9600000022209>

<sup>15</sup><http://www.nationtv.tv/main/content/social/378537441/>

<sup>16</sup><https://www.youtube.com/watch?v=oo7wsLlufQI>

ธรรมกายไม่น่าจะเป็นอะไรเพราะก็เป็นชาวพุทธ ก็ถือว่าเป็นการทำบุญเท่านั้น การทำบุญเป็นสิทธิ เสรีภาพของประชาชน ไม่มีการก่อกบฏแน่นอน<sup>17</sup>

### จับกุมควบคุมตัว

23 กุมภาพันธ์ 2560 ภายหลังดีเอสไอพยายามเข้าตรวจค้นบริเวณอาคารบุญรักษา ดำรวจกุมตัวพระสงฆ์ 6 รูป (พระวัดพระธรรมกาย 3 รูป ส่วนอีก 3 รูปเป็นพระต่างจังหวัด) และบุคคลต้องสงสัยอีก 20 คน มาสอบสวนที่ บก.ตชด.1 หลังพบว่ามียุติกรรมที่อาจเข้าข่ายขัดขวางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ แต่ภายหลังเจ้าหน้าที่ปล่อยตัวกลับภูมิลำเนาแล้วในตอนเย็นวันเดียวกัน ทั้งนี้ไม่ปรากฏรายชื่อของบุคคลทั้ง 26 คน ในรายงานข่าว

นอกจากกรณีดังกล่าวแล้วศูนย์ทนายความฯ ติดตามผู้ที่ถูกควบคุมตัวได้บางส่วนได้แก่

นายสมบัติ ทองย้อย คนเสื้อแดง ถูกทหารควบคุมตัวเมื่อ 23 กุมภาพันธ์ 2560 เป็นเวลาหนึ่งวัน และเจ้าหน้าที่จดเบอร์โทรศัพท์ที่ติดต่อเข้ามายังมีมือถือของเขาในช่วง 2-3 วันที่ผ่านมาทั้งหมด จากนั้นจึงให้ลงนามในข้อตกลงว่า จะไม่เคลื่อนไหวทางการเมือง ไม่เดินทางออกนอกประเทศ เขาถูกเจ้าหน้าที่ควบคุมตัวเพราะเดินทางไปให้กำลังใจมวลชนที่วัดพระธรรมกายเมื่อคืนวันที่ 21 กุมภาพันธ์<sup>18</sup>

นายไพศาล จันทพาน 2 มีนาคม 2560 นายไพศาลอาชีพ คนขับรถแท็กซี่ ถูกทหารรวบตัวกลางตลาดคลองหลวง ไปที่กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 1 ต.คลองห้า อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี โดยได้สอบถามไปทางเจ้าตัว ระบุว่า มีการยึดโทรศัพท์ ไม่ให้รับสาย ในระหว่างควบคุมตัว และมีการให้เซ็น MOU ของทาง คสช. โดยมีคำสั่งห้ามเข้าพื้นที่วัดพระธรรมกายและตลาดกลางคลองหลวง จนกว่าคำสั่งควบคุมพื้นที่ตาม ม.44 จะยกเลิก หลังจากนั้นทหารนำตัวนายไพศาล มาส่งที่ตลาดกลางคลองหลวง และให้เดินทางออกนอกพื้นที่ทันที<sup>19</sup>

นายอัยย์ เพชรทอง ประธานองค์กรพลังชาวพุทธ กัลยาณมิตรวัดพระธรรมกาย ถูกเจ้าหน้าที่ดีเอสไอจับกุมเมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2560 ได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว และถูกสั่งห้ามไม่ให้แถลงข่าว หรือเคลื่อนไหวเกี่ยว

<sup>17</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=wsX65ZXF6i8>

<sup>18</sup> <http://www.tlhr2014.com/th/?p=3536>

<sup>19</sup> <http://prachatai.org/journal/2017/03/70372>

กับวัดพระธรรมกาย) และกำหนดนัดวันที่ 22 มีนาคม เพื่อส่งตัวพร้อมส่งสำนวนให้อัยการ นอกจากนายอัยย์แล้วยังมีคนทีนางกชกร ไชยวาน นายพยุง อุณหิต

นายอนุรักษ์ เจนตวนิชย์ หรือฟอร์ด เส้นทางสีแดง เจ้าหน้าที่ดีเอสไอ และเจ้าหน้าที่ทหาร ควบคุมตัวเมื่อ 5 มีนาคม 2560 จากหน้าตลาดกลางคลองหลวง ระหว่างเดินเข้าอาคาร เจ้าหน้าที่นำตัว อนุรักษ์ ไปที่ที่กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 1 หลังเจ้าหน้าที่สอบปากคำ ได้ออกคำสั่งห้ามเข้าพื้นที่ควบคุมพิเศษ และหากพบว่ามีกรกระทำผิดกฎหมายจะดำเนินคดีย้อนหลัง จากนั้นจึงปล่อยตัว ต่อมา 15 มีนาคม 2560 เขาถูกเจ้าหน้าที่ทหารในเครื่องแบบ 5 นาย ขอความร่วมมือ 3 ข้อ คือ ขอให้หยุดแจกจ่ายสื่ออย่างร้ายแรงแพระเนื่องจากเป็นการยุยงปลุกปั่น ต่อมาขอไม่ให้เข้าไปภายในวัดพระธรรมกายเนื่องจากเป็นพื้นที่ควบคุมตามมาตรา 44 และสุดท้ายหากมีการฝ่าฝืนผมจะถูกควบคุมตัวเพื่อปรับทัศนคติ ตลอดเวลาของการพูดคุยทหารทุกนายมีท่าทีที่สุภาพไม่มีการข่มขู่คุกคามแต่อย่างใด ขอเรียนว่าผมจะให้ความร่วมมือตามที่แจ้งมา หากไม่มีการปิดล้อม วัดพระธรรมกาย ไม่มีการปิดล้อมตัดเสบียง หรือมีภาพการปะทะกันของทหารและพระอีก ขอบุคคลที่เปิดโอกาสในการพูดคุยกันครับ

นางวันเพ็ญ ทองดี 6 มีนาคม 2560 ถูกควบคุมตัวโดยเจ้าหน้าที่ทหาร เหตุเพราะนำอาหาร สิ่งของต่าง ๆ ไปให้กับพระและลูกศิษย์วัดที่วัดพระธรรมกาย<sup>20</sup>

เด็กชายอายุ 14 ปี พ.ต.ต.วรณัน ศรีล้ำ ผู้อำนวยการศูนย์บริหารคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ในฐานะรองโฆษกดีเอสไอ กล่าวถึงกรณีปรากฏข่าวการควบคุมตัวเด็กชาย อายุ 14 ปี ถือป้ายประท้วงในพื้นที่ควบคุมพิเศษ วัดพระธรรมกายว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ควบคุมตัวบุคคลที่ไปถือป้ายอยู่ด้านหน้า สภ.คลองหลวง ประมาณ 4 คน หนึ่งในจำนวนนี้เป็นเด็กชายคนดังกล่าวด้วย หลังจากเจ้าหน้าที่ตำรวจควบคุมตัวแล้ว ดีเอสไอได้นำตัวมาทำการซักถามที่กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 1 (บก.ตชด.ภ.1) จากการซักถามทราบว่า เด็กชายดังกล่าวเป็นเชื้อชาติกะเหรี่ยง มีพระสงฆ์จาก อ.อมก๋อย จ.เชียงใหม่ พาเด็กมาประมาณ 20 คน เพื่อเข้าร่วมชุมนุมที่บริเวณตลาดกลางคลองหลวง จ.ปทุมธานี ทั้งนี้ เด็กได้ จึงให้อยู่ในการดูแลของสถานพินิจ เพื่อปรับปรุงแก้ไข บำบัด พื้นฟู พฤติกรรม<sup>21</sup> ต่อมาศูนย์ทนายความติดต่อไปยังสถานพินิจ จ.ปทุมธานี ก็ได้รับแจ้งว่า เด็กคนดังกล่าวได้รับการปล่อยตัวไปแล้วเมื่อช่วงสัปดาห์ที่ 15 มีนาคม

<sup>20</sup> <http://www.thairath.co.th/content/876440>

<sup>21</sup> <https://prachatai.com/journal/2017/03/70586>

นอกจากนี้ยังปรากฏข่าวบุคคลที่ถูกควบคุมตัวอีก 8 คน ได้แก่ นายเจริญ เพ็ชรกิจ นายอัศวิน เสาร์รี่ นายเอกวิทย์ สมใจ นางทัศนันทน์ สมใจ นางสาวณภาสณัฐ ชูดิพนธ์ชานนท์ นางสาวทองศรี คำสิริ นางสาวดาวเรือง จันทรขอนแก่น นางสาวกอบกุล ตฤปัทม ตามข่าวระบุว่าทั้ง 8 คนได้รับการปล่อยตัวไปแล้ว โดยเจ้าหน้าที่กำหนดเงื่อนไขว่าจะต้องไม่เข้ามาที่วัดพระธรรมกายอีก หากเจ้าหน้าที่พบเห็นถือเป็นความผิดซึ่งหน้าให้จับกุมตัว<sup>22</sup> ทั้งนี้ข่าวไม่ได้ระบุว่าเป็นการจับกุมควบคุมตัวมาหรือเป็นการเรียกรายงานตัว

### การดำเนินคดีในช่วงปฏิบัติการปิดล้อมวัด

ในช่วง 1 เดือนที่มีการปิดล้อมวัดพระธรรมกาย ทางฝ่ายเจ้าหน้าที่มีการดำเนินคดีด้วยข้อหาฝ่าฝืนคำสั่งหัวหน้า คสช.ฉบับที่ 5/2560 ยุ้งปลุกปั้น ตามมาตรา 116 นำข้อมูลเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ตามมาตรา 14 พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ 2550

การดำเนินคดีด้วยข้อกล่าวหาฐานฝ่าฝืนคำสั่งหัวหน้า คสช.ฉบับที่ 5/2560 พบ 13 ราย ได้แก่ นายอัยย์เพชรทอง ประธานองค์กรพลังชาวพุทธ กัลยาณมิตรวัดพระธรรมกาย นายเจริญ เพ็ชรกิจ พระปลัดสุธรรม สุขัมโม พระวิเทศ ภาวนาจารย์ พระครูถวัลย์ศักดิ์ ยติสโก พระครูสังฆรักษ์ อนุรักษ์ โสคติโก พระสนิทวงศ์ วุฒินังโส พระมหานพพร ปุณฺณชโย พระภาสุระ ทนตมโน(ใจวงศ์) พระนพดล สิริวิโส พระมหาบุญชัย จารุทัตโต พระครูสุวิทย์ สุวิชาโก พระแสนพล เทพเทพา ซึ่งรายละเอียดได้กล่าวถึงแล้วในข้างต้น

บุคคลที่ถูกดำเนินคดีด้วยข้อหาขู่งปลุกปั้นตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 116 พบอย่างน้อย 3 ราย ได้แก่

นายของอาจ ธรรมนิทา โฆษกวัดพระธรรมกาย ถูกดำเนินคดีข้อหาขู่งปลุกปั้นจากการแถลงจุดยืน 9 ข้อของลูกศิษย์วัดพระธรรมกายเมื่อวันที่ 11 ธ.ค.2559 ซึ่งมีเนื้อหาแสดงความไม่เห็นด้วยต่อการดำเนินคดีและการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเจ้าหน้าที่ในช่วงเวลานั้น<sup>23</sup> คดีนี้นายของอาจได้เดินทางเข้ามาขอตัวแล้ว ในคืนวันที่ 16

<sup>22</sup> <http://www.naewna.com/local/259041>

<sup>23</sup> <http://www.manager.co.th/game/ViewNews.aspx?NewsID=9590000123364>



กุมภาพันธ์ ทางพนักงานสอบสวน.สภ.คลองหลวง ได้อนุญาตให้ประกันตัวออกไป โดยเงื่อนไขการประกันตัว ห้ามออกนอกประเทศ และห้ามยุ่งปลุกปั่น<sup>24</sup>

พระปลัดเสกสรรค์ อัดตทโม พระลูกวัดในเครือข่ายวัดพระธรรมกาย เดินทางเข้ารับทราบข้อกล่าวหาที่ สภ.คลองหลวง เพื่อรับทราบข้อกล่าวหา ฐานฝ่าฝืนคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 5/2560 นอกจากนั้นพนักงานสอบสวนยังแจ้งข้อหายุ่งปลุกปั่นตาม ป.อาญามาตรา 116 และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ รวม 3 ข้อหา ทั้งนี้ไม่ปรากฏในข่าวว่าข้อหาตามพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์เป็นมาตราใด<sup>25</sup>

พระสนิทวงศ์ วุฒิวิง โส ถูกดำเนินคดีทั้งหมด 3 ข้อหา ได้แก่ ยุ่งปลุกปั่น มาตรา 116 พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14 และข้อหาหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา หลังแจ้งข้อกล่าวหา พนักงานสอบสวนได้นำตัวพระสนิทวงศ์ขออำนาจศาลอาญาฝากขัง แต่ได้ประกันตัวในเวลาต่อมา โดยวางทรัพย์ประกันตัวเป็นเงินจำนวน 400,000 บาท แต่ศาลได้กำหนดเงื่อนไขการปล่อยตัวไม่ให้ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน , ห้ามยุ่งปลุกปั่นประชาชน อันจะก่อให้เกิดความไม่สงบและล่วงละเมิดกฎหมายของแผ่นดิน และห้ามมิให้เดินทางออกนอกราชอาณาจักร เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาล<sup>26</sup>

นอกจากนี้ยังมีการดำเนินคดีกับนายธรรมศ วันพฤหัส ดำรวจจาก บก.ปอท. ได้ขอศาลออกหมายจับนายธรรมศ ในข้อหานำเข้าข้อมูลอันเป็นเท็จเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ มาตรา 14(1) และ(2) พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ และข้อหาหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 393 จากการโพสต์ข้อความใน Twitter 2 ข้อความ ที่กล่าวพาดพิงพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ถึงการใช้มาตรา 44 กับวัดพระธรรมกาย<sup>27</sup>

ภายหลังการประกาศใช้คำสั่งหัวหน้า คสช.ที่ 5/2560 เวลาได้ล่วงเลยมาเกือบสองเดือนประกาศดังกล่าว ยังคงไม่ถูกยกเลิกแม้ว่าการปฏิบัติการเข้าตรวจค้นจะสิ้นสุดลงไปแล้วตั้งแต่วันที่ 10 มี.ค.2560 จากสถานการณ์ต่างๆ ที่กล่าวไปข้างต้นสามารถกล่าวได้ว่าทั้งคำสั่งที่ให้อำนาจและรูปแบบของปฏิบัติการได้สร้างผลกระทบเกินความจำเป็นไปอย่างมาก ทั้งการตัดระบบการสื่อสาร การลำเลียงอาหารและเครื่องคัม การใช้อำนาจเรียก

<sup>24</sup><http://www.posttoday.com/social/general/470025>

<sup>25</sup><http://www.manager.co.th/Crime/ViewNews.aspx?NewsID=960000023819>

<sup>26</sup>[http://www.prachachat.net/news\\_detail.php?newsid=1489040529](http://www.prachachat.net/news_detail.php?newsid=1489040529)

<sup>27</sup><http://www.bangkokbiznews.com/news/detail/743975>

บุคคลเข้ารายงานตัวถ้าหากฝ่าฝืนก็มีโทษและการจับกุมบุคคล ทั้งที่ไม่ได้ระบุว่าบุคคลเหล่านี้กระทำความผิดอะไร

นอกจากนั้นยังมีผลกระทบที่มีได้คาดหมายเกิดขึ้นเมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2560 นางสาวพัฒนา เชียงแรง อายุ 48 ปี ภูมิลำเนาจังหวัดพะเยา ผู้ช่วยงานพยาบาลศูนย์รัตนเวช เสี่ยงชีวิตภายในวัดพระธรรมกาย ด้วยอาการหอบหืดกำเริบ แต่ผลการชันสูตรศพ แพทย์ระบุเป็นการตายผิดธรรมชาติ จากสาเหตุเบื้องต้น คือปอดอักเสบและติดเชื้อ

จากบทสรุปทั้งหมดสะท้อนให้เห็นว่า การจับบุคคลสำคัญระดับประเทศอย่างพระธัมมชโยนั้น เหตุใดผู้มีอำนาจรัฐ โดยเฉพาะหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชาจึงต้องออกคำสั่งอย่างเฉพาะเจาะจงต่อกรณีวัดพระธรรมกาย ทำไมการใช้กฎหมายปกติจึงไม่สามารถให้อำนาจเจ้าหน้าที่ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำถามที่สำคัญว่านั่นก็คือ เหตุการณ์ใดที่เราจะให้เห็นการออกคำสั่งในลักษณะดังกล่าวอีก แล้วการใช้คำสั่งในลักษณะนั้นกำลังกลายเป็นเรื่อง “ชอบธรรม” ตั้งแต่เมื่อไร กว่าที่จะหาคำตอบนั้นเจอ ก็หวังแต่เพียงว่า เราจะไม่ได้รับผลกระทบจากการใช้อำนาจของ คสช. ไปเสียก่อน

## เรื่องที่เกี่ยวข้อง

[ความเห็นทางกฎหมายต่อการใช้อำนาจหัวหน้า คสช. 5/60 ต่อวัดพระธรรมกาย](#)

[ทหารปล่อย“สมบัติ ทองย้อย” เสือแดงสมุทรปราการแล้ว หลังควบคุมตัวกว่า 24 ชั่วโมง เหตุไปร่วมชุมนุมที่วัดธรรมกาย](#)

[แถลงการณ์ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน เรียกร้องให้หยุดใช้มาตรา 44 และใช้กระบวนการยุติธรรมปกติกรณีวัดพระธรรมกาย](#)

[“44 MISSION IMPOSSIBLE: ภายใต้วงอภินิหารนี้ ไม่มีอะไรที่ ม.44 ทำไม่ได้?”](#)