

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ ๕๑๔/๒๕๕๙

คดีหมายเลขแดงที่ ๓๗๖๗/๒๕๕๙

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์

วันที่ ๑๖ เดือนพฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙

ความอาญา

ระหว่าง { พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด โจทก์
 นายสมบัติ บุญงามอนงค์หรือบก.ลายจุด จำเลย

เรื่อง ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เล่มที่ ๖๖

โจทก์และจำเลย อุทธรณ์คำพิพากษา ศาลแขวงดุสิต

ลงวันที่ ๒๑ เดือนกันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๘

ศาลอุทธรณ์รับวันที่ ๒๙ เดือนกุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๙

/โจทก์ฟ้อง

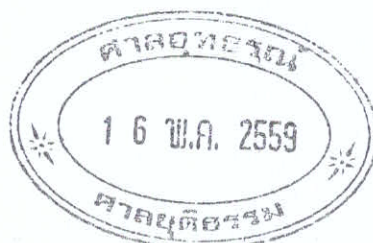




- ๒ -

โจทก์ฟ้องว่า ผู้บัญชาการทหารบกอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒ และมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกาศใช้กฎอัยการศึกทั่วราชอาณาจักร จัดตั้งกองอำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย มีอำนาจเชิญบุคคลมารายงานตัวต่อเจ้าหน้าที่ ต่อมาคณะรักษาความสงบแห่งชาติควบคุมอำนาจการปกครองประเทศและมีคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๓/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ให้จำเลยซึ่งเป็นบุคคลตามรายชื่อ ลำดับที่ ๖๐ มารายงานตัวต่อคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ณ หอประชุมกองทัพบก เทเวศร์ ในวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๐ นาฬิกา จำเลยไม่มารายงานตัวตามคำสั่ง คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ออกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (เฉพาะ) ที่ ๒๕/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ให้บุคคลที่มีรายชื่อตามคำสั่งดังกล่าวซึ่งยังไม่มารายงานตัว ให้มารายงานตัวภายในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๖ นาฬิกา หากผู้ใดฝ่าฝืนต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๒ ปี หรือปรับไม่เกิน ๔๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลากลางวัน จำเลยทราบคำสั่ง

/และประกาศ





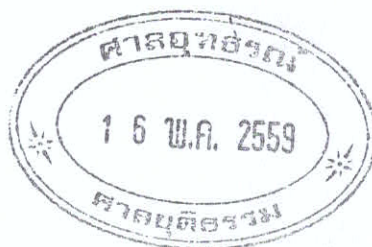
- ๓ -

และประกาศดังกล่าวแล้วไม่มามีรายงานตัวตามคำสั่งโดยไม่แจ้งเหตุขัดข้อง เหตุเกิดที่
แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร จำเลยเป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยในคดีอาญา
หมายเลขแดงที่ ๑๕๘๙/๒๕๕๔ ของศาลแขวงพระนครเหนือ ขอให้ลงโทษตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๖๘ ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
ฉบับที่ ๑/๒๕๕๗ ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (เฉพาะ) ที่ ๒๕/๒๕๕๗
ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๙/๒๕๕๗ คำสั่งคณะรักษาความสงบ
แห่งชาติที่ ๓/๒๕๕๗ และนับโทษจำคุกจำเลยในคดีนี้ต่อกับโทษของจำเลยใน
คดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๑๕๘๙/๒๕๕๔ ของศาลแขวงพระนครเหนือ

จำเลยให้การปฏิเสธ แต่รับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยในคดีที่โจทก์
ขอให้นับโทษต่อ

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา ๓๖๘ วรรคหนึ่ง (เดิม) ให้ปรับ ๕๐๐ บาท หากไม่ชำระค่าปรับ
ให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ และศาลไม่ได้พิพากษาลงโทษ
ถึงจำคุก จึงไม่อาจนับโทษต่อได้ ข้อหาและคำขออื่นนอกจากนี้จึงให้ยก

/โจทก์และ

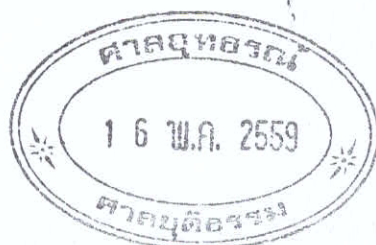




- ๔ -

โจทก์และจำเลยอุทธรณ์ โดยกรณีของโจทก์นั้น อธิบดีอัยการสำนักงาน
คดีศาลสูง ซึ่งอัยการสูงสุดได้มอบหมายให้รับรองอุทธรณ์ในปัญหาข้อเท็จจริง
ศาลอุทธรณ์ตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟัง
ได้ว่า พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ผู้บัญชาการทหารบกออกประกาศใช้กฎอัยการศึก
ทั่วราชอาณาจักรตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลา ๓ นาฬิกา เป็นต้นไป ตาม
ประกาศกองทัพบก ฉบับที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และจัดตั้ง
กองอำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย ตามคำสั่งกองทัพบก (เฉพาะ) ที่ ๘๑/๒๕๕๗
ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ต่อมาพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ผู้บัญชาการ
ทหารบกและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติประกาศควบคุมอำนาจการปกครอง
ประเทศตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๒
พฤษภาคม ๒๕๕๗ และคณะรักษาความสงบแห่งชาติมีคำสั่งเรียกบุคคลมารายงานตัว
ณ หอประชุมกองทัพบก เทเวศร์ ในวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๐ นาฬิกา
โดยจำเลยเป็นบุคคลตามรายชื่อ ลำดับที่ ๖๐ แต่ไม่มารายงานตัวตามคำสั่ง
คณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๓/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗

/คณะรักษา



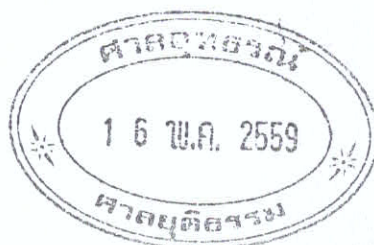


- ๕ -

คณะรักษาความสงบแห่งชาติออกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (เฉพาะ)
ที่ ๒๕/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และประกาศคณะรักษาความสงบ
แห่งชาติ ฉบับที่ ๒๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ให้บุคคลที่มีรายชื่อ
ตามคำสั่งดังกล่าวซึ่งยังไม่มารายงานตัวให้มารายงานตัวภายในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม
๒๕๕๗ เวลา ๑๖ นาฬิกา ณ หอประชุมกองทัพบก เทเวศร์ หากผู้ใดฝ่าฝืนต้อง
ระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๒ ปี หรือปรับไม่เกิน ๔๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
จำเลยไม่มารายงานตัวตามคำสั่งและประกาศดังกล่าว

คดีนี้ โจทก์และจำเลยต่างอุทธรณ์ เห็นสมควรวินิจฉัยอุทธรณ์ของจำเลย
ก่อน มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของจำเลยว่า จำเลยกระทำความผิดตามที่โจทก์
ฟ้องหรือไม่ โดยจำเลยอ้างเหตุผลกรณีต่าง ๆ ว่า ไม่ได้กระทำความผิดตามที่ฟ้องใน
อุทธรณ์หลายประการ กรณีแรกอ้างว่า โจทก์ไม่มีอำนาจฟ้อง เนื่องจากไม่มีการสอบสวน
ในข้อหาความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๖๘ เห็นว่า ได้ความจาก
พันตำรวจโทพงษ์ไสว แซ่มลำเจียก พยานโจทก์ ซึ่งเป็นพนักงานสอบสวนเบิกความ
ยืนยันว่ามีการแจ้งข้อกล่าวหาและสอบสวนจำเลยในฐานะผู้ต้องหา ซึ่งรูปเรื่อง

/รายละเอียด





- ๖ -

รายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อกล่าวหา คือ การที่จำเลยฝ่าฝืนไม่มารายงานตัวตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ซึ่งร้อยเอกเมธาสิทธิ์ พิมพ์อภิฤติยา ผู้กล่าวหาได้แจ้งความต่อพยานว่า จำเลยกระทำความผิดฐานไม่มารายงานตัวตามคำสั่งและขัดขึ้นคำสั่งของเจ้าพนักงาน กรณีจึงถือว่าการแจ้งข้อหาและการสอบสวนในข้อหาที่จำเลยอ้างแล้ว ส่วนที่จำเลยอ้างว่าฟ้องโจทก์ขาดองค์ประกอบความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๖๘ เป็นฟ้องไม่ชอบ เนื่องจากมิได้บรรยายข้อเท็จจริงให้ครบองค์ประกอบของความผิดในส่วนที่ว่า โดยไม่มีเหตุหรือข้อแก้ตัวอันสมควร เห็นว่า ฟ้องโจทก์ได้บรรยายชัดเจนแล้วว่า จำเลยทราบคำสั่งและประกาศที่ให้มารายงานตัวแล้วไม่มารายงานตัวตามคำสั่งโดยไม่แจ้งเหตุขัดข้อง จึงเป็นฟ้องที่ทำให้จำเลยเข้าใจข้อหาได้ดีอยู่แล้ว เป็นฟ้องที่ครบองค์ประกอบความผิดตามกฎหมาย ที่จำเลยอ้างว่า คณะรักษาความสงบแห่งชาติยึดและควบคุมอำนาจการปกครองประเทศโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้น ข้อเท็จจริงก็ปรากฏอยู่แล้วว่า เป็นการยึดอำนาจโดยสำเร็จ คณะรักษาความสงบแห่งชาติมีฐานะเป็นรัฐาธิปัตย์ ที่จำเลยอ้างว่าเป็นเรื่องทางทฤษฎี แต่ในทางข้อเท็จจริงอาจนับได้ว่าการทำรัฐประหารเป็นผลสำเร็จเมื่อแสดงออกผ่าน

/การมี

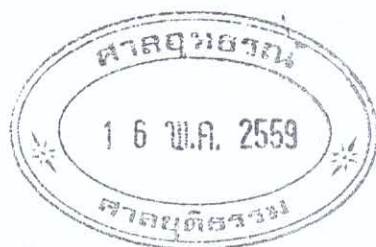




- ๗ -

การมีพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งหัวหน้าคณะรัฐประหารให้เป็นผู้ใช้อำนาจปกครองประเทศแล้วเป็นต้นไป ข้ออ้างดังกล่าวเป็นเพียงความเห็นของพยานจำเลยเท่านั้น การที่อ้างว่าขั้นตอนต่าง ๆ ควรเป็นไปในลักษณะดังกล่าว กล่าวคือ ต้องมีพระบรมราชโองการรองรับสถานะทางกฎหมายของคณะรัฐประหารโดยมีการตีพิมพ์เผยแพร่ประกาศพระบรมราชโองการในราชกิจจานุเบกษาก่อน หากยังไม่ดำเนินการดังกล่าวก็ยังไม่อาจถือได้ว่าการรัฐประหารนั้นสำเร็จโดยบริบูรณ์นั้นย่อมจะทำให้เกิดผลแปลกประหลาดและเป็นปัญหาในการควบคุมรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศ อีกทั้งเป็นการไม่เหมาะสมเนื่องจากเป็นการก้าวล่วงทำให้สถาบันพระมหากษัตริย์ซึ่งอยู่เหนือการเมืองต้องมามีส่วนเกี่ยวข้องในลักษณะของการพิจารณารับรองผลของการยึดอำนาจว่าสำเร็จเสร็จสิ้นบริบูรณ์แล้วหรือไม่ การยึดอำนาจสำเร็จหรือไม่จึงต้องพิจารณาข้อเท็จจริง เมื่อเกิดการยึดอำนาจขึ้น ส่วนที่อ้างว่าจะนำมาตรา ๔๗ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาปรับใช้แก่จำเลยไม่ได้เพราะเป็นการใช้กฎหมายอาญาย้อนหลังนั้น เห็นว่า กฎหมายต่าง ๆ ที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติออกใช้บังคับนั้น มีผลอยู่แล้ว เพียงแต่มีการบัญญัติรับรอง

/โดยรัฐธรรมนูญ

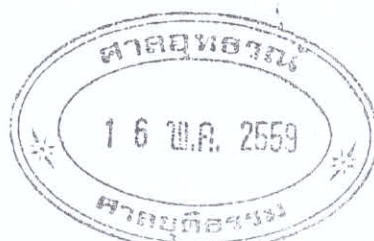




- ๘ -

โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ อีกครั้งว่า
เป็นเรื่องที่ชอบและมีผลต่อไป กรณีจึงไม่ใช่เป็นการใช้กฎหมายอาญาย้อนหลังดังที่
จำเลยอ้างแต่อย่างใด ที่จำเลยอ้างว่าพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้าคณะรักษา
ความสงบแห่งชาติไม่ใช่เจ้าพนักงานนั้น ข้อเท็จจริงปรากฏว่าพลเอกประยุทธ์
จันทร์โอชาเป็นหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติมีอำนาจดำเนินการต่าง ๆ
ตามกฎหมาย จึงเป็นเจ้าพนักงานที่มีอำนาจออกคำสั่งให้จำเลยมารายงานตัว
ประการสุดท้ายที่อ้างว่าจำเลยไม่มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๖๘
เพราะการไม่ไปรายงานตัวนั้นเป็นการกระทำโดยมีเหตุหรือข้อแก้ตัวอันสมควร
เนื่องจากคำสั่งและประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติไม่มีผลบังคับตามกฎหมาย
จำเลยมีสิทธิที่จะต่อต้านและพิทักษ์รัฐธรรมนูญนั้น เห็นว่า ดังที่ได้วินิจฉัยมาแล้วว่า
การยึดอำนาจของคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้กระทำการโดยสำเร็จมีฐานะเป็น
รัฐประหารผู้ใช้อำนาจอธิปไตยและมีการยกเลิกรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐ ที่จำเลยอ้างเป็นเหตุในการที่จะมาใช้เป็นข้อแก้ตัวในการที่จะ
ต่อต้านคณะรักษาความสงบแห่งชาติแล้ว ข้ออ้างของจำเลยจึงไม่ใช่ข้ออ้างที่จะแก้ตัวได้

/จำเลย

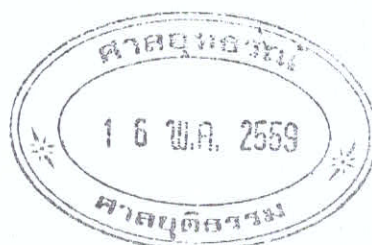




จำเลยจึงมีความผิดตามที่โจทก์ฟ้อง อุทธรณ์ของจำเลยฟังไม่ขึ้น

ปัญหาต่อไปคือปัญหาตามอุทธรณ์ของโจทก์มีว่าจำเลยกระทำผิดฐาน
ใดบ้าง โดยโจทก์อ้างในอุทธรณ์ว่า จำเลยกระทำผิดฐานไม่มารายงานตัวตามคำสั่งและ
ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (เฉพาะ) ที่ ๒๕/๒๕๕๗ และฉบับที่ ๒๙/๒๕๕๗
ด้วย โดยเป็นความผิดกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท เห็นว่า ข้อเท็จจริงปรากฏว่า
ตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๓/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗
ให้จำเลยซึ่งเป็นบุคคลตามรายชื่อลำดับที่ ๖๐ มารายงานตัวต่อคณะรักษาความสงบ
แห่งชาติ โดยกำหนดรายงานตัวในวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๐ นาฬิกา
แต่จำเลยไม่มารายงานตัว ต่อมาในวันเดียวกันได้มีการออกประกาศคณะรักษา
ความสงบแห่งชาติ (เฉพาะ) ที่ ๒๕/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และ
ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม
๒๕๕๗ ให้บุคคลที่มีรายชื่อตามคำสั่งดังกล่าวซึ่งยังไม่มารายงานตัวให้มารายงานตัว
ภายในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๖ นาฬิกา หากฝ่าฝืนต้องระวางโทษ
จำคุกและปรับ แต่ในวันดังกล่าว จำเลยก็ไม่มารายงานตัว ดังนี้ จึงเห็นได้ว่า

/ประกาศ



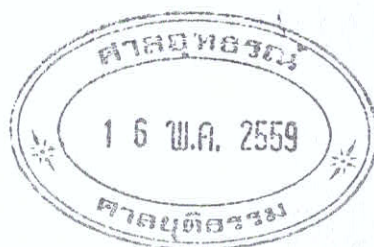


- ๑๐ -

ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (เฉพาะ) ที่ ๒๕/๒๕๕๗ และประกาศคณะ
รักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๙/๒๕๕๗ เป็นการกล่าวอ้างให้ผู้ที่ยังไม่ได้รายงานตัว
ตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๗ ให้มารายงานตัว ซึ่งหากจำเลย
ปฏิบัติตามจำเลยก็ย่อมไม่มีความผิดฐานฝ่าฝืนคำสั่งเจ้าพนักงานแต่อย่างใด เมื่อจำเลย
ไม่ปฏิบัติตาม จำเลยจึงมีความผิดตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (เฉพาะ)
ที่ ๒๕/๒๕๕๗ และฉบับที่ ๒๙/๒๕๕๗ ดังกล่าวกรณีหาใช่เป็นบทลงโทษที่บัญญัติ
เพิ่มเติมย้อนหลังจากที่เจ้าพนักงานมีคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๕๗
ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ โดยมีผลมุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่บุคคลโดยเฉพาะ
เจาะจงไม่ได้เป็นการใช้บังคับแก่บุคคลทั่วไปดังที่ศาลชั้นต้นวินิจฉัยแต่อย่างใด
กรณีเป็นการกำหนดให้จำเลยมารายงานตัวในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗
เวลา ๑๖ นาฬิกา เมื่อจำเลยไม่มา จำเลยจึงมีความผิดที่ศาลชั้นต้นวินิจฉัยในส่วนนี้
ศาลอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย อุทธรณ์ของโจทก์ฟังขึ้น

พิพากษาแก้เป็นว่า จำเลยมีความผิดตามประกาศคณะรักษาความสงบ
แห่งชาติ เฉพาะที่ ๒๕/๒๕๕๗ และฉบับที่ ๒๙/๒๕๕๗ อีกบทหนึ่งเป็นการกระทำความ

/เป็นกรรมเดียว





(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



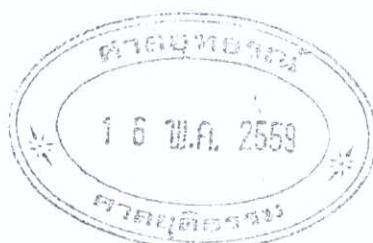
- ๑๑ -

เป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานไม่มารายงานตัวตามคำสั่งและ
ประกาศของคณะรักษาความสงบแห่งชาติอันเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุดตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ ให้จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๓,๐๐๐ บาท
โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๖ ไม่ชำระ
ค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ค่าขอให้นับโทษต่อ
ให้ยก เนื่องจากคดีนี้ศาลพิพากษาให้รอการลงโทษ นอกจากที่แก้ให้เป็นไปตาม
คำพิพากษาศาลชั้นต้น.

นายสุพิศ ปราณีตพลกรัง

นายมุขมนตรี กลั่นนุรักษ์

นายไชยพงศ์ มุกดาเพชรรัตน์



ฟ-เค แสงอุทัย

๓๐ มิ.ย. ๒๕๕๕

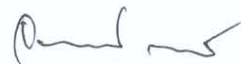
๓๐๗๑๐๖

มีดฟันดำมีปากบาดแผลอุทธรณ์ฉันนี้ จำเลยและทนายจำเลย
มาศาล. ส่วนโดนคดีไม่มา

อ่านข้อพิพาทบาดแผลอุทธรณ์ให้จำเลยฟังแล้ว และชี้ว่า
โดนคดีทราบผลจำพิพาทบาดแผลอุทธรณ์ตามกฎหมาย

แล้ว ทนายจำเลย

อ่านแล้ว


(นางจิตรภาณี นราสิริกุล)

จด/อ่าน

- ไม่มา -

โดนคดี

จำเลย



ทนาย จำเลย