



คำฟ้อง

สำเนาถูกต้อง

คดีหมายเลขดำที่ **765** อ...../๒๕๖๕

ศาลอาญากรุงเทพใต้

วันที่ ๓๐ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความอาญา

ระหว่าง	{	พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด	โจทก์
		(สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ ๔)	
		นางสาวทานตะวัน ตัวตุลาพันธ์ กับพวกรวม ๘ คน	จำเลย

ฐานความผิด ปรากฏตามเอกสารแนบท้าย

ซึ่งพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ได้สอบสวนแล้ว

ข้าพเจ้าพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ ๔ โจทก์

ขอยื่นฟ้อง (๑) รายชื่อปรากฏตามเอกสารแนบท้าย

จำเลย

ตั้งบ้านเรือนอยู่บ้านเลขที่

-

ตรอกหรือซอย

-

ถนน

-

ตำบลหรือแขวง

-

อำเภอหรือเขต

-

จังหวัด

-

เชื้อชาติ

-

สัญชาติ

-

มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลากลางวัน จำเลยทั้งแปด กับพวกอีกหนึ่งคน

ซึ่งอายุอยู่ในเกณฑ์เยาวชน พนักงานสอบสวนได้แยกดำเนินคดีไปต่างหากแล้ว ได้บังอาจร่วมกันกระทำ

ความผิดและต่างกระทำความผิดต่อกฎหมายหลายบท หลายกรรมต่างกัน กล่าวคือ

๑.๑ จำเลยทั้งแปดกับพวกดังกล่าว ได้บังอาจร่วมกัน หมิ่นประมาท ดูหมิ่น แสดงความอาฆาตมาดร้าย

พระมหากษัตริย์ พระราชินี และรัชทายาท โดยการร่วมกันนำแผ่นป้ายกระดาษสีขาว ขนาดใหญ่ โดยทำให้ปรากฏ

ข้อความว่าที่ส่วนบนของกระดาษว่า “คุณคิดว่า ขบวนการเสด็จสร้างความเดือดร้อนรำคาญหรือไม่ ” โดยส่วนด้านล่างของ

แผ่นกระดาษ ได้ทำการแบ่งออกเป็นสองช่อง แล้วทำให้ปรากฏข้อความที่ช่องทางด้านซ้ายมือของผู้อ่านว่า “เดือดร้อน”

และที่ช่องทางด้านขวามือของผู้อ่านว่า “ไม่เดือดร้อน” และได้แจกสติ๊กเกอร์สีเขียวเพื่อให้ประชาชน ผู้สัญจรไปมาใน

บริเวณดังกล่าว และในละแวกใกล้เคียงที่ประสงค์จะแสดงความคิดเห็น นำสติ๊กเกอร์ดังกล่าว ไปติดที่ช่องที่เลือก อันเป็น

การสื่อความหมายเป็นการโจมตีเรื่องขบวนการเสด็จ ซึ่งเป็นโบราณราชประเพณีสืบต่อกันมาในการถวายความปลอดภัยให้กับ

องค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท และพระบรมวงศานุวงศ์ โดยเจตนาจะสื่อไปถึงสถาบันกษัตริย์ว่าประชาชน

ได้รับความเดือดร้อนจากขบวนการเสด็จ ซึ่งเป็นการทำให้ปรากฏข้อความ หนังสือ แก่ประชาชน อันมิใช่เป็นการกระทำ

ภายในความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญ และมีใช่เพื่อแสดงความคิดเห็นหรือติชมโดยสุจริต เพื่อให้เกิดความปั่นป่วนหรือ

กระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชนถึงขนาดที่จะก่อความไม่สงบขึ้นในราชอาณาจักร และเพื่อให้ประชาชนละเมิดกฎหมาย

แผ่นดิน

๑.๒. ภายหลังจากที่จำเลยทั้งแปดกับพวก ได้กระทำความผิดดังกล่าวในฟ้อง ข้อ ๑.๑ แล้ว จำเลยทั้งแปด

กับพวก ได้รวมกลุ่มกันเพื่อเดินทางไปยังบริเวณ หน้าวังสระปทุม พ.ต.อ.พันษา อมราพิทักษ์ ผู้กำกับการสถานีตำรวจนคร

บาลปทุมวัน ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย มีหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อย และจับกุมผู้กระทำความผิด

กฎหมายที่มีโทษทางอาญา ได้สั่งให้จำเลยทั้งแปดกับพวกหยุดกระทำการและห้ามเดินทางรวมกลุ่มไปยังบริเวณหน้าวัง

สระปทุม ซึ่งเป็นเขตพระราชฐานที่ประทับของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรม

ราชกุมารี อันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมายดังกล่าว ในฟ้องข้อ ๑.๑ ซึ่งจำเลยทั้งแปดกับพวกได้ทราบคำสั่งของ พ.ต.อ.พันชา

อมราพิทักษ์ เจ้าพนักงาน ซึ่งสั่งการตามอำนาจหน้าที่มีกฎหมายให้ไว้ แต่จำเลยทั้งแปดกับพวก ก็ได้บังอาจร่วมกัน

ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว โดยยังขึ้นกระทำการอันเป็นความผิดดังกล่าวในฟ้องข้อ ๑.๑ และยังร่วมกันเดินรวมกลุ่มไปยัง

บริเวณหน้าวังสระปทุม โดยจำเลยทั้งแปดกับพวกไม่มีเหตุอันสมควรหรือข้อแก้ตัวอันสมควร

๑.๓. ภายหลังจากที่ จำเลยทั้งแปดกับพวก ได้กระทำความผิดดังกล่าวในฟ้อง ข้อ ๑.๑ และ ๑.๒ แล้ว

ขณะที่ พ.ต.อ.พันชา อมราพิทักษ์ ผู้กำกับการณ์ตำรวจนครบาลปทุมวัน พ.ต.อ.นริศ ประรณานพร ผู้กำกับการณ์

ประจำกองกำกับการสืบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล ๖ พ.ต.ท.นพดล สิ้นศิริ สารวัตรสืบสวน สถานีตำรวจนคร

บาลปทุมวัน พ.ต.ต.ชูชีพ วงษ์บุญเพ็ง สารวัตรสืบสวน กองกำกับการสืบสวนตำรวจนครบาล ๖ กับพวก เจ้าหน้าที่ตำรวจ

สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน และเจ้าหน้าที่ตำรวจ กองกำกับการสืบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล ๖ ซึ่งเป็น

เจ้าพนักงานตามกฎหมาย ได้ตั้งแนวกัน และวางแผงเหล็กเป็นแนวรั้วกัน ไม่ให้มีการรวมกลุ่มกันจัดกิจกรรมอันเป็นการ

ฝ่าฝืนต่อกฎหมายดังกล่าวในฟ้อง ข้อ ๑.๑ และ ๑.๒ เข้าไปในบริเวณหน้าวังสระปทุม ซึ่งเป็นเขตพระราชฐานที่ประทับ

ของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี อันเป็นการ ปฏิบัติราชการตาม

หน้าที่ในการถวายความปลอดภัย ตามพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕, ๖ และ

พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖ ณ ที่ประทับของพระบรมวงศานุวงศ์ ชั้นเจ้าฟ้า โดย จำเลยที่ ๑,

ที่ ๒, ที่ ๔, ที่ ๕, ที่ ๖ และที่ ๘ ซึ่งมีจำนวนตั้งแต่สามคนขึ้นไป ได้บังอาจร่วมกันต่อสู้ขัดขวางเจ้าพนักงานในการ

ปฏิบัติการตามหน้าที่ดังกล่าว โดยใช้กำลังประทุษร้ายผลักดันแนวกัน และแนวรั้วป้องกันดังกล่าว ที่เจ้าพนักงานดังกล่าว

ได้จัดทำขึ้น อันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย

๑.๔. ภายหลังเกิดเหตุดังกล่าวในฟ้องข้อ ๑.๓ แล้ว ขณะที่ พ.ต.ต.ชูชีพ วงษ์บุญเพ็ง สารวัตรสืบสวน

กองกำกับการสืบสวนตำรวจนครบาล ๖ ซึ่งแต่งกายนอกเครื่องแบบ กับพวก เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน

และเจ้าหน้าที่ตำรวจ กองกำกับการสืบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล ๖ ซึ่งเป็นเจ้าพนักงาน ตามกฎหมายกำลัง

ปฏิบัติหน้าที่ ถวายความปลอดภัย ตั้งแนวรั้วป้องกันไม่ให้จำเลยทั้งแปดกับพวก ล่วงล้ำเข้าไปบริเวณหน้าวังสระปทุม

ดังกล่าวในฟ้องข้อ ๑.๓ และได้ทำการควบคุมตัว จำเลยที่ ๑ ซึ่งใช้กำลังประทุษร้ายผลักดันแนวรั้วที่เจ้าพนักงาน ได้ทำขึ้น

ดังกล่าว แล้วได้ปล่อยตัวไป อันเป็นการปฏิบัติราชการตามหน้าที่ จำเลยที่ ๔ ได้บังอาจดูหมิ่น พ.ต.ต.ชูชีพ วงษ์บุญเพ็ง

ซึ่งกระทำการหน้าที่หรือเพราะได้กระทำการตามหน้าที่ โดยแสดงอาการปฏิกิริยาโดยการขี้นิ้วมาทาง พ.ต.ต.ชูชีพ วงษ์บุญเพ็ง

พร้อมกับกล่าว ต่อว่า ด่าทอด้วยถ้อยคำหยาบคายว่า “ ไอ้ตัวเหี้ยมันคือใคร ” “ เขานอกเครื่องแบบหรือเปล่า มึงมาอุ้ม

ผู้หญิงได้ยังไง ถ้าพวกพี่จับนะ ยังโอเค อยู่ในเครื่องแบบยังรู้กันได้ ไอ้เหี้ยนั่นมันเป็นใคร มันเดินหนีไปเลย ไอ้หน้าตัวเหี้ย

มันเป็นใคร แล้วพูดจาสุภาพ ถามหน้อย ต้องพูดจาสุภาพกับให้เหี้ยนั่นด้วยหรือเปล่า ในเมื่อไอ้เหี้ยนั่นมันไม่ได้สวม

เครื่องแบบ ” อันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย

๑.๕ ภายหลังเกิดเหตุดังกล่าวในฟ้องข้อ ๑.๑-๑.๔ แล้ว จำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ กับพวกได้แสดงออก

เชิงสัญลักษณ์ โดยการชูสามนิ้วที่บริเวณหน้าวังสระปทุม ซึ่งเป็นเขตพระราชฐานที่ประทับของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า

กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และได้มีการให้สัมภาษณ์ กับผู้สื่อข่าว จำเลยที่ ๓ ได้บังอาจดูหมิ่น

พ.ต.อ.นริศ ประรณานพร ผู้กำกับการ ประจำกองกำกับการสืบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล ๖ ซึ่งเป็นเจ้าพนักงาน

ตามกฎหมาย เพราะเหตุที่ พ.ต.อ.นริศ ประรณานพร กับพวก ได้ปฏิบัติราชการกระทำการตามหน้าที่ดังกล่าวในฟ้องข้อ

๑.๓. เคยแสดงอาการปฏิกิริยาโดยการชี่นิ้วมาทาง พ.ต.อ.นริศ ประรณานพร พร้อมกับกล่าว ต่อว่า ต่ำทอด้วยถ้อยคำหยาบคาย

ว่า “เจ้าหน้าที่ตำรวจสันดานชาติชั่ว” “ไอเหี้ย” และ “มึงคิดว่ากลัวมึงหรือ ไอ้สัตว์ ถ้ากลัวมึง กูไม่ออกมาอย่างนี้หรือ

ไอ้เหี้ย” อันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย

เหตุตามข้อ ๑.๑ ถึง ๑.๕ เกิดที่แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร

ข้อ ๒. ตามวันเวลาดังกล่าวในฟ้องข้อ ๑. เจ้าพนักงานตรวจยึดได้ แผ่นกระดาษที่มีข้อความว่า “คุณ

คิดว่า ขบวนการเสด็จสร้างความเดือดร้อนรำคาญหรือไม่ ” โดยส่วนด้านล่างของแผ่นกระดาษ ได้ทำการ แบ่งออกเป็น

สองช่อง แล้วทำให้ปรากฏข้อความที่ช่องทางด้านซ้ายมือของผู้อ่านว่า “เดือดร้อน” และที่ช่องทางด้าน ขวามือของผู้อ่าน

ว่า “ไม่เดือดร้อน” จำนวน ๑ แผ่น ซึ่งเป็นทรัพย์สินจำเลยทั้งแปดกับพวก ร่วมกันใช้ในการกระทำความผิดดังกล่าวในฟ้อง

ข้อ ๑.๑ เป็นของกลาง นำส่งพนักงานสอบสวน ต่อมาวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕ จำเลยที่ ๑ ได้เข้าพบพนักงานสอบสวน

ต่อมาวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕ จำเลยที่ ๒ จำเลยที่ ๓ จำเลยที่ ๕ จำเลยที่ ๗ และจำเลยที่ ๘ ได้เข้าพบพนักงาน

สอบสวน ต่อมาวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕ จำเลยที่ ๔ และจำเลยที่ ๖ ได้เข้าพบพนักงานสอบสวน พนักงานสอบสวน

ได้แจ้งข้อกล่าวหาแก่จำเลยทั้งแปด และทำการสอบสวนแล้ว

ชั้นสอบสวนจำเลยทั้งแปดให้การปฏิเสธ

ของกลาง เจ้าพนักงานเก็บรักษาไว้

ระหว่างสอบสวนจำเลยแปด ถูกควบคุมตัวตั้งแต่วันที่พนักงานสอบสวนได้แจ้งข้อกล่าวหา ตลอดมา

ขณะนี้ จำเลยทั้งแปด ต้องขังอยู่ตามหมายขังของศาลนี้ โดยจำเลยที่ ๑ ต้องขังอยู่ตามหมายขัง ในคดีอาญาหมายเลขดำที่

ผ.๘๘/๒๕๖๕ จำเลยที่ ๒ ต้องขังอยู่ตามหมายขัง ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ผ.๑๐๓/๒๕๖๕ จำเลยที่ ๓ ต้องขังอยู่ตาม

หมายขัง ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ฝ.๑๐๕/๒๕๖๕ จำเลยที่ ๔ ต้องขังอยู่ตามหมายขัง ในคดีอาญาหมายเลขดำที่-----

ฝ.๑๒๒/๒๕๖๕ จำเลยที่ ๕ ต้องขังอยู่ตามหมายขัง ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ฝ.๑๐๖/๒๕๖๕ จำเลยที่ ๖ ต้องขัง-----

อยู่ตามหมายขัง ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ฝ.๑๒๓/๒๕๖๕ จำเลยที่ ๗ ต้องขังอยู่ตามหมายขัง ในคดีอาญาหมายเลขดำที่

ฝ.๑๐๒/๒๕๖๕ จำเลยที่ ๘ ต้องขังอยู่ตามหมายขัง ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ฝ.๑๐๔/๒๕๖๕ ขอศาลได้โปรดเบิกตัว

จำเลยทั้งแปดมาทำการพิจารณาพิพากษาต่อไป

ข้อ ๓ ก่อนคดีนี้ จำเลยที่ ๖ เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุด ให้ลงโทษจำคุก ๓ ปี ๔ เดือน เมื่อวันที่ ๒๓

กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ฐานลักทรัพย์ ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ ๔๓๔/๒๕๕๙ ของศาลจังหวัดปทุมธานี และพ้นโทษคดี

ดังกล่าวมาแล้วเมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ต่อมาจำเลยที่ ๖ ได้มากระทำความผิดคดีนี้อีกภายในเวลาห้าปีนับแต่วัน

พ้นโทษ โดยทั้งคดีก่อนและคดีนี้ จำเลยได้กระทำความผิดขณะที่อายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปี และมีใช้ความผิดอันได้กระทำ

โดยประมาท และความผิดหลุโทษ ขอศาลเพิ่มโทษจำเลยตามกฎหมายด้วย

ข้อ ๔ จำเลยที่ ๘ เป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยที่ ๑ ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ยขอ ๒๗๗/๒๕๖๔

และจำเลยในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ยขอ ๒๒/๒๕๖๕ ของศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ขอศาลนับโทษจำเลยที่ ๘

ต่อจากโทษในสองคดีดังกล่าวด้วย

อนึ่ง หากจำเลยทั้งแปดยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว โจทก์ขอให้อยู่ในดุลพินิจของศาล

โจทก์แนบสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของจำเลยทั้งแปดมาพร้อมคำฟ้องนี้แล้ว

นริศนเรธเชรณนุรี



คำขอท้ายคำฟ้องอาญา

การที่จำเลยได้กระทำตามข้อความที่กล่าวมาในคำฟ้องนั้น ข้าพเจ้าถือว่าเป็นความผิดต่อกฎหมายและบทมาตรานี้ คือ

- ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๘๓, ๙๑, ๙๒, ๑๑๒, ๑๑๖, ๑๓๖, ๑๓๘, ๑๔๐, ๓๖๘
- คำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๔๑ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๑๙ ข้อ ๑, ๓, ๔
- ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๑ ข้อ ๓
- พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๒๖ มาตรา ๔
- พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ.๒๕๕๘ มาตรา ๖
- พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๕, ๖

ขอศาลได้พิจารณาพิพากษาลงโทษจำเลยตามกฎหมาย และขอศาลได้สั่ง รับของกลางที่เจ้าพนักงาน
เก็บรักษาไว้, เพิ่มโทษจำเลยที่ ๖ ตามกฎหมาย, นับโทษจำเลยที่ ๘ ต่อจากโทษในคดีอาญาหมายเลขดำที่
ยขอ ๒๗๗/๒๕๖๔ และ ยขอ ๒๒/๒๕๖๕ ของศาลเยาวชนและครอบครัวกลางด้วย

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้อง โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมา
ด้วย แปด ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

โจทก์

คำฟ้องฉบับนี้ ข้าพเจ้า

(นายอรรถพันธ์ ตั้งมโนวุฒิกุล)
อัยการผู้เชี่ยวชาญ

พนักงานอัยการ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ ๔

เป็นผู้เรียง

ผู้เรียง

คำฟ้องฉบับนี้ ข้าพเจ้า

นางสาวอนิสรา เพชรทอง

ตำแหน่ง

เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

เป็นผู้เขียนหรือพิมพ์

ผู้เขียนหรือพิมพ์

เอกสารแนบท้าย

ฐานความผิด ร่วมกันหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์, ร่วมกันกระทำให้
ปรากฏแก่ประชาชนด้วยวาจา หนังสือ หรือวิธีอื่นใดอันมิใช่เป็นการกระทำภายในความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญ
หรือมิใช่เพื่อแสดงความคิดเห็นหรือติชมโดยสุจริต เพื่อให้เกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชนถึง
ขนาดที่จะก่อความไม่สงบขึ้นในราชอาณาจักร หรือเพื่อให้ประชาชนล่วงละเมิดกฎหมายแผ่นดิน, ร่วมกันขัดขวาง
เจ้าพนักงานในการปฏิบัติการตามหน้าที่โดยใช้กำลังประทุษร้าย โดยร่วมกระทำความผิดด้วยกันตั้งแต่สามคนขึ้นไป,
ดูหมิ่นเจ้าพนักงานซึ่งกระทำการตามหน้าที่, ร่วมกันฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเจ้าพนักงานซึ่งสั่งการตามอำนาจที่มี
กฎหมายให้ไว้ ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งนั้นโดยไม่มีเหตุหรือข้อแก้ตัวอันสมควร

ลงชื่อ โจทก์
(นายอรุณพันธ์ ตั้งมโนคุณกุล)
อัยการผู้เชี่ยวชาญ