

๓๑

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ อ ๔๗๒/๒๕๖๖

คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๑๑/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕

วันที่ ๒๗ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความอาญา

ระหว่าง	พนักงานอัยการจังหวัดลำปาง	โจทก์
	นายทิวากร วิถีตันหรือโสภ	จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อความมั่นคงของรัฐ ความผิดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

จำเลย อุทธรณ์ คำพิพากษา

ศาลจังหวัดลำปาง ลงวันที่ ๔ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ รับวันที่ ๓๐ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

โจทก์ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลากลางวัน จำเลยนำเข้าสู่



/ระบบคอมพิวเตอร์...



- ๒ -

ระบบคอมพิวเตอร์อินเทอร์เน็ต ซึ่งข้อมูลข้อความคอมพิวเตอร์ผ่านทางโปรแกรมเฟซบุ๊ก และโปรไฟล์เฟซบุ๊กของจำเลยที่ใช้ชื่อว่า “ทิวากร วิถีตน” โดยการโพสต์แสดงข้อความไปยังกลุ่มสมาชิก เฟซบุ๊กซึ่งจำเลยเป็นสมาชิกอยู่ และมีสมาชิกอื่นอีกจำนวนมากรวมทั้งประชาชนทั่วไปที่เป็นสมาชิกเฟซบุ๊กอาจสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ (เปิดเผยสาธารณะ) โดยจำเลยทำการโพสต์แสดงประกาศโฆษณาชักชวนให้ปรากฏข้อความขึ้นว่า “เปิดแล้ว ! ล่ารายชื่อคนที่ต้องการให้ทำประชามติให้เลือกว่าจะคงไว้หรือยกเลิกระบอบกษัตริย์” และข้อความอักษรขนาดใหญ่บนลายพื้นว่า “เราฝันถึงระบอบสาธารณรัฐ/สหพันธรัฐที่ไม่ต้องมีกษัตริย์” และมีข้อความถัดลงมาด้านล่างอีกว่า “Change.org เริ่มปฏิบัติการล่ารายชื่อคนที่ต้องการทำประชามติให้เลือกว่าจะคงไว้หรือยกเลิกระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข” ซึ่งข้อความที่จำเลยโพสต์แสดงทำให้ปรากฏแก่ประชาชนในสื่อสังคมออนไลน์ดังกล่าวนี้ มิใช่เป็นการแสดงความคิดเห็นหรือติชมโดยสุจริต และไม่เป็นการกระทำภายในความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่ให้



/เสรีภาพแก่...



- ๓ -

เสรีภาพแก่ประชาชนในการแสดงความคิดเห็น แต่เป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่บัญญัติไว้ว่า บุคคลใดจะใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมิได้ ทั้งเป็นการกระทำที่ขัดต่อหน้าที่ของปวงชนชาวไทยที่จำเลยจะต้องพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทั้งต้องไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของบุคคลอื่น และไม่กระทำการใดที่ก่อให้เกิดความแตกแยกหรือเกลียดชังในสังคม ซึ่งการโพสต์แสดงข้อความดังกล่าวของจำเลยเป็นการยุยง ปลุกปั่น ปลุกเร้า และชักชวนประชาชนทั่วไปที่พบเห็นและอ่านข้อความนั้นเพื่อให้ประชาชนคล้อยตามและหลงผิดรวมตัวกันเกิดความกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชนถึงขนาดที่จะก่อความไม่สงบขึ้นในราชอาณาจักร และล่วงละเมิดกฎหมายเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร โดยร่วมมือกับจำเลยและเข้าลงชื่อในเว็บไซต์ชื่อ “Change.org” ที่จำเลยเปิดให้ลงประชามติ เพื่อให้บรรลุลจุดประสงค์ของจำเลยที่ต้องการยกเลิกระบอบกษัตริย์และ



/เปลี่ยนแปลง...



- ๔ -

เปลี่ยนแปลงรูปแบบการปกครองจากระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น
ประมุขให้เป็นระบอบสาธารณรัฐหรือสหพันธรัฐที่ไม่มีกษัตริย์แทน อันเป็นความผิด
เกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร เหตุเกิดที่ตำบลสวนดอก อำเภอเมืองลำปาง
จังหวัดลำปาง ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๖ พระราชบัญญัติ
ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓, ๑๔

จำเลยให้การปฏิเสธ

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๑๑๖ (๓) พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์
พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓, ๑๔ วรรคหนึ่ง (๓) การกระทำของจำเลยเป็นกรรมเดียว
เป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานทำให้ปรากฏแก่ประชาชนด้วยวาจา
หนังสือหรือวิธีอื่นใดอันมิใช่เป็นการกระทำภายในความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญ หรือมิใช่
เพื่อแสดงความคิดเห็นหรือติชมโดยสุจริตเพื่อให้ประชาชนล่วงละเมิดกฎหมายแผ่นดิน



/จำคุก...



- ๕ -

จำคุก ๓ ปี โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๓ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๕๖

จำเลยอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ตรวจสอบนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้น
รับฟังได้ว่า ตามวัน เวลาและสถานที่เกิดเหตุตามฟ้อง จำเลยเป็นผู้ใช้บัญชีเฟซบุ๊กชื่อ
“ทิวากร วิถีตน” เป็นผู้โพสต์ข้อความ “เปิดแล้ว ! ล่ารายชื่อคนที่ต้องการให้ทำ
ประชามติให้เลือกว่าจะคงไว้หรือยกเลิกกระบอบกษัตริย์” และข้อความอักษรขนาดใหญ่
บนลายพื้นว่า “เราฝันถึงระบอบสาธารณรัฐ/สหพันธรัฐที่ไม่ต้องมีกษัตริย์” และมี
ข้อความถัดลงมาด้านล่างอีกว่า “Change.org เริ่มปฏิบัติการล่ารายชื่อคนที่ต้องการทำ
ประชามติให้เลือกว่าจะคงไว้หรือยกเลิก.....” ตามเอกสารหมาย จ.๕ แผ่นที่ ๑๔

คดีคงมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของจำเลยว่า จำเลยกระทำความผิด
ตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นหรือไม่ จำเลยอุทธรณ์ว่า การกระทำของจำเลยเป็นเพียงการ



/แสดงความคิดเห็น...



- ๖ -

แสดงความคิดเห็นโดยสุจริตซึ่งจำเลยเชื่อโดยบริสุทธิ์ใจว่าไม่เป็นความผิดต่อกฎหมาย ในการที่จะตั้งคำถามให้สื่อความหมายว่ามีผู้ใดเห็นด้วยกับการให้มีการทำประชามติหรือไม่ ในประเด็นคำถามว่า “จะคงไว้หรือยกเลิกระบอบกษัตริย์” เพียงเท่านั้น จำเลยไม่ได้รับ ข้อเท็จจริงว่า “จำเลยได้โพสต์ข้อความว่าจะคงไว้หรือยกเลิกระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข” ไม่ได้มีความหมายและไม่สามารถอ่านตีความให้เป็น การชักชวนให้ยกเลิกระบอบกษัตริย์ ซึ่งหากมีผู้มาร่วมลงชื่อย่อมมีความหมายเพียงแค่ว่า เห็นด้วยกับการให้มีการทำประชามติตามประเด็นคำถามดังกล่าวซึ่งไม่เป็นความผิดต่อ กฎหมายใด มิได้หมายความว่าผู้เข้าร่วมลงชื่อนั้น ๆ จะเห็นด้วยว่าให้มีการยกเลิก สถาปนากษัตริย์หรือยกเลิกระบอบการปกครอง การที่พยานโจทก์ตีความว่าข้อความที่ จำเลยโพสต์ผิดกฎหมายก็เป็นไปโดยอคติจากความรู้สึกส่วนตัวและขาดความรู้ความเข้าใจ ต่อการเมืองการปกครองและกฎหมาย การดำเนินคดีต่อจำเลยเป็นการมุ่งปิดกั้นเสรีภาพ ในการแสดงออกที่ได้รับรองคุ้มครองไว้ในรัฐธรรมนูญนั้น เห็นว่า ความผิดตามประมวล



/กฎหมายอาญา...



- ๗ -

กฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๖ (๓) มีองค์ประกอบภายนอกของการกระทำความผิด คือ กระทำให้ปรากฏแก่ประชาชนด้วยวาจา หนังสือหรือวิธีอื่นใดอันมิใช่เป็นการกระทำภายในความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญ หรือมิใช่เพื่อแสดงความคิดเห็น หรือติชมโดยสุจริต ส่วนองค์ประกอบภายในของการกระทำความผิดฐานนี้ ได้แก่ กระทำโดยเจตนา โดยมีมูลเหตุจูงใจเพื่อให้ประชาชนล่วงละเมิดกฎหมายแผ่นดิน เมื่อจำเลยเบิกความรับว่าเป็นเจ้าของโปรไฟล์เฟซบุ๊กที่ใช้ชื่อว่า “ทิวากร วิถีตน” ซึ่งประชาชนทั่วไปที่เป็นสมาชิกเฟซบุ๊กสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ (เปิดสาธารณะ) และเป็นผู้โพสต์ข้อความดังกล่าวจริง โดยจำเลยโพสต์ข้อความว่า “เปิดแล้ว! ล่ารายชื่อคนที่ต้องการให้ทำประชามติให้เลือกว่าจะคงไว้หรือยกเลิกกระบอบกษัตริย์” และข้อความอักษรขนาดใหญ่บนลายพื้นว่า “เราฝันถึงระบอบสาธารณรัฐ/สหพันธรัฐที่ไม่ต้องมีกษัตริย์” และมีข้อความถัดลงมาด้านล่างอีกว่า “change.org เริ่มปฏิบัติการล่ารายชื่อคนที่ต้องการทำประชามติให้เลือกว่าจะคงไว้หรือยกเลิก.....” การที่จะวินิจฉัยว่าข้อความที่จำเลยโพสต์นั้นเป็นความผิดตาม



/ประมวลกฎหมาย...



- ๘ -

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๖ (๓) หรือไม่ และจำเลยโพสต์ข้อความด้วยเจตนา
อย่างไร จำต้องพิจารณาจากข้อความทั้งหมดประกอบกับพฤติการณ์อย่างอื่น ๆ ด้วย
จะพิจารณาเพียงข้อความที่จำเลยอ้างว่าจำเลยต้องการตั้งคำถามว่ามีผู้ใดเห็นด้วยกับการ
ให้มีการทำประชามติหรือไม่เท่านั้นซึ่งเป็นเพียงข้อความบางตอนหรือบางส่วนหาได้ไม่
เมื่อพิจารณาถึงข้อความทั้งหมดที่จำเลยโพสต์ย่อมเห็นได้ว่าเป็นการชักชวนให้ประชาชน
ทั่วไปมาร่วมทำประชามติในหัวข้อที่เกี่ยวข้องและอาจขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ โดยในมาตรา ๑ บัญญัติไว้ว่าประเทศไทยเป็นราชอาณาจักรอันหนึ่ง
อันเดียวจะแบ่งแยกมิได้ มาตรา ๒ ประเทศไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตย
อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หมวด ๔ หน้าที่ของปวงชนชาวไทย มาตรา ๕๐
บุคคลมีหน้าที่พิทักษ์รักษาไว้ซึ่งชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบ
ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เมื่อวิญญูชนได้อ่านข้อความทั้งหมดที่
จำเลยโพสต์ย่อมเข้าใจได้ว่า หัวข้อที่จำเลยชักชวนให้ทำประชามติคือ การเลือกว่าจะ



/คงไว้หรือ...



- ๙ -

คงไว้หรือให้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์
เป็นประมุขโดยปรารถนาให้เปลี่ยนแปลงเป็นการปกครองแบบสาธารณรัฐหรือสหพันธรัฐที่
ไม่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ซึ่งการชักชวนให้ประชาชนมาร่วมทำประชามติในเรื่อง
ดังกล่าวย่อมก่อให้เกิดความแตกแยก ขัดแย้งในทางความคิดและอาจก่อให้เกิดความ
เกลียดชังของประชาชนในสังคม และมีใช่เป็นการกระทำภายในความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญ
หรือมิใช่เพื่อแสดงความคิดเห็นหรือติชมโดยสุจริต ส่วนที่จำเลยอุทธรณ์อ้างว่า การกระทำ
ของจำเลยเป็นเพียงการแสดงความคิดเห็นซึ่งจำเลยเชื่อโดยบริสุทธิ์ใจว่าไม่เป็นความผิดต่อ
กฎหมาย ในทำนองว่าไม่มีเจตนากระทำความผิดและมีได้มีมูลเหตุจูงใจเพื่อให้ประชาชน
ล่วงละเมิดกฎหมายแผ่นดินนั้น เห็นว่า จำเลยจะมีเจตนาเพื่อให้ประชาชนล่วงละเมิด
กฎหมายแผ่นดินหรือไม่ เป็นเรื่องภายในจิตใจของจำเลยซึ่งเป็นเรื่องยากที่จะวินิจฉัย
จึงต้องดูการกระทำของจำเลยเป็นสำคัญ เพราะกรรมเป็นเครื่องชี้เจตนา และจำเลยจะมี
เจตนาเพื่อให้ประชาชนล่วงละเมิดกฎหมายแผ่นดินหรือไม่ มิใช่ถือเอาตามความเข้าใจ



/ของจำเลย...



- ๑๐ -

ของจำเลย อีกทั้งการที่จำเลยโพสต์ข้อความดังกล่าวแล้วกลับมาแก้ว่าไม่มีเจตนาตาม
ข้อความที่โพสต์ย่อมาจากที่จะรับฟัง การที่จำเลยโพสต์ข้อความดังกล่าวในเฟซบุ๊กที่
ประชาชนทั่วไปที่เป็นสมาชิกเฟซบุ๊กสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ (เปิดสาธารณะ)
ย่อมแสดงว่าจำเลยประสงค์จะให้ประชาชนทั่วไปได้พบเห็นและอ่านข้อความที่จำเลยโพสต์
ซึ่งเป็นข้อความชักชวนให้ประชาชนมาร่วมกันทำประชามติเพื่อเปลี่ยนแปลงระบอบ
การปกครองของประเทศ โดยหัวข้อที่ชักชวนให้ทำประชามติอาจก่อให้เกิดความแตกแยก
ขัดแย้ง หรือเกลียดชังของประชาชนในสังคมและมีใช่เป็นการกระทำภายในความมุ่งหมาย
แห่งรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดที่ใช้ในการปกครองประเทศ การกระทำของจำเลย
จึงครบองค์ประกอบความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๖ (๓) เมื่อความผิด
ตามมาตรานี้อยู่ในหมวด ๒ ความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายในราชอาณาจักร การกระทำ
ของจำเลยจึงเป็นความผิดฐานนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ อันเป็น
ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด



/เกี่ยวกับ...



- ๑๑ -

เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง (๓) ด้วย ที่ศาลชั้นต้น
พิพากษามานั้นชอบแล้ว ศาลอุทธรณ์ภาค ๕ เห็นฟ้องด้วย อุทธรณ์ของจำเลยฟังไม่ขึ้น
ส่วนอุทธรณ์ข้ออื่นของจำเลยไม่ทำให้ผลคดีเปลี่ยนแปลง จึงไม่จำต้องวินิจฉัย

พิพากษายืน.

นางสุภาววรรณ มหัตเตชกุล

นางอลิศรา มานะจิตต์

นางกริตติกา ทองธรรม

