

ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน
66/4 ซอยลาดพร้าว 16 แขวงจอมพล
เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ฯ

2 มิถุนายน 2566

เรื่อง ขอให้สอบสวนผู้พิพากษาและดำเนินการทางวินัยกรณีพิจารณาตัดสินคดีละเมิดสิทธิ
จำเลยในกระบวนการยุติธรรม

เรียน 1.ประธานศาลฎีกาและในฐานะประธานคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม
2.คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม
3.อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา

อ้างถึง คดีอาญาของศาลอาญา คดีหมายเลขดำที่ อ.595/2565 ระหว่างพนักงานอัยการ
สำนักงานอัยการสูงสุด โจทก์ นางสาวชลธิชา แจ้จเร้ว จำเลย

ข้าพเจ้านางสาวชลธิชา แจ้จเร้ว จำเลยในคดีดังกล่าวขอร้องเรียนมายังท่านถึงพฤติการณ์
ของผู้พิพากษา 3 คนคือ 1.นายอมร มนต์แก้วกาญจน์ 2.นายสุชาติ สุทธิปัญญา 3.นางสาวชิตา อิศรพร
ผู้พิพากษาซึ่งพิจารณาคดี ได้ละเมิดสิทธิของข้าพเจ้าโดยมีข้อเท็จจริงดังนี้

1.เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2565 คดีนี้ได้นัดตรวจพยานหลักฐานซึ่งคู่ความได้นัดสืบพยานอัน
เป็นวันว่างที่ตรงกันของคู่ความ โดยทนายความจำเลยได้ยื่นคำร้องต่อศาลในวันดังกล่าวโดยชัดแจ้งแล้ว
ว่า ในวันที่ 1 , 2 , 6 มิถุนายน 2566 ทนายความจำเลยติดพิจารณาคดีในคดีอาญาหมายเลขดำที่
อ.1180/2564 ของศาลอาญากรุงเทพใต้ และวันที่วันที่ 8,10,11 สิงหาคม 2566 ทนายความจำเลยติด
พิจารณารณาคดีที่ศาลอาญาตลิ่งชันในคดี อ.1578/2564 ซึ่งได้นัดความไว้ก่อนแล้ว

2. ต่อมาศาลอาญาได้ออกหมายให้เลื่อนนัดสืบพยานในคดีมาเป็นวันที่ทนายความจำเลยติด
พิจารณาคดีดังที่เคยแจ้งไว้โดยขอตั้งแต่วันนัดตรวจพยานหลักฐาน และเจ้าหน้าที่ศาลได้ทำรายงาน
เสนอต่อศาลแล้วว่าทนายความจำเลยติดพิจารณาคดีที่ศาลอื่น อันเป็นการจงใจให้นัดสืบพยานใหม่
ในวันที่ทนายความติดว่าความที่ศาลอื่น

3.ในวันนัดพิจารณาคือวันที่ 1 มิถุนายน 2566 ทนายความจำเลยได้ยื่นคำร้องขอเลื่อนคดี
โดยอ้างเหตุขัดข้องตามที่ได้เคยยื่นคำร้องต่อศาลไว้ แต่องค์คณะเจ้าของสำนวนทั้ง 3 คนข้างต้นมีคำสั่ง
ไม่อนุญาตให้เลื่อนคดี และทำการสืบพยานโจทก์ไปโดยที่จำเลยไม่มีทนายความ

รายละเอียดปรากฏโดยครบถ้วนสมบูรณ์ในสำนวนคดีนี้ และในคดีที่ทนายความจำเลยติด
พิจารณาคดีสามารถตรวจสอบได้โดยง่ายในสารบบของศาลยุติธรรมแล้ว ซึ่งข้าพเจ้าขอให้ท่านได้โปรด
เรียกสำนวนคดีนี้ไปประกอบการสอบสวน และเรียกเจ้าหน้าที่ศาลที่เกี่ยวข้องรวมทั้งผู้พิพากษา

ที่เกี่ยวข้องนอกจากผู้พิพากษาทั้ง 3 คน ที่ข้าพเจ้าได้ร้องเรียนให้สอบสวนเพื่อเข้าให้ข้อเท็จจริงประกอบการสอบสวน

4.ข้าพเจ้าเห็นว่า การที่ศาลอาญาได้กำหนดนัดพิจารณาคดีใหม่ทั้งที่รู้และสามารถตรวจสอบได้โดยง่ายว่านายความจำเลยติดพิจารณาคดีที่ศาลอื่นซึ่งได้นัดความไว้ก่อนแล้ว ไม่สามารถมาร่วมพิจารณาคดีนี้ได้ และผู้พิพากษาเจ้าของสำนวนทั้ง 3 คนที่พิจารณาคดีในวันที่ 1 มิถุนายน 2566 ไม่อนุญาตให้เลื่อนคดี ทั้งที่หากอ่านสำนวนคดีโดยรอบคอบแล้วย่อมเห็นเหตุที่ไม่ยุติธรรมดังกล่าว แต่กลับสืบพยานโจทก์ไปโดยไม่มีนายความจำเลยทั้งที่รู้อยู่และสามารถตรวจสอบได้โดยง่ายในข้อเท็จจริง จึงเป็นการพิจารณาคดีโดยละเมิดสิทธิของจำเลย และทำให้จำเลยไม่ได้รับความยุติธรรมในกระบวนการพิจารณา และการพิจารณาคดีโดยไม่มีนายความจำเลยร่วมการพิจารณาโดยเฉพาะอย่างยิ่งการสืบพยานโดยไม่มีคำถามค้านพยานโจทก์ในคดีที่มีอัตราโทษสูงและเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคง ย่อมทำให้กระบวนการพิจารณาเป็นไปโดยไม่มี ความยุติธรรม ทั้งที่สามารถทำได้

ข้าพเจ้าจึงเรียนมาเพื่อให้ท่านได้โปรดสอบสวนผู้พิพากษาและดำเนินการทางวินัยกรณีพิจารณาคดีละเมิดสิทธิจำเลยเลย เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวชลธิชา แจ็งเร็ว)