

๒  
๗(๒)

○ (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่

คดีหมายเลขแดงที่

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๒

วันที่ ๑๙ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความอาญา

ระหว่าง	{	พนักงานอัยการจังหวัดจันทบุรี	โจทก์
		นายจรัส <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 60px; height: 15px; vertical-align: middle;"></span>	จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อองค์พระมหากษัตริย์ ต่อพระราชินี ต่อรัชทายาท หรือผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ ความผิดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

โจทก์และจำเลย อุทธรณ์ คำพิพากษา

ศาลจังหวัดจันทบุรี ลงวันที่ ๓๐ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ รับวันที่ ๒๐ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

สำเนาถูกต้อง

*[Signature]*

โจทก์



(นางสาวหนึ่งนุช พาพันธ์)  
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน



- ๒ -

โจทก์ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๓ เวลาใกล้รุ่งขึ้นก่อนเที่ยงถึงเวลากลางวัน ต่อเนื่องกัน จำเลยโดยมีเจตนาหมิ่นประมาท ดูหมิ่น แสดงความอาฆาตมาดร้ายพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร พระมหากษัตริย์รัชกาลที่ ๙ แห่งราชวงศ์จักรี (ครองราชย์ด้วยพระปรมาภิไธย พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาภูมิพลอดุลยเดช) เสด็จสวรรคตเมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ โดยนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ โดยการเขียนและประกาศข้อความลงในสื่ออินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ “เฟซบุ๊ก” ชื่อบัญชีเพจ “จันทบุรี” ซึ่งมีประชาชนทั่วไปเป็นสมาชิกจำนวนมากที่สามารถเห็นและอ่านข้อความที่จำเลยเขียนและประกาศโดยวิธีการดังกล่าวได้ จำเลยเขียนและประกาศข้อความกล่าวถึงทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ว่า “ทฤษฎีที่มันเอามาแค่หลอกให้พวก ปชช ที่ไม่รู้จักรู้ร้อนรู้หนาว (คนส่วนใหญ่) ได้สบายใจ เราเสียภาษี ให้กษัตริย์เพื่อให้กษัตริย์มาพัฒนาประเทศ และดูแลทุกคนใน ปทท ปะ ไม่ใช่ทอดทิ้งคนกลุ่มล่างปะวะ ผมพูดเลยว่าไม่ต้องมีเศรษฐกิจพอเพียง คนไทยก็อยู่ได้ (แม้แค่ฉลาดบอกคนไทย ให้พอ มันจะได้

/รายนคนเดียว

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวนิงนุช พาพันธ์)  
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน



○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๓ -

รายนคนเดียว จะได้กตัญงายๆ คืดแบบนี้ะ บอกละยว่า มันโหนดคำว่ำประหยัดเพือหลอก ปชช ครับคิงของไทย นีฉลัดจริงๆ ที่เอาคำนี้มาเคลมหรือมาใช้หลอกคนไทย สมแล้วจริงๆ ๕๕๕๕๕ พอนักวิทยาศาสตร์” ซึ่งมีความหมายว่า แนวพระราชดำริว่ำด้วยเศรษฐกิจพอเพียงที่พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร พระราชทานแก่ปวงชนชาวไทย เป็นทฤษฎีที่นำมาหลอกลงประชาชนชาวไทยให้เพียงพอ ประหยัด บังคับให้ประชาชนอยู่ได้อำนาจ (กตหัว) โดยงาย เพือที่พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร จะได้ร่ำรวยแต่เพียงพระองค์เดียว ไม่ดูแลและทอดทิ้งประชาชนชาวไทยบางกลุ่ม โดยประการที่น่าจะทำให้พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร เสื่อมเสียวพระเกียรติยศ ชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง ประชาชนเสื่อมความศรัทธา ไม่เคารพสักการะ อันเป็นการกระทำความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร เหตุเกิดที่ตำบลท่าช้าง อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติว่ำด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓, ๑๔ ประมวลกฎหมายอาญา

/มาตรา ๑๑๒



สำเนาถูกต้อง  
 (นางสาวหนึ่งนุช พาพันธ์)  
 เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน

) (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

๒๙  
๕

- ๔ -

มาตรา ๑๑๒

จำเลยให้การปฏิเสธ

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔ (๑) วรรคหนึ่ง (ที่ถูกมาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง (๑)) ขณะกระทำความผิดจำเลยอายุ ๑๙ ปี ลดมาตราส่วนโทษให้หนึ่งในสามตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๖ จำคุก ๒ ปี และปรับ ๔๐,๐๐๐ บาท คำให้การชั้นสอบสวนและทางนำสืบของจำเลยเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้หนึ่งในสามตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ ปี ๔ เดือน และปรับ ๒๖,๖๖๖.๖๖ บาท โทษจำคุกของจำเลยให้รอการลงโทษไว้ ๒ ปี และคุมความประพฤติจำเลยไว้ โดยให้จำเลยไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ ๔ ครั้ง ภายในกำหนดระยะเวลา ๑ ปี กับให้จำเลยกระทำการบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์เป็นเวลา ๑๒ ชั่วโมง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ข้อหาอื่นให้ยก

โจทก์

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวหนึ่งนุช พาพันธ์)  
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน





- ๕ -

## โจทก์และจำเลยอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า  
 ในวันเวลาและสถานที่เกิดเหตุตามที่ฟ้อง จำเลยซึ่งเป็นผู้ใช้ชื่อ   
 ได้ลงข้อความในสื่ออินเทอร์เน็ตโปรแกรมเฟซบุ๊กชื่อบัญชีหรือเพจ “จันทบุรี” ว่า “ทฤษฎีที่มันเอามา  
 แค่หลอกให้พวก ปชช ที่ไม่รู้จักรู้ร้อนรู้หนาว (คนส่วนใหญ่) ได้สบายใจ เราเสียภาษีให้กษัตริย์เพื่อให้  
 กษัตริย์มาพัฒนาประเทศ และดูแลทุกคนใน ปทท ปะ ไม่ใช่ทอดทิ้งคนกลุ่มล่างปะวะ ผมพูดเลยว่า  
 ไม่ต้องมีเศรษฐกิจพอเพียง คนไทยก็อยู่ได้ (แม้แค่ฉลาดบอกคนไทย ให้พอ มันจะได้รวยคนเดียว  
 จะได้กตัญถ่วงๆ คิดแบบนี้ละ บอกเลยว่า มันโหนคำว่าประหยัดเพื่อหลอก ปชช ครับ คิงของไทย  
 นี่ฉลาดจริงๆ ที่เอาค่านี้อมาเคลมหรือมาใช้หลอกคนไทย สมแล้วจริงๆ ๕๕๕๕๕ ฟอ่นักวิทยาศาสตร์”  
 ตามเอกสารหมายเลข จ.๑

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของโจทก์และจำเลยว่า จำเลยกระทำความผิด  
 ตามฟ้องโจทก์หรือไม่ เห็นว่า ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ บัญญัติว่า “ผู้ใดหมิ่นประมาท

/ดูหมิ่น

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวหนึ่งนุช พาพันธ์)  
 เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน



) (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

๒  
๖

- ๖ -

ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท หรือผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์...” บทบัญญัติดังกล่าวมิได้ระบุว่าพระมหากษัตริย์จะต้องเป็นพระมหากษัตริย์ซึ่งยังคงครองราชย์อยู่ในขณะกระทำความผิดหรือไม่ และก็ได้ระบุว่าพระมหากษัตริย์ที่ถูกกระทำจะต้องเป็นพระมหากษัตริย์ที่ยังคงครองราชย์อยู่ เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่า บทบัญญัติดังกล่าวอยู่ในลักษณะ ๑ ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร แสดงให้เห็นว่า แม้การกระทำความผิดจะกระทบต่อพระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท เพียงพระองค์เดียว ย่อมมีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ ประเทศไทยปกครองโดยพระมหากษัตริย์มาตั้งแต่สร้าง เริ่มตั้งแต่ระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชจนกระทั่งระบอบประชาธิปไตย ซึ่งอำนาจอธิปไตยเป็นของประชาชนโดยประชาชน เพื่อประชาชน แต่พระมหากษัตริย์ก็ยังคงได้รับความเคารพสักการะ ให้ทรงเป็นประมุขของประเทศ เป็นจอมทัพไทย กฎหมายที่ผ่านรัฐสภาโดยฝ่ายนิติบัญญัติ การแต่งตั้งตำแหน่งสำคัญไม่ว่าจะเป็นคณะรัฐมนตรี ประธานรัฐสภา ประธานศาลฎีกา พระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธยแต่งตั้ง การดำรงตำแหน่ง กระทำโดยการสืบสันตติวงศ์ตามกฎหมายสืบราชบัลลังก์ ทำให้พระมหากษัตริย์จะสืบทอดทางสันตติวงศ์

/ทาง

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวหนึ่งนุช พาพันธ์)  
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน





- ๗ -

ทางสายพระโลหิตติดต่อกันมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งราชวงศ์จักรี ตั้งแต่พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้า  
จุฬาโลกมหาราช ต้นราชวงศ์ตลอดมาจนกระทั่งรัชกาลปัจจุบัน ประชาชนในประเทศจึงผูกพันกับ  
พระมหากษัตริย์ในฐานะที่เป็นที่เคารพสักการะ ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยจึงบัญญัติให้  
พระมหากษัตริย์ทรงอยู่เหนือ บุคคลใดจะกล่าวหาหรือฟ้องร้องในทางใด ๆ มิได้ ด้วยเหตุนี้การที่  
กฎหมายมิได้บัญญัติว่าพระมหากษัตริย์จะต้องครองราชย์อยู่นั้น ผู้กระทำจึงจะเป็นความผิด  
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ แม้จะกระทำต่อพระมหากษัตริย์ซึ่งสวรรคตไปแล้วก็ยัง  
เป็นความผิดตามกฎหมายดังกล่าว การหมิ่นประมาทหรือดูหมิ่นอดีตพระมหากษัตริย์ก็ย่อมกระทบ  
ถึงพระมหากษัตริย์องค์ปัจจุบันที่ยังคงครองราชย์อยู่ ที่จำเลยกล่าวพาดพิงถึงทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง  
ซึ่งเป็นแนวทางพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช  
บรมนาถบพิตร พระมหากษัตริย์รัชกาลที่ ๙ แห่งราชวงศ์จักรี ด้วยข้อความมีบังควรลักษณะเป็นการ  
หมิ่นประมาท ดูหมิ่นนั้น ทรงเป็นพระบิดาของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาว  
ชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว พระมหากษัตริย์องค์ปัจจุบัน หากตีความว่าพระมหากษัตริย์

/ต้องเป็น

สำเนาถูกต้อง

๒๗

(นางสาวหนึ่งนุช พาพันธ์)  
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน





- ๘ -

ต้องเป็นองค์ปัจจุบันที่ยังทรงครองราชย์อยู่ ก็จะเป็นช่องทางให้เกิดการละเมิด หมิ่นประมาท ดูหมิ่น ให้กระทบต่อพระมหากษัตริย์องค์ปัจจุบันได้ ซึ่งข้อเท็จจริงเป็นที่ทราบกันอยู่ทั่วไปว่าประชาชนชาวไทย ผูกพันกับสถาบันพระมหากษัตริย์มาอย่างยาวนาน แม้พระมหากษัตริย์จะสวรรคตไปแล้ว ก็ยังคงมีพิธีวางพวงมาลาในทุก ๆ ปี ในวันคล้ายวันเสด็จสวรรคตของพระมหากษัตริย์แต่ละพระองค์ มีการร่วมกันทำกิจกรรมต่าง ๆ การประกอบพิธีสำคัญ มีการเปิดเพลงสรรเสริญพระบารมี มีการประดับพระบรมฉายาลักษณ์ของพระมหากษัตริย์ไว้บนที่สูงเพื่อสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ ดังนั้น การกระทำของจำเลยที่แสดงการหมิ่นประมาทและดูหมิ่นพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร พระมหากษัตริย์รัชกาลที่ ๙ ด้วยข้อความที่มีบังคับรตามที่โจทก์บรรยายในฟ้องจึงเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ ทั้งการกระทำดังกล่าวของจำเลยยังกระทบกระเทือนต่อความรู้สึกของประชาชนอันจะนำไปสู่ความไม่พอใจและอาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในราชอาณาจักรได้ การกระทำของจำเลยจึงเป็นความผิดฐานนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคง

/แห่ง

สำเนาถูกต้อง

๒๗

(นางสาวหนึ่งนุช พาพันธ์)  
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญ







แห่งราชอาณาจักร ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐  
มาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง (๓) อีกด้วย ส่วนความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด  
เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง (๑) เห็นว่า ตามฟ้องโจทก์ไม่ได้บรรยาย  
องค์ประกอบความผิดฐานนี้ ถ้าวางโจทก์ไม่ได้ประสงค์ขอให้ลงโทษจำเลยในความผิดตามบทบัญญัติ  
ดังกล่าว ที่ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า การกระทำของจำเลยไม่เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา  
มาตรา ๑๑๒ และไม่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์  
พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง (๓) แต่เป็นความผิดตามมาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง (๑) นั้น  
ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ไม่เห็นฟ้องด้วย อุทธรณ์ของโจทก์และจำเลยฟังขึ้น

พิพากษาแก้เป็นว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒  
และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา  
๑๔ วรรคหนึ่ง (๓) เป็นการกระทำความผิดเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามประมวล  
กฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐

/ขณะ



สำเนาถูกต้อง

๒๗

(นางสาวหนึ่งนุช พาพันธ์)  
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

๒๙  
/๑๐

- ๑๐ -

ขณะกระทำความผิดจำเลยอายุ ๑๙ ปี ลดมาตราส่วนโทษให้หนึ่งในสาม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๖ จำคุก ๒ ปี คำให้การชั้นสอบสวนและทางนำสืบของจำเลยเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้หนึ่งในสาม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ ปี ๔ เดือน ขณะกระทำความผิดจำเลยเป็นนักศึกษา อายุยังน้อย และเพิ่งกระทำความผิดคดีนี้เป็นครั้งแรก เห็นสมควรให้ออกาสจำเลยได้กลับตัวเป็นพลเมืองดี จึงให้รอการลงโทษไว้ ๒ ปี นับแต่วันอ่าน คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ให้จำเลยฟัง และคุมความประพฤติจำเลยไว้ โดยให้จำเลย ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ ๔ ครั้ง ภายในกำหนดระยะเวลา ๑ ปี กับให้จำเลยกระทำ กิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์เป็นเวลา ๑๒ ชั่วโมง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖.

นายประทีป เหมือนเดย

นางวัชรีย์ พูลเกษม

นายวงศ์สถิตย์ แสงสุก



สำเนาถูกต้อง

*[Signature]*

(นางสาวหนึ่งนุช พาพันธ์)  
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน



22 พ.ย. 2565

ศาลจังหวัดจันทบุรี

นัดฟังคำพิพากษา/คำสั่ง ศาลอุทธรณ์ภาค ๒/ศาลฎีกา วันที่ ๑๓/๑๑/๖๕ มาศาล

.....

๑) (เลขแดง) ๑) (เลข)

อ่านคำพิพากษา/คำสั่ง ศาลอุทธรณ์ภาค ๒/ศาลฎีกา ให้ดูความที่มาศาลฟังแล้ว  
ถือว่าคู่ความที่มา ทราบคดีแพ่งภาค ๒/ศาลฎีกา โดยชอบแล้ว  
ออกหมายตามผลคำพิพากษา ศาลอุทธรณ์ภาค ๒/ศาลฎีกา  
แจ้งการอ่าน/ อ่านแล้ว

*(Handwritten signature)*

(นางสาวสุภาวดี ชุมพาลี) ๑๑/๑๖

*(Handwritten signature)* ๑๓/๑๑

[ ] ๑) (เลข)

*(Handwritten signature)* ๑) (เลข)

สำเนาถูกต้อง

*(Handwritten signature)*

(นางสาวหนึ่งนุช พาพันธ์)  
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน

