



1189

คดีหมายเลขดำที่ อ...../๒๕๖๔

คำฟ้อง

สำเนาถูกต้อง

พิมพ์

ศาลอาญากรุงเทพใต้

วันที่ ๒๙ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

ความอาญา

ระหว่าง { พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด โจทก์
(สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ ๔)
นายพิรัชฐู หรือเพนกวิณ ชิวารักษ์ กับพวกรวม ๕ คน จำเลย

ฐานความผิด ร่วมกันหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท หรือผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์

ซึ่งพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ได้สอบสวนแล้ว

ข้าพเจ้าพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ ๔ โจทก์

ขอยื่นฟ้อง (๑) รายชื่อปรากฏตามเอกสารแนบท้าย

จำเลย

ตั้งบ้านเรือนอยู่บ้านเลขที่

-

ตรอกหรือซอย

-

ถนน

-

ตำบลหรือแขวง

-

อำเภอหรือเขต

-

จังหวัด

-

เชื้อชาติ

-

สัญชาติ

-

มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒, ๖, ๒๕, ๓๑, ๔๙, ๕๐ และ ๕๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พ.ศ.๒๕๖๐ ได้บัญญัติไว้โดยชัดแจ้งว่า ประเทศไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

องค์พระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะ ผู้ใดจะละเมิดมิได้ ผู้ใดจะกล่าวหาหรือฟ้องร้อง

พระมหากษัตริย์ในทางใดๆ มิได้ และผู้ใดจะใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย-----

อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมิได้ ตลอดจนจะใช้สิทธิหรือเสรีภาพให้กระทบกระเทือนหรือเป็นอันตรายต่อ-----

ความมั่นคงของรัฐหรือให้เป็นปฏิปักษ์ต่อหน้าที่ของปวงชนชาวไทยในทางหนึ่งทางใดมิได้ ทั้งรัฐและพลเมืองหรือปวงชน

ชาวไทยต่างมีหน้าที่ต้องพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งชาติ ศาสนา และสถาบันพระมหากษัตริย์ให้ดำรงคงอยู่คู่ประเทศชาติตลอดไป

นอกจากนี้สถาบันพระมหากษัตริย์เป็นสถาบันซึ่งเป็นศูนย์รวมทางจิตใจของคนไทยทั้งชาติ และเป็น

สถาบันหลักของชาติที่อยู่คู่กับประเทศไทยมาเป็นเวลานานตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน พระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่ในฐานะ

พระประมุขของชาติ อันเป็นที่เคารพสักการะของปวงชนชาวไทย ทรงปฏิบัติพระราชกรณียกิจนานัปการ ผู้ใดจะนำสถาบัน

พระมหากษัตริย์มาล้อเลียนมิได้ คนไทยทุกคนต่างล้วนสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ มีความจงรักภักดีและเทิดทูนสถาบัน

พระมหากษัตริย์ ทั้งนี้ รวมถึงการกล่าวถึงพระนามของพระมหากษัตริย์ต้องแสดงออกด้วยความเคารพต่อสถาบัน

พระมหากษัตริย์ตามขนบธรรมเนียมโบราณราชประเพณีอันเป็นสิ่งที่คนไทยโดยทั่วไปพึงปฏิบัติสั่งสมกันตลอดมา

ขณะเกิดเหตุประเทศไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และ

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณมหิตฺราภุมิปถราชวรางกูร กิติสิริสมบูรณอดุลยเดช

สยามินทราธิเบศรราชวโรดม บรมนาถบพิตร พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว พระเจ้าอยู่หัวในรัชกาลปัจจุบันเป็นพระมหากษัตริย์

รัชกาลที่ ๑๐

ก่อนเกิดเหตุคดีนี้ เมื่อระหว่างวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลากลางคืนหลังเที่ยง ถึงวันที่ ๑๙ ธันวาคม

๒๕๖๓ เวลากลางคืนหลังเที่ยงต่อเนื่องกัน เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนสถานีตำรวจนครบาลปทุมวันกองบัญชาการ

ตำรวจนครบาล และกองบัญชาการตำรวจสันติบาล ได้สืบสวนหาข่าว และทำการตรวจสอบสื่อสังคมออนไลน์ พบว่า

เพจเฟซบุ๊กชื่อ “แนวร่วมธรรมศาสตร์และการชุมนุม -United Front of Thammasat and Demonstration” ” (ซึ่งมี

จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ เป็นแกนนำของเพจเฟซบุ๊กดังกล่าว) และเพจเฟซบุ๊กชื่อ เพนกวิน-ปรีชัฐ์ ชิวารักษ์ ParitChiwarak

(ซึ่งมีจำเลยที่ ๑ เป็นเจ้าของเพจเฟซบุ๊กดังกล่าว) ได้มีการโพสต์ข้อความประกาศเชิญชวนให้ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรม

ร่วมกันใส่ชุด Crop Top (ครีoptท็อป หรือชุดเสื้อกล้ามเอวลอย) เดินที่ห้างสรรพสินค้าสยามพารากอน แขวงปทุมวัน

เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร ในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ในการจัดกิจกรรมดังกล่าวมีจำเลยทั้งห้ากับพวกอีก ๒ คน

ซึ่งเป็นเยาวชนพนักงานสอบสวนได้แยกสำนวนดำเนินคดีต่างหาก เป็นแกนนำทั้งเจ็ดผู้ร่วมจัดกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์ในครั้งนี้

ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนได้ตรวจสอบพบข้อมูลเพิ่มเติมในช่วงเวลา ก่อนเกิดเหตุดังกล่าวอันเป็นที่มาของการร่วมกัน

จัดกิจกรรมในวันเกิดเหตุที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ในข้อสาระสำคัญ กล่าวคือ

(๑.๑) เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๘.๓๓ น. เพจเฟซบุ๊กชื่อ เพนกวิน-ปรีชัฐ์ ชิวารักษ์

ParitChiwarak ได้มีการโพสต์ข้อความว่า “การดำเนินคดี ๑๑๒ กับคนที่ใส่เสื้อกล้ามเอวลอยเป็นการยอมรับกลายเป็นการยอมรับแล้วว่าภาพ

ฉลองพระองค์ครีoptท็อปภาพนี้เป็นภาพจริง เพราะถ้าไม่ใช่ภาพจริงแล้วจะมาแจ้งความคนอื่น ๆ ที่ใส่ทำไม”

(๑.๒) เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๘.๑๖ น. เพจเฟซบุ๊ก “แนวร่วมธรรมศาสตร์และการ

ชุมนุม -United Front of Thammasat and Demonstration” ได้มีการโพสต์ข้อความมีสาระสำคัญว่า เนื่องจากหลายวัน

ก่อน [REDACTED] เยาวชนอายุ ๑๖ ปี ถูกตั้งข้อหามาตรา ๑๑๒ เนื่องจากใส่เสื้อครีoptท็อปไปเดินงานแฟชั่นที่สยาม

เมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา ด้วยเหตุนี้เราจึงต้องแสดงให้เห็นว่าการใส่ครีoptท็อป (หรือแม้กระทั่งชุดไทยเองก็ตาม)

ไม่ใช่เรื่องผิดเพราะใครๆ ก็ใส่ครีoptท็อปได้ วันพรุ่งนี้ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ขอเชิญชวนทุกท่านร่วมกันใส่ครีoptท็อปไปเดิน

เล่นที่ห้างสรรพสินค้า “สยามพารากอน” ไปแสดงพลังให้เห็นว่าใส่ครีoptท็อปก็เดินห้างได้ และการใส่ครีoptท็อปเองนั้นไม่ใช่

อาชญากรรม พร้อมกับโพสต์ภาพบุคคลชาย-หญิง จำนวน ๒ คน สวมชุดครีoptท็อปและสวมแว่นตาดำประกอบ-----

ข้อความเชิญชวนดังกล่าว

(๑.๓) เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๙.๒๔ น. เพจเฟซบุ๊กชื่อ เพนกวิน-พริษฐ์ ชิวารักษ์

ParitChiwarak ได้มีการโพสต์ข้อความมีสาระสำคัญว่า เนื่องจาก [REDACTED] เยาวชนอายุ

๑๖ ปี ถูกดำเนินคดีอาญาข้อหามาตรา ๑๑๒ เพราะใส่ชุด Crop Top (ครีoptท็อป) และเขียนข้อความที่ร่างกายว่า “ พ่อผู้

มานะ” เพื่อเป็นการแสดงว่าการใส่ชุดครีoptท็อปไม่ใช่เรื่องผิดกฎหมาย จึงเชิญชวนประชาชนร่วมกันใส่ชุดครีoptท็อป ไปเดิน

ที่ศูนย์การค้าสยามพารากอน แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร ในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ พร้อมกับโพสต์ภาพ

บุคคลชาย-หญิง จำนวน ๒ คน สวมชุดครีoptท็อปและสวมแว่นตาดำประกอบข้อความเชิญชวนดังกล่าว (ซึ่งเป็นภาพเดียวกัน

กับเพจเฟซบุ๊ก “แนวร่วมธรรมศาสตร์และการชุมนุม -United Front of Thammasat and Demonstration” ใช้โพสต์

ก่อนในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน คือวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๙.๑๖ น. ตามฟ้องข้อ ๑ (๑.๒)

ข้อ ๒. ครั้นเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลากลางวันต่อเนื่องถึงเวลากลางคืนหลังเที่ยง จำเลยทั้งห้า

[REDACTED] พวกอีก ๒ คน ซึ่งเป็นเยาวชนพนักงานสอบสวนได้แยกสำนวนดำเนินคดี

ต่างหาก ได้บังอาจกระทำความผิดต่อกฎหมาย เป็นตัวการร่วมกันหมิ่นประมาท ดูหมิ่น แสดงความอาฆาตมาดร้าย

พระมหากษัตริย์ พระราชินี ตามที่ได้สมคบเตรียมการและนัดหมายกันไว้ล่วงหน้าดังกล่าวในฟ้องข้อ ๑. เพื่อแสดงกิจกรรม

ล้อเลียนดูหมิ่นและต่อต้านสถาบันพระมหากษัตริย์ และต่อต้านพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๑๐) โดยการแสดง

บทบาทล้อเลียนดูหมิ่นพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณมหิศรภูมิพลราชวรางกูร กิติสิริ

สมบูรณอดุลยเดช สยามินทราธิเบศรราชวโรดม บรมนาถบพิตร พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (หรือพระมหากษัตริย์ รัชกาลที่ ๑๐)

และสถาบันพระมหากษัตริย์ ด้วยวิธีการร่วมกันและแบ่งหน้าที่กันทำ ได้แก่ ร่วมกันแต่งกายใส่ชุด Crop Top (ครีอปท็อป หรือชุดเสื้อกล้ามเอวลอย) ร่วมกันเขียนถ้อยคำหรือข้อความตามเนื้อตัวร่างกาย ร่วมกันกล่าวคำพูดหรือถ้อยคำ แสดงบทบาท แสดงกิริยาอาการทางร่างกาย ใบหน้า และวิธีอื่นใดในทำนองเดียวกัน แล้วเดินวนเวียนไปมาที่บริเวณห้างสรรพสินค้าสยาม พารากอน แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นสถานที่ชุมนุมชนขนาดใหญ่ โดยเจตนาแสดงออกและสื่อ ความหมายให้ประชาชนทั่วไปซึ่งเป็นบุคคลที่สามเข้าใจว่ากลุ่มจำเลยทั้งห้ากับพวกได้ร่วมกันแสดงตนหรือบทบาทล้อเลียน คูหมิ่นพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๑๐) พระราชินี และสถาบันพระมหากษัตริย์เพื่อให้ประชาชนเสื่อมความ เคารพ ความศรัทธาต่อองค์พระมหากษัตริย์และสถาบันพระมหากษัตริย์ โดยมีรายละเอียดการกระทำของจำเลยแต่ละคน ดังต่อไปนี้

(๒.๑) จำเลยที่ ๑ ร่วมเดินทำกิจกรรมตามฟ็องซ็อง ๒.๒-๒.๘ กับกลุ่มของจำเลยที่ ๒-๕ และพวกอีก

๒ คน ซึ่งเป็นเยาวชน โดยจำเลยที่ ๑ ซึ่งสวมเสื้อกล้ามเอวลอย เขียนข้อความตามเนื้อตัวร่างกายด้วยหมึกสีดำ ที่บริเวณ ต้นแขนขวาเขียนคำว่า “ยกเลิก ๑๑๒” ต้นแขนซ้ายซ้ายเขียนคำว่า “ปฏิรูปสถาบันกษัตริย์” ซึ่งข้อความดังกล่าวจำเลยที่ ๑ ต้องการแสดงออกให้ประชาชนทั่วไปที่ได้อ่านและเห็นข้อความนั้นเข้าใจว่า จำเลยที่ ๑ ต้องการให้ยกเลิกประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา ๑๑๒ และต้องการให้สถาบันพระมหากษัตริย์อยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญเหมือนประชาชนชาวไทยทั่วไป

นอกจากนั้นที่บริเวณเอวด้านหลังเขียนคำว่า “ไอ้บ้ากาม” ซึ่งข้อความดังกล่าวจำเลยที่ ๑ ต้องการ แสดงออกให้ประชาชนทั่วไปที่ได้อ่านและเห็นข้อความนั้นเข้าใจว่า พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๑๐) ทรงเป็น ผู้หมกมุ่นในเรื่องเพศ และที่บริเวณหน้าท้องเขียนคำว่า “แม่ผมไม่ได้มีซู้” ซึ่งข้อความดังกล่าวมีความหมายแสดงว่ามารดา ของจำเลยที่ ๑ มีสามีคือบิดาของจำเลยที่ ๑ เพียงคนเดียว แต่จำเลยที่ ๑ ต้องการสื่อความหมายให้ประชาชนทั่วไปที่ได้อ่าน

และเห็นข้อความนั้นเข้าใจในลักษณะเป็นการตีวีวกระทบคราดหรือกระทบกระแทกแตกดัน สมเด็จพระนางเจ้า-----

สิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ซึ่งเป็นพระราชมารดาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว-----

(รัชกาลที่ ๑๐) มีความประพฤติเสื่อมเสียในทางชู้สาว อันเป็นการกล่าวหาใส่ร้ายอย่างเลื่อนลอย แม้ไม่ได้เอ่ยชื่อออกมาให้

ชัดเจน แต่ประชาชนผู้เห็นข้อความดังกล่าวย่อมตีความและเข้าใจผิดเช่นนั้นได้ อันเป็นการทำให้เสื่อมเสียพระเกียรติทั้งสอง

พระองค์

และนอกจากนี้ขณะที่จำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๓ และ ██████████ พวกของจำเลยทั้งห้า ซึ่งเป็น

เยาวชนเดินไปยืนอยู่หน้าร้านจำหน่ายสินค้าประเภทเครื่องนุ่งห่มแต่งกายชื่อ “SIRIVANNAVARI” ซึ่งตั้งอยู่ชั้นสองของ

ห้างสรรพสินค้าสยามพารากอน จำเลยที่ ๑ ได้พูดต่อหน้าประชาชนที่อยู่บริเวณดังกล่าวด้วยความสำคัญว่า “อันนี้เป็น

ร้านของลูกสาวเราเอง” อันเป็นการแสดงบทบาทยืนยันว่า จำเลยที่ ๑ เป็นพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๑๐)

เนื่องจากสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าสิริวัณณวรี นารีรัตนราชกัญญา เป็นพระราชธิดาพระองค์เล็กในพระบาทสมเด็จพระ

พระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๑๐) และทรงเป็นเจ้าของร้านดังกล่าว

(๒.๒) จำเลยที่ ๒ ร่วมเดินทำกิจกรรมตามฟ็องซ้อ ๒.๑ และ ๒.๓-๒.๘ กับกลุ่มของจำเลยที่ ๑ และที่

๓-๕ และพวกอีก ๒ คน ซึ่งเป็นเยาวชน โดยจำเลยที่ ๒ ซึ่งสวมใส่เสื้อกล้ามเอวลอย เขียนข้อความตามเนื้อตัวร่างกายด้วย

หมึกสีดำ ที่บริเวณหน้าท้องเขียนคำว่า “พ่อหนูมีคนเดียว” ซึ่งข้อความดังกล่าวจำเลยที่ ๒ ต้องการแสดงออกให้ประชาชน

ทั่วไปที่ได้อ่านและเห็นข้อความนั้นเข้าใจว่า จำเลยที่ ๒ ไม่ให้ความเคารพพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๑๐)

ซึ่งเปรียบเสมือนพ่อของปวงชนชาวไทย และบริเวณเอวด้านหลังเขียนคำว่า “ว่าไงไอ้ชาย” เป็นคำแสดงที่จำเลยที่ ๒

ต้องการสื่อความหมายให้ประชาชนทั่วไปที่ได้อ่านและเห็นข้อความนั้นเข้าใจว่า หมายถึง พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

(รัชกาลที่ ๑๐) เพราะเมื่อครั้งที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระอิสริยยศเป็นมกุฎราชกุมาร ประชาชนทั่วไปเรียกขาน

พระองค์ด้วยพระนามย่อว่า “เจ้าฟ้าชาย” อีกทั้งคำว่า “ชาย” เป็นชื่อเล่นของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๑๐)

ถ้อยคำที่ปรากฏดังกล่าวจึงเป็นถ้อยคำที่ใช้เรียกพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๑๐) อย่างไม่ให้ความเคารพ

โดยจำเลยที่ ๒ แสดงกิริยาอาการในลักษณะที่ท้าทายเย้ยหยัน

(๒.๓) จำเลยที่ ๓ ร่วมกันทำกิจกรรมตามฟ้องข้อ ๒.๑-๒.๒ และ ๒.๔-๒.๘ กับกลุ่มของจำเลยที่ ๑,

ที่ ๒, ที่ ๔ - ๕ และพวกอีก ๒ คน ซึ่งเป็นเยาวชน โดยจำเลยที่ ๓ ซึ่งสวมใส่เสื้อกล้ามเอวลอย เขียนข้อความตามเนื้อตัว

ร่างกายด้วยหมึกสีดำ ที่บริเวณหน้าท้องเขียนคำว่า “พ่อไม่ได้ชื่อวชิราลงกรณ์” ซึ่งข้อความดังกล่าวจำเลยที่ ๓ ต้องการ

แสดงออกให้ประชาชนทั่วไปที่ได้อ่านและเห็นข้อความนั้นเข้าใจว่า จำเลยที่ ๓ ไม่ให้ความเคารพพระบาทสมเด็จพระ

พระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๑๐) ซึ่งเปรียบเสมือนพ่อของปวงชนชาวไทย เพราะคำว่า “วชิราลงกรณ์” เป็นพระปรมาภิไธย

หรือพระนามของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๑๐) ส่วนบริเวณเอวด้านหลังเขียนคำว่า “บ้าหรือเปล่าไอ้ชาย”

ซึ่งข้อความดังกล่าวจำเลยที่ ๓ ต้องการแสดงออกให้ประชาชนทั่วไปที่ได้อ่านและเห็นข้อความนั้นเข้าใจว่า เป็นข้อความ

ท้าทายและกล่าวหาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๑๐) เพราะคำว่า “ชาย” เป็นชื่อเล่นของพระบาทสมเด็จพระ

พระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๑๐) และเป็นการแสดงเจตนาเหยียดหยาม ดูหมิ่น พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๑๐)

ด้วยถ้อยคำที่ไม่สมควรอย่างยิ่ง นอกจากนี้จำเลยที่ ๓ ยังมีพฤติการณ์โดยการถือพานทองที่มีกระเป๋าวางอยู่บนพานและเดิน

ตามจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ อยู่ตลอดเวลาในวันเกิดเหตุ ในลักษณะเสมือนหนึ่งเป็นข้าราชการเดินถือเครื่องใช้ส่วนพระองค์

ในการตามเสด็จพระราชดำเนินพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๑๐) และพระราชินีไปตามสถานที่ต่างๆ

(๒.๔) จำเลยที่ ๔ มีพฤติการณ์ในลักษณะอยู่ร่วมด้วยขณะทำกิจกรรมอยู่ในที่เกิดเหตุโดยเดินร่วมกัน

ทำกิจกรรมตามฟ้องข้อ ๒.๑-๒.๓ และ ๒.๕-๒.๘ กับกลุ่มของจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๓ และที่ ๕ และพวกซึ่งเป็นเยาวชน-----

อีก ๒ คน ดังกล่าวในบริเวณห้างสรรพสินค้าสยามพารากอนที่เกิดเหตุพร้อมกับพูดว่า “ทรงพระเจริญๆ” และทำท่า-----

ย่อตัวยกมือไหว้และมอบดอกไม้ให้กับจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ที่แสดงบทรบาทล้อเลียนเป็นพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

(รัชกาลที่ ๑๐) และพระราชินี พร้อมกับพูดคำว่า “ขอบคุณค่ะท่าน” และ “ทรงพระเจริญค่ะท่าน” ทั้งนี้ โดยจำเลยที่ ๔

มีเจตนาแสดงล้อเลียนให้เห็นว่าตนเองเป็นประชาชนที่มาร่วมชมพระบารมีและถวายพระพรในลักษณะเป็นการเข้าเฝ้ารับ

เสด็จพระราชดำเนินของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๑๐) และพระราชินี

(๒.๕) จำเลยที่ ๕ ได้แต่งกายใส่ชุด Crop Top (ครีoptอป หรือชุดเสื้อกล้ามเอวลอย) เช่นเดียวกันกับ

จำเลยที่ ๑, ที่ ๒ และที่ ๓ โดยได้ร่วมเดินทำกิจกรรมตามฟ้องข้อ ๒.๑-๒.๔ และ ๒.๖-๒.๘ กับจำเลยที่ ๑, ที่ ๒, ที่ ๓ และ

ที่ ๔ และพวกอีก ๒ คน ซึ่งเป็นเยาวชนอยู่ในกลุ่มของจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๔ และพวกอีก ๒ คน ซึ่งเป็นเยาวชน ตลอดเวลาขณะ

ทำกิจกรรมโดยจำเลยที่ ๕ ได้แสดงออกในลักษณะเป็นพวกเดียวกันกับกลุ่มของจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๔ และมีการร่วมกันกับ

จำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๔ ชูมือ ๓ นิ้ว และร่วมกันถ่ายรูปต่อหน้าสื่อมวลชนอันเป็นการแสดงออกในเชิงสัญลักษณ์ในทางการเมือง

ถึงข้อเรียกร้อง ๓ ข้อด้วยกันคือ ๑.หยุดคุกคามประชาชน ๒.ร่างรัฐธรรมนูญใหม่ ๓.ยุบสภา ทั้งนี้เพื่อต่อต้านการรัฐประหาร

ต่อต้านการคุกคามประชาชน และต่อต้านเผด็จการ อันมีลักษณะเป็นการแสดงออกทางด้านต่อต้านเผด็จการ เรียกร้องถึง

ประชาธิปไตย และไม่เห็นด้วยกับการใช้อำนาจของรัฐโดยมิชอบ ซึ่งขัดต่อหลักสิทธิมนุษยชน

(๒.๖) [REDACTED] ซึ่งเป็นเยาวชนและเป็นพวกของจำเลยทั้งห้า ได้แต่งกายใส่ชุด Crop Top

(ครีoptอป หรือชุดเสื้อกล้ามเอวลอย) เช่นเดียวกันกับจำเลยที่ ๑, ที่ ๒, ที่ ๓ และที่ ๕ โดยได้ร่วมเดินทำกิจกรรมตามฟ้อง

ข้อ ๒.๑-๒.๕ และ ๒.๗-๒.๘ กับจำเลยทั้งห้า และ [REDACTED] อยู่ในกลุ่มของจำเลยทั้งห้าและ [REDACTED]

ตลอดเวลาขณะทำกิจกรรม โดยแสดงออกในลักษณะเป็นพวกเดียวกันกับกลุ่มของจำเลยทั้งห้าและ [REDACTED] และมี

การร่วมกันกับจำเลยที่ ๑, ที่ ๒, ที่ ๓ และที่ ๕ และ [REDACTED] ชูมือ ๓ นิ้ว และร่วมกันถ่ายรูปต่อหน้าสื่อมวลชน

อันเป็นการแสดงออกในเชิงสัญลักษณ์ในทางการเมือง ถึงข้อเรียกร้อง ๓ ข้อด้วยกัน คือ ๑.หยุดคุกคามประชาชน ๒.

ร่างรัฐธรรมนูญใหม่ ๓. ยุบสภา ทั้งนี้เพื่อต่อต้านการรัฐประหาร ต่อต้านการคุกคามประชาชน และต่อต้านเผด็จการ อันมี

ลักษณะเป็นการแสดงออกทางด้านต่อต้านเผด็จการ เรียกร้องถึงประชาธิปไตย และไม่เห็นด้วยกับการใช้อำนาจของรัฐโดย

มิชอบ ซึ่งขัดต่อหลักสิทธิมนุษยชน

(๒.๗) [REDACTED] ซึ่งเป็นเยาวชนและเป็นพวกของจำเลยทั้งห้า มีพฤติการณ์ในลักษณะทำ

กิจกรรมตามฟ้องข้อ ๒.๑-๒.๖ และ ๒.๘ กับจำเลยทั้งห้าและ [REDACTED] อยู่ในที่ที่เกิดเหตุโดยอยู่ร่วมกัน

กับกลุ่มของจำเลยทั้งห้าและ [REDACTED] โดยได้ทำการชูป้ายกระดาษมีข้อความว่า “ปฏิรูปสถาบันกษัตริย์” และ

“ยกเลิก ม.๑๑๖, ม.๑๑๒” และมีการร่วมกันกับจำเลยทั้งห้าชูมือ ๓ นิ้ว และร่วมกันถ่ายรูปต่อหน้าสื่อมวลชนอันเป็นการ

แสดงออกในเชิงสัญลักษณ์ในทางการเมืองถึงข้อเรียกร้อง ๓ ข้อด้วยกัน คือ ๑.หยุดคุกคามประชาชน ๒.ร่างรัฐธรรมนูญใหม่

๓.ยุบสภา ทั้งนี้เพื่อต่อต้านการรัฐประหาร ต่อต้านการคุกคามประชาชน และต่อต้านเผด็จการ อันมีลักษณะเป็นการ

แสดงออกทางด้านต่อต้านเผด็จการ เรียกร้องถึงประชาธิปไตย และไม่เห็นด้วยกับการใช้อำนาจของรัฐโดยมิชอบ ซึ่งขัดต่อ

หลักสิทธิมนุษยชน

(๒.๘) ในระหว่างที่จำเลยทั้งห้ากับพวกอีก ๒ คน ที่เป็นเยาวชน ได้ร่วมกันจัดกิจกรรมดังกล่าวใน

ฟ้องข้อ ๒ (๒.๑) ถึง (๒.๗) และเดินวนเวียนไปมาทั่วบริเวณห้างสรรพสินค้าสยามพารากอนที่เกิดเหตุ จำเลยที่ ๑ ยังได้นำ

ภาพที่ปรากฏในโทรศัพท์มือถือของจำเลยที่ ๑ ซึ่งอ้างว่าเป็นภาพพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๑๐) ที่แต่งกาย

ไม่เหมาะสม ไม่น่าเคารพสักการะออกแสดงแก่ประชาชนทั่วไป ทำให้ประชาชนรู้สึกดูหมิ่นเกลียดชังพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๑๐) ตลอดจนใช้กิริยาวาจาสนทนต์ตอบโต้กับประชาชนทั่วไปภายในบริเวณศูนย์การค้า โดยมี-----

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๑๐) ตลอดจนใช้กิริยาวาจาสนทนต์ตอบโต้กับประชาชนทั่วไปภายในบริเวณศูนย์การค้า โดยมี-----

ข้อความสำคัญบางช่วงเวลาหรือบางตอนด้วยถ้อยคำหยาบคาย ในทำนองจาบจ้วงล่วงเกิน ลบลู่ดูหมิ่น ก้าวร้าวต่อ

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๑๐) ด้วยถ้อยคำพูดของจำเลยที่ ๑ เช่น “พี่ขยะแขยงพระมหากษัตริย์เธอ

พี่ขยะแขยงเธอในรูป ในรูปนี้ขยะแขยงเธอพี่” หรือ “ขยะแขยงแบบในรูปนี้ใหม่ ไอ้บ้านี่ชื่อวชิราลงกรณ์ นี่เราแต่งตัว

ตามแบบนี้ซะพี่” อันเป็นการใส่ความด้วยข้อความเท็จทำให้ประชาชนทั่วไปซึ่งเป็นบุคคลที่สามที่ได้เห็นและได้ยิน หรือทราบ

ข้อความดังกล่าวเข้าใจพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๑๐) ว่าเป็นคนบ้า แต่งกายไม่เหมาะสม น่ารังเกียจ เสียดสี

และเป็นการดูหมิ่น หมิ่นประมาท พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๑๐) ซึ่งเป็นพระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่ในฐานะ

อันเป็นที่เคารพสักการะ ผู้ใดจะละเมิดมิได้ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๖

ดังกล่าว อันเป็นการล่วงละเมิดกฎหมายแผ่นดิน

จากการกระทำของจำเลยทั้งห้ากับพวกดังกล่าวตามฟ้องข้อ ๒.๑-๒.๘ โดยบริบททั้งหมดแสดงให้เห็น

ว่า จำเลยทั้งห้ากับพวกได้ร่วมกันใช้เสรีภาพในทางใดๆ อันเป็นปฏิปักษ์ต่อหน้าที่ของพลเมืองหรือปวงชนชาวไทย ที่จะต้อง

พิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์ ทั้งนี้ โดยจำเลยทั้งห้ากับพวกมีเจตนาร่วมกันที่จะมุ่งหมายทำลายสถาบัน

พระมหากษัตริย์ (รัชกาลที่ ๑๐) ให้เสื่อมเสียพระเกียรติ ทำให้ประชาชนทั่วไปที่พบเห็นเสื่อมศรัทธาเสื่อมความเคารพ

สักการะในองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ ๑๐) หรือสถาบันพระมหากษัตริย์ อันเป็นการหมิ่นพระบรมเดช

านุภาพ หมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์ (รัชกาลที่ ๑๐) พระราชินี โดยประการที่น่าจะ

ทำให้พระมหากษัตริย์ (รัชกาลที่ ๑๐) พระราชินี เสื่อมเสียพระเกียรติ เสื่อมเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง อันเป็น

การฝ่าฝืนต่อกฎหมาย

เหตุตามฟ้องข้อ ๒.๑-๒.๘ เกิดที่แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร

ข้อ ๓. ต่อมาวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ จำเลยที่ ๑, จำเลยที่ ๒, จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๕ ได้เข้า

มอบตัวต่อพนักงานสอบสวน ทำการสอบสวนแล้ว และต่อมาวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ เจ้าพนักงานและราษฎรได้มอบ

แผ่นดีวีดี จำนวน ๒ แผ่น ที่บันทึกภาพจากกล้องวงจรปิดที่ติดตั้งไว้ในศูนย์การค้าสยามพารากอนที่เกิดเหตุแสดงความ

เคลื่อนไหวของจำเลยทั้งห้ากับพวกขณะร่วมกันทำกิจกรรม ให้พนักงานสอบสวน ยึดเป็นของกลางและต่อมาวันที่ ๘

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จำเลยที่ ๔ ได้เข้ามอบตัวต่อพนักงานสอบสวน ตามลำดับ ทำการสอบสวนแล้ว

ชั้นสอบสวนจำเลยทั้งห้าให้การปฏิเสธ

แผ่นดีวีดี จำนวน ๒ แผ่น ของกลาง เจ้าพนักงานเก็บรักษาไว้

ระหว่างสอบสวนจำเลยที่ ๑ ไม่ถูกควบคุมตัวในคดีนี้ โดยถูกควบคุมตัวอยู่ในคดีอื่น ขณะนี้จำเลยที่ ๑

ต้องขังอยู่ตามหมายขังระหว่างไต่สวนมูลฟ้องหรือพิจารณาของศาลอาญา ในคดีหมายเลขดำที่ อ.๒๘๖/๒๕๖๔, ส่วนจำเลยที่

๒ และจำเลยที่ ๕ ไม่ถูกควบคุมตัวในคดีนี้ โดยถูกควบคุมตัวอยู่ในคดีอื่น ขณะนี้จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๕ ต้องขังอยู่ตาม

หมายขังระหว่างไต่สวนมูลฟ้องหรือพิจารณาของศาลอาญา ในคดีหมายเลขดำที่ อ.๕๓๘/๒๕๖๔ (รายละเอียดปรากฏตาม

สำเนาหมายขังฯ รวม ๓ ฉบับ แนบท้ายฟ้องนี้) ขอศาลได้โปรดเบิกตัวจำเลยที่ ๑, จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๕ มาศาลเพื่อ

พิจารณาพิพากษาต่อไป

ส่วนจำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๔ ไม่ถูกควบคุมตัว โดยได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวไปตลอดมา ได้ส่งตัว

จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๔ มาศาลพร้อมฟ้องนี้แล้ว



คำขอย้ายคำฟ้องอาญา

การที่จำเลยได้กระทำตามข้อความที่กล่าวมาในคำฟ้องนั้น ข้าพเจ้าถือว่า เป็นความผิดต่อกฎหมายและบทมาตราดังนี้ คือ _____

- ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓, ๑๑๒

- คำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๔๑ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๑๙ ข้อ ๑

ขอศาลได้พิจารณาพิพากษาลงโทษจำเลยตามกฎหมาย และขอศาลได้สั่ง ขอนับโทษ จำเลยที่ ๑, ที่ ๒ และที่ ๕ ในคดีนี้ เรียงติดต่อกับโทษของจำเลยที่ ๑ ที่ ๕ และที่ ๖ ในคดีอาญาหมายเลขคำที่ อ ๒๘๗/๒๕๖๔ ของศาล อาญาด้วย

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้อง โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมา ด้วย _____ หน้า ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

โจทก์

คำฟ้องฉบับนี้ ข้าพเจ้า _____

พนักงานอัยการ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ ๔

เป็นผู้เรียง

ผู้เรียง

คำฟ้องฉบับนี้ ข้าพเจ้า _____

ตำแหน่ง

เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

เป็นผู้เขียนหรือพิมพ์

ผู้เขียนหรือพิมพ์