



คดีหมายเลขดำที่ อ ๑๔๑๔/๒๕๖๔  
คดีหมายเลขแดงที่ อ ๑๑๔๙/๒๕๖๕

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดกำแพงเพชร

วันที่ ๒๒ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความอาญา

ระหว่าง

พนักงานอัยการจังหวัดกำแพงเพชร

โจทก์

นายอภิสิทธิ์ พรหมฤทธิ์

จำเลย

เรื่อง

ความผิดต่อพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน

โจทก์ฟ้องและแก้ไขคำฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลากลางวัน

จำเลยได้ชักชวน นัดหมาย จัดกิจกรรม “คาร์ม็อบ” ให้บุคคลประมาณ ๔๐๐ คน มาร่วม  
ทำกิจกรรมขับรถยนต์ประมาณ ๘๐ คัน รถจักรยานยนต์ประมาณ ๑๒๐ คัน เล่นไป  
ตามถนนสาธารณะเขตเทศบาลเมืองกำแพงเพชร แล้วไปชุมนุมรวมกันซึ่งมีการรวมกลุ่ม  
ของบุคคลอย่างหนาแน่นมีจำนวนรวมกันมากกว่า ๑๐๐ คน ที่บริเวณลานอนุรักษวัฒนธรรม  
สิริจิตอุทยาน ตำบลในเมือง อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร อันเป็นการ  
จัดกิจกรรมชุมนุมสาธารณะ การกระทำการหรือดำเนินการใดๆ ซึ่งอาจก่อให้เกิดสภาวะ

/ที่ไม่ถูก...



- ๒ -

ที่ไม่ถูกสุขลักษณะซึ่งอาจเป็นเหตุให้โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งเป็นโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดแพร่ระบาดออกไปและเป็นการกระทำที่มีลักษณะที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคดังกล่าว อันเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามประกาศ ข้อกำหนด และคำสั่งของผู้ว่าราชการจังหวัดกำแพงเพชร โดยไม่ได้รับการยกเว้นใดๆตามกฎหมาย โดยไม่แจ้งการชุมนุมต่อผู้รับแจ้งก่อนเริ่มชุมนุมไม่น้อยกว่า ๒๔ ชั่วโมง อันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย เหตุเกิดที่ตำบลในเมือง อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร ขอให้ลงโทษตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๔๘ มาตรา ๕, ๑๑, ๑๘ พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ.๒๕๕๘ มาตรา ๑๐, ๒๘

จำเลยให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์และจำเลยแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ นายกรัฐมนตรีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักร โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๓ จนถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ ต่อมาวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีตามมติเมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ให้ขยายระยะเวลาการใช้บังคับ

/ประกาศ...



- ๓ -

ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักรตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ผู้ว่าราชการจังหวัดกำแพงเพชร โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดกำแพงเพชร ตามมติที่ประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ออกคำสั่งกำหนดมาตรการในการเฝ้าระวังป้องกันและควบคุมโรคติดต่อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ตามคำสั่งจังหวัดกำแพงเพชร ที่ ๑๘๑๐/๒๕๖๔ เรื่อง มาตรการควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (ฉบับที่ ๓๐) ปรากฏตามประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักร ประกาศ เรื่อง การขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักร (คราวที่ ๑๓) และคำสั่งจังหวัดกำแพงเพชร ที่ ๑๘๑๐/๒๕๖๔ เรื่อง มาตรการควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (ฉบับที่ ๓๐) เอกสารหมาย จ.๕ คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยกระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่ โจทก์มีพยานตำรวจโทเทวิน นาคารย์ กับร้อยตำรวจเอกสมผล ศักดิ์สูง เป็นพยานเบิกความสอดคล้องกันว่า เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ จำเลยได้โพสต์ข้อความเชิญชวนให้มีการนัดชุมนุมกันในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ที่บริเวณวงเวียนลานโพธิ์ ถนนกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร

/จากเพจ...





- ๔ -

จากเพจเฟซบุ๊กของจำเลยไปยังหน้าเพจเฟซบุ๊กแนวร่วมคณะราษฎรกำแพงเพชร ปรากฏตามเอกสารหมาย จ.๔ ต่อมาวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลาประมาณ ๑๖ นาฬิกา พยานทั้งสองได้ลงพื้นที่บริเวณวงเวียนลานโพธิ์ พบจำเลยขับรถกระบะคันหมายเลขทะเบียน บท ๒๙๓๐ กำแพงเพชร มาจอดอยู่ ปรากฏตามบันทึกข้อความและภาพถ่ายหมาย จ.๓ ซึ่งมีรถยนต์เข้าร่วมขณะดังกล่าวประมาณ ๔๐ คัน รถจักรยานยนต์ประมาณ ๖๐ คัน และมีผู้เข้าร่วมชุมนุมประมาณ ๒๐๐ คน ต่อมาเวลาประมาณ ๑๖ นาฬิกาเศษ จำเลยได้ขับรถกระบะนำหน้าขบวนผู้ร่วมชุมนุมประมาณ ๔๐๐ คน รถยนต์ประมาณ ๘๐ คัน และรถจักรยานยนต์ประมาณ ๑๒๐ คัน แล่นไปตามถนนราชดำเนินมุ่งหน้าถนนเจริญสุข ตลาดศูนย์การค้าเมืองกำแพงเพชร ตลาดไนท์บาร์ชากำแพงเพชร มาสิ้นสุดที่ลานอนุรักษวัฒนธรรม สิริจิตอุทยาน มีระยะทางประมาณ ๕.๗ กิโลเมตร ใช้เวลาประมาณ ๑ ชั่วโมง ซึ่งทำให้การจราจรติดขัด การรวมตัวกันชุมนุมดังกล่าวไม่ปรากฏการคัดกรองเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของผู้ร่วมชุมนุม ไม่มีการแจกหน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์ หรือประกาศเตือนให้เว้นระยะห่างระหว่างผู้เข้าร่วมชุมนุม และไม่มีการขออนุญาตจัดการชุมนุม จำเลยใช้เครื่องขยายเสียงของรถยนต์คันหมายเลขทะเบียน บบ ๖๔๒๙ กำแพงเพชร กล่าวโจมตี

/การทำงาน...



- ๕ -

การทำงานของรัฐบาล กล่าวขอบคุณสื่อมวลชน และกล่าวขอบคุณเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่อำนวยความสะดวก ผู้ชุมนุมใช้เวลาอยู่ที่บริเวณลานอนุรักษวัฒนธรรมสิริจิตอุทยาน ประมาณ ๓๐ นาที จึงได้แยกย้ายกันไปซึ่งบริเวณลานอนุรักษวัฒนธรรมไทยสิริจิตอุทยาน ดังกล่าว มีเนื้อที่ประมาณ ๑๐๐ ตารางเมตร มีผู้ร่วมชุมนุมประมาณ ๒๐๐ คน ปรากฏตาม ภาพเคลื่อนไหวตามวัตถุพยานหมายเลข ๑ พยานจำเลยมีจำเลยเบิกความว่า จำเลยได้ เข้าร่วมชุมนุมจริง แต่ไม่ได้เป็นผู้จัดการชุมนุม เห็นว่า พระราชกำหนดการบริหารราชการ ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๔๘ บัญญัติคํานียามความหมายของสถานการณ์ฉุกเฉินไว้ว่า สถานการณ์อันกระทบหรืออาจกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชนหรือเป็นไปตาม ความมั่นคงของรัฐหรืออาจทำให้ประเทศหรือส่วนใดส่วนหนึ่งของประเทศตกอยู่ในภาวะ คับขันหรือมีการกระทำความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา การรบ หรือการสงคราม ซึ่งจำเป็นต้องมีมาตรการเร่งด่วนเพื่อรักษาไว้ซึ่งการปกครองระบบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เอกราชและบูรณภาพแห่งอาณาเขต ผลประโยชน์ของชาติ การปฏิบัติตามกฎหมาย ความปลอดภัยของประชาชน การดำรงชีวิตโดยปกติสุขของประชาชน การคุ้มครอง

/สิทธิเสรีภาพ...



- ๖ -

สิทธิเสรีภาพ ความสงบเรียบร้อยหรือประโยชน์ส่วนรวม หรือการป้องกันหรือแก้ไขเยียวยา  
ความเสียหายจากภัยพิบัติสาธารณะอันมีมาอย่างฉุกเฉินและร้ายแรง ดังนั้น การชุมนุม  
อันจะเป็นความผิดตามข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหาร  
ราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๔๘ จึงต้องเป็นการชุมนุมที่มีลักษณะที่ก่อให้เกิด  
ความปั่นป่วนวุ่นวายและความไม่สงบเรียบร้อยของประชาชน หรือมีลักษณะเป็นการกระทำ  
ที่มีความรุนแรงกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความปลอดภัยในชีวิตหรือทรัพย์สินของรัฐ  
หรือบุคคล จึงจะถือว่ามิใช่เป็นการชุมนุมโดยสงบที่ได้รับการรับรองตามรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๔๔ ซึ่งได้ความจากพยานหลักฐานโจทก์ที่นำสืบมาเพียงว่า  
จำเลยชักชวนให้ผู้ชุมนุมมารวมชุมนุม และจำเลยได้เข้าร่วมการชุมนุมเท่านั้น การชุมนุม  
ไม่ปรากฏเหตุรุนแรงหรือกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความปลอดภัยในชีวิตหรือทรัพย์สิน  
ของรัฐหรือบุคคล ทั้งประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ บัญญัติไว้ว่า บุคคลจะต้องรับโทษ  
ทางอาญาต่อเมื่อได้กระทำการอันกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำนั้นบัญญัติเป็นความผิดและ  
กำหนดโทษไว้ แต่ตามคำสั่งจังหวัดกำแพงเพชร ที่ ๑๘๑๐/๒๕๖๔ ข้อที่ ๒๐ ระบุไว้ว่าผู้ใด  
ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง มีความผิดตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติโรคติดต่อ

/พ.ศ.๒๕๕๘...





- ๗ -

พ.ศ.๒๕๕๘ และอาจมีความผิดตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการ  
ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๕๘ ตามคำสั่งดังกล่าวไม่มีสภาพบังคับเด็ดขาดว่าผู้ฝ่าฝืน  
จะมีความผิดตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน  
พ.ศ.๒๕๕๘ อีกทั้งพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ.๒๕๕๘ มาตรา ๓ (๖)  
บัญญัติมิให้ใช้พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ.๒๕๕๘ บังคับแก่การชุมนุมสาธารณะ  
ในระหว่างเวลาที่มีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน จำเลยจึงไม่มีความผิดตามฟ้อง

พิพากษายกฟ้อง./

นายไตรสิทธิ์ วิสูตรนาวิทย์

