

คำสั่ง

พิเคราะห์คำร้องประกอบคำเบิกความและเอกสารประกอบคำเบิกความแล้ว ผู้ร้องมีนางสาว  
ชญาภัศ [REDACTED] พี่สาวของจำเลยที่ ๓ เบิกความ ว่าเมื่อวันที่ ๔ และ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ไปเยี่ยม  
จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ จำเลยที่ ๒ มีสภาพทางกายภาพ ผอมและไม่มีเรียวแรง มีเจ้าหน้าที่คอยพยุง  
จำเลยที่ ๒ พยายามสื่อสารแต่ไม่สามารถสื่อสารได้เต็มที่ ส่วนจำเลยที่ ๓ มีอาการตัวสั่นไม่สามารถถือ  
โทรศัพท์ภายในเพื่อพูดคุยกับพยานได้ เหมือนคนไม่มีเรียวแรงและบอกว่ามีอาการปวดท้องร้ายถึงด้าน  
หลังซีกขวา ทุกครั้งที่หายใจมีอาการเจ็บที่ชายโครงและกระบังลม บางครั้งถึงกับหมดสติ เจ้าหน้าที่ต้อง  
นำตัวไปรักษาที่โรงพยาบาลราชทัณฑ์ ส่วนนางสาววิลาสินี [REDACTED] ซึ่งรับราชการอยู่ที่ทัณฑสถาน  
หญิงกลาง กรมราชทัณฑ์ ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ เบิกความว่าเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน  
๒๕๖๕ ขณะปฏิบัติหน้าที่พยาบาลเวรได้รับแจ้งว่าจำเลยที่ ๓ มีอาการปวดท้องจึงเข้าไปพบและซักถาม  
อาการ เห็นว่าเจ็บป่วยเกินกว่าที่พยานในฐานะพยาบาลจะรักษาให้ได้ จึงส่งตัวจำเลยที่ ๓ ไปที่โรง  
พยาบาลราชทัณฑ์ แพทย์รับตัวไว้รักษา มีการเจาะเลือด ให้น้ำเกลือ เก็บปัสสาวะ เอกซเรย์บริเวณท้อง  
ให้ยาแก้ปวด สั่งงดอาหารและน้ำเพื่อสังเกตอาการและให้ยาฆ่าเชื้อ ต่อมาวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕  
ทราบว่าจำเลยที่ ๓ ออกจากโรงพยาบาลราชทัณฑ์กลับมายังทัณฑสถานหญิงกลางและวันที่ ๓  
กรกฎาคม ๒๕๖๕ พยานเข้าเวรและตรวจร่างกายจำเลยที่ ๓ เนื่องจากทราบว่าจำเลยที่ ๓ มีการอด  
อาหาร การตรวจเบื้องต้นพบว่าชีพจร ความดันและระดับออกซิเจนในเลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติ โดยในวัน  
ดังกล่าวสภาพทางกายภาพของจำเลยที่ ๓ มีอาการอ่อนเพลียเล็กน้อยแต่ไม่ถึงขนาดล้มหมอนนอนเสื่อ  
น้ำหนักเสียงสื่อสารได้ปกติ พุดจาตอบได้รู้เรื่องและการดูแลผู้ต้องขังในทัณฑสถานหญิงกลางนั้นหากมี  
อาการเจ็บป่วยจะได้รับการดูแลตามมาตรฐานของกระทรวงสาธารณสุขและนางสาววัชรวิพรรณ [REDACTED]  
[REDACTED] ซึ่งรับราชการอยู่ที่ทัณฑสถานหญิงกลาง กรมราชทัณฑ์ ตำแหน่งเจ้าพนักงานอบรมและฝึกวิชาชีพ  
ชำนาญงาน มีหน้าที่ควบคุมดูแลผู้ต้องขังหญิงเบิกความตอบทนายผู้ร้องขออนุญาตศาลถามว่า ทราบว่า  
วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีการส่งตัวจำเลยที่ ๓ ไปรักษาตัวแบบผู้ป่วยในที่โรงพยาบาลราชทัณฑ์  
หลังรักษาตัวจำเลยที่ ๓ กลับเข้ามาที่ทัณฑสถานหญิงกลางเมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ แต่พยานไม่  
ทราบว่าจำเลยที่ ๓ มีอาการป่วยเพราะเหตุใด และเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ พยานเพิ่งพบกับ  
จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ พบว่าจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ยังใช้ชีวิตตามปกติ เดินเหินได้ตามปกติ มีความสดใส  
รื่นเริง ร่างกายซูบผอมในลักษณะน้ำหนักลดลง เห็นว่า เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕ พนักงานสอบสวน

ยื่นคำร้องขอฝากขังจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวซึ่งศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราวจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ในวันเดียวกัน โดยกำหนดเงื่อนไขในการปล่อยตัวชั่วคราว ห้ามผู้ต้องหาทำกิจกรรมหรือกระทำการใดที่อาจทำให้เกิดความเสื่อมเสียต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ ห้ามโพสต์ข้อความปลุกปั่น ยั่วยุ ชักชวนผู้ใดให้เข้าร่วมกิจกรรมชุมนุมในสื่อโซเชียลหรือชุมนุมที่ก่อให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมือง ห้ามเดินทางออกนอกราชอาณาจักรโดยไม่ได้รับอนุญาตจากศาล ให้ติดอุปกรณ์กำไรอิเล็กทรอนิกส์ (EM) ซึ่งจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ทราบเงื่อนไขในการปล่อยตัวชั่วคราวดังกล่าวแล้ว แต่ภายหลังศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราวไปเพียง ๓ วัน พนักงานสอบสวนยื่นคำร้องขอให้เพิกถอนคำสั่งอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราวจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ เนื่องจากจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ไปกระทำการอันมีลักษณะและวิธีการในทำนองเดียวกันกับการกระทำที่พนักงานสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหาและยื่นคำร้องฝากขัง อันเป็นการละเมิดเงื่อนไขข้อห้ามที่ศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราว ศาลนี้จึงมีคำสั่งให้ไต่สวนคำร้องขอให้เพิกถอนคำสั่งอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราวจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ และมีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราวจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ดังนี้ เมื่อพิจารณาคำร้องของผู้ร้องที่ขอให้ปล่อยตัวชั่วคราวจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ แล้ว ไม่ปรากฏว่าข้อเท็จจริงว่าหากจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวไปอีกครั้ง จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ จะสามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขข้อห้ามหรือคำสั่งของศาลได้แต่อย่างใด จึงมีเหตุให้เชื่อว่าจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ อาจกระทำการอันเป็นการละเมิดเงื่อนไขข้อห้ามหรือคำสั่งของศาลอีก ส่วนที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ มีสุขภาพทรุดโทรมจนอาจถึงอันตรายแก่ชีวิตและมีภาวะโพแทสเซียมในเลือดต่ำทำให้หัวใจวายได้ ก็ปรากฏว่า ได้ความจากพยานปากนางวัชรวิพรรณซึ่งเบิกความตอบนายผู้ร้องขออนุญาตศาลถามว่า ได้พบจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ในวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ยังใช้ชีวิตตามปกติ เดินเหินได้ตามปกติ มีความสดใสรื่นเรือง สภาพร่างกายชุ่มฉ่ำในลักษณะน้ำหนักลดลงเท่านั้น ข้อเท็จจริงในส่วนนี้จึงยังฟังไม่ได้ว่าจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ มีสุขภาพทรุดโทรมจนอาจถึงอันตรายแก่ชีวิตตามที่อ้าง ส่วนที่ผู้ร้องอ้างว่าจำเลยที่ ๓ มีอาการป่วยมีก้อนเนื้อในมดลูกตามเอกสารหมายเลข ร.๒ ซึ่งเป็นใบสรุปประวัติการรักษาพยาบาลและส่งตัวผู้ป่วยของโรงพยาบาลรามธิบดีนั้น ก็ปรากฏในเอกสารว่าจำเลยที่ ๓ เข้าตรวจรักษาที่โรงพยาบาลรามธิบดีเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นระยะเวลาผ่านมากกว่า ๒ ปีก่อนเกิดเหตุคดีนี้ และในเอกสารดังกล่าวระบุว่าผู้ป่วยขอรับการรักษาต่อที่โรงพยาบาลของท่านซึ่งหมายถึงโรงพยาบาลราชทัณฑ์ ซึ่งโรงพยาบาลราชทัณฑ์มีแพทย์ที่สามารถดูแล

และรักษาผู้ต้องขังที่ป่วยรวมทั้งจำเลยที่ ๓ ได้เป็นอย่างดีอยู่แล้วตามที่จำเลยที่ ๓ ไปแจ้งต่อโรงพยาบาล  
รามธิบดีเพื่อขอออกใบสรุปประวัติการรักษาพยาบาลและส่งตัวผู้ป่วย กรณีจึงยังไม่มีพฤติการณ์ใหม่ที่จะ  
จะเปลี่ยนแปลงคำสั่งเดิม จึงให้ยกคำร้อง

นายสันติ ชูกิจทรัพย์ไพศาล

