

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อ๓๑๗๙/๒๕๖๔  
คดีหมายเลขแดงที่ อ๒๗๙๙/๒๕๖๕

### ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงนครราชสีมา

วันที่ ๑ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความอาญา

- |         |   |                                   |       |
|---------|---|-----------------------------------|-------|
| ระหว่าง | { | พนักงานอัยการคดีศาลแขวงนครราชสีมา | โจทก์ |
|         |   | นายวัฒนนะชัย สืบศิริบุษย์ ที่ ๑   |       |
|         |   | นายวรพงศ์ โสมัจฉา ที่ ๒           |       |
|         |   | นายกฤติพงษ์ ปานสูงเนิน ที่ ๓      |       |
|         |   | นายบริพัตร กุมารบุญ ที่ ๔         | จำเลย |

เรื่อง ความผิดต่อพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน  
ความผิดต่อพระราชบัญญัติโรคติดต่อ

โจทก์ฟ้องและแก้ไขฟ้องว่า โดยที่มีการระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา

๒๐๑๙ หรือโรคโควิด-๑๙ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีประกาศ  
สถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักรตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๓ และประกาศ  
ขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินดังกล่าวออกไปอีกรวม ๑๓ ครั้ง นายกรัฐมนตรี  
ออกข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์

/ฉุกเฉิน...



- ๒ -

ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๑) (ฉบับที่ ๒๔) (ฉบับที่ ๒๘) ห้ามการชุมนุม ห้ามจัดกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่โรค วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ นายกรัฐมนตรีในฐานะผู้อำนวยการศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-๑๙ ออกคำสั่งศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) ที่ ๙/๒๕๖๔ กำหนดให้จังหวัดนครราชสีมาเป็นเขตพื้นที่ควบคุมสูงสุด วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ หัวหน้าผู้รับผิดชอบในการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินในส่วนที่เกี่ยวกับความมั่นคงออกประกาศหัวหน้าผู้รับผิดชอบในการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินในส่วนที่เกี่ยวกับความมั่นคง เรื่อง ห้ามการชุมนุม การทำกิจกรรม การมั่วสุมที่ก่อให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) ห้ามมิให้มีการชุมนุม หรือการทำกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่โรคในพื้นที่ควบคุมสูงสุด เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดนครราชสีมา ออกคำสั่งจังหวัดนครราชสีมาที่ ๗๑๐๐/๒๕๖๔ และที่ ๗๓๖๘/๒๕๖๔ กำหนดให้การจัดกิจกรรมรวมกลุ่มเกิน ๒๐ คน จะต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดนครราชสีมา ตั้งแต่วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป จำเลยทั้งสี่ทราบประกาศ ข้อกำหนด และคำสั่งดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ จำเลยทั้งสี่ร่วมกันจัดกิจกรรมให้ประชาชนมาชุมนุม

/รวมกลุ่ม...



- ๓ -

รวมกลุ่มกันประมาณ ๑,๐๐๐ คน เพื่อวิจารณ์การทำงานของรัฐบาลและร่วมกันเข้าร่วมชุมนุมรวมกลุ่มกันของบุคคลกับประชาชนในจังหวัดนครราชสีมา โดยผู้เข้าร่วมชุมนุมไม่เข้มงวดเรื่องการสวมหน้ากากอนามัยเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ประชาชนบางส่วนไม่สวมหน้ากากอนามัย ไม่เว้นระยะห่างเกิน ๒ เมตร และจําเลยทั้งสี่ขึ้นปราศรัยโดยลดหน้ากาอนามัยลง ระยะเวลาการร่วมชุมนุมฟังคำปราศรัยเป็นเวลานานซึ่งเสี่ยงต่อการแพร่เชื้อโควิด-๑๙ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดนครราชสีมาหรือได้รับยกเว้นใด ๆ อันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย เหตุเกิดที่ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา จําเลยที่ ๑ เป็นบุคคลคนเดียวกับจําเลยในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๓๑๗๘/๒๕๖๔ ของศาลนี้ ขอให้ลงโทษตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๕, ๙, ๑๘ พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๓๔, ๕๑ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ คำสั่งจังหวัดนครราชสีมาที่ ๗๑๐๐/๒๕๖๔ และที่ ๗๓๖๘/๒๕๖๔ และนับโทษจําเลยที่ ๑ ในคดีนี้ต่อจากโทษของจําเลยที่ ๑ ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๓๑๗๘/๒๕๖๔ ของศาลนี้

จําเลยทั้งสี่ให้การปฏิเสธ โดยจําเลยที่ ๑ ระบุว่าบุคคลคนเดียวกับจําเลยที่ ๑

/ในคดี...



- ๔ -

ในคดีที่โจทก์ขอให้นับโทษต่อ แต่ก่อนสืบพยาน จำเลยที่ ๑ และที่ ๔ ขอดอนคำให้การเดิมและให้การใหม่เป็นรับสารภาพตามฟ้อง

ทางพิจารณาโจทก์นำสืบว่า เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เจ้าพนักงานตำรวจตรวจสอบทางเฟซบุ๊กพบว่าเพจโคราชโนเผด็จการนัดรวมกลุ่มและประกาศเชิญชวนให้เข้าร่วมชุมนุมในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ต่อมาในวันเกิดเหตุมีการถ่ายทอดการชุมนุมทางเพจโคราชโนเผด็จการเริ่มรวมตัวกันที่ลานหน้าอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารีในเวลา ๑๕ นาฬิกา แล้วเคลื่อนขบวนรถยนต์และรถจักรยานยนต์ไปตามถนน จำเลยทั้งสี่ขึ้นกล่าวปราศรัยเกี่ยวกับการบริหารงานของนายกรัฐมนตรีในการจัดการวัคซีนและความเดือดร้อนของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคบนรถติดตั้งเครื่องขยายเสียงไปสิ้นสุดที่หน้าศาลากลางจังหวัดนครราชสีมา และมีผู้ฟังการปราศรัยหน้าศาลากลางจังหวัดนครราชสีมาประมาณ ๒,๐๐๐ คน ไม่มีจุดวัดอุณหภูมิและจุดให้บริการแอลกอฮอล์ล้างมือ บางช่วงจำเลยที่ ๑ ปราศรัยโดยไม่สวมหน้ากากอนามัย บางช่วงผู้ปราศรัยยืนปราศรัยเพียงคนเดียว บางช่วงยืนใกล้ชิดกัน ๒ ถึง ๓ คน โดยห่างกันไม่ถึง ๑ เมตร ผู้เข้าร่วมชุมนุมส่วนใหญ่สวมหน้ากากอนามัย บางคนและบางช่วงถอดหน้ากากอนามัยจับกลุ่มพูดคุยกัน ดื่มน้ำ หรือสูบบุหรี่ บางกลุ่มยืนใกล้ชิดกัน จึงมีความเสี่ยงในการแพร่

/ระบาด...





- ๕ -

ระบอบของโรคและการชุมนุมดังกล่าวไม่ได้ขออนุญาตจากคณะกรรมการโรคติดต่อ  
จังหวัดนครราชสีมา อันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย ชั้นสอบสวน จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ให้การ  
ปฏิเสธ

จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ นำสืบว่า จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ไม่ได้เป็นผู้จัดการชุมนุม  
แต่เป็นผู้เข้าร่วมการชุมนุมโดยขึ้นไปพูดปราศรัยบนรถติดตั้งเครื่องขยายเสียง โดยประกาศให้  
ผู้เข้าร่วมชุมนุมสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา บางครั้งจำเลยที่ ๓ เผลอลอดหน้ากากอนามัย  
เพื่อดื่มน้ำ และสวมหน้ากากอนามัยทันทีเมื่อรู้สึกตัว จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ไม่ติดเชื้อโควิด-๑๙ ไม่  
ทราบข่าวว่ามีบุคคลที่เข้าร่วมติดเชื้อหรือไม่ และไม่ทราบว่าผู้จัดการชุมนุมได้ขออนุญาตหรือไม่

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์ จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ แล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้น  
รับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี  
ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักรตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๓  
ตามเอกสารหมาย จ.๑ และออกข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการ  
บริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๑) (“ข้อกำหนดฯ (ฉบับที่ ๑)”) ข้อ ๗  
(๑) ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดเป็นผู้กำกับการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินทุกมิติใน

/เขตท้องที่...



- ๖ -

เขตท้องที่ที่ตนรับผิดชอบ ตามเอกสารหมาย จ.๑๘ ต่อมามีการประกาศขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักรต่อเนื่องเรื่อยมา ขณะเกิดเหตุประกาศคราวที่ ๑๓ ตามเอกสารหมาย จ.๒ ถึง จ.๔ จ.๔๐ จ.๗ ถึง จ.๑๑ และ จ.๑๓ ถึง จ.๑๖ วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ ออกข้อกำหนดฯ (ฉบับที่ ๒๔) ข้อ ๔ การห้ามจัดกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่โรค ห้ามจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มกันของบุคคล เว้นแต่กรณีได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่... (๒) พื้นที่ควบคุมสูงสุด ห้ามการจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มของบุคคลที่มีจำนวนรวมกันมากกว่าหนึ่งร้อยคน ตามเอกสารหมาย จ.๒๑ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ออกข้อกำหนดฯ (ฉบับที่ ๒๗) ข้อ ๑ การปรับปรุงเขตพื้นที่จังหวัดตามพื้นที่สถานการณ์ ให้ศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) (ศบค.) มีคำสั่งปรับปรุงเขตพื้นที่จังหวัดจำแนกตามเขตพื้นที่สถานการณ์เสียใหม่... ตามเอกสารหมาย จ.๒๒ ในวันเดียวกัน ศบค. กำหนดให้จังหวัดนครราชสีมาเป็นพื้นที่ควบคุมสูงสุด ตามเอกสารหมาย จ.๒๔ แผ่นที่ ๑ ถึงที่ ๔ และผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา/ประธานคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดนครราชสีมา/ผู้กำกับการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินจังหวัดนครราชสีมา มีคำสั่งจังหวัดนครราชสีมาที่ ๗๑๐๐/๒๕๖๔ เรื่อง มาตรการในการเฝ้าระวัง ป้องกัน

/และ...



- ๗ -

และควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) สำหรับพื้นที่ควบคุมสูงสุดของจังหวัดนครราชสีมา ข้อ ๘ การจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มกันของบุคคล...เกิน ๒๐ คน จะต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดนครราชสีมา ตามเอกสารหมายเลข จ.๒๕ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ หัวหน้าผู้รับผิดชอบในการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินในส่วนที่เกี่ยวกับความมั่นคงประกาศหัวหน้าผู้รับผิดชอบในการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินในส่วนที่เกี่ยวกับความมั่นคง เรื่อง ห้ามการชุมนุม การทำกิจกรรม การมั่วสุมที่ก่อให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) ข้อ ๓ วรรคหนึ่ง ห้ามมิให้มีการชุมนุม หรือการทำกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่โรค ในพื้นที่ที่มีประกาศหรือคำสั่งกำหนดเป็น... พื้นที่ควบคุมสูงสุด เว้นแต่กรณีได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ และวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา มีคำสั่งจังหวัดนครราชสีมาที่ ๗๓๖๘/๒๕๖๔ เรื่อง มาตรการในการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) สำหรับพื้นที่ควบคุมสูงสุดของจังหวัดนครราชสีมา (ฉบับที่ ๒) ข้อ ๖ วรรคหนึ่ง การจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มกันของบุคคล...เกิน ๒๐ คน จะต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดนครราชสีมา โดยยื่นผ่าน สปก. ในพื้นที่รับผิดชอบ ตามเอกสารหมายเลข จ.๒๖ วันเกิดเหตุ จำเลยที่ ๒ และที่ ๓

/เข้าร่วม...



- ๘ -

เข้าร่วมการประชุมโดยขึ้นกล่าวปราศรัยบนรถติดตั้งเครื่องขยายเสียง การชุมนุมในวันดังกล่าว  
ไม่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดนครราชสีมา

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ กระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่  
โจทก์มีพยานตำรวจเอกกรกฎ โปษยะวณิช ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรเมืองนครราชสีมา  
พันตำรวจโทไพฑูรย์ อ่อนคำ รองผู้กำกับการสืบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองนครราชสีมา และ  
พันตำรวจโทอุกฤษฏ์ แพงไธสง สารวัตรสืบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองนครราชสีมา  
เป็นประจักษ์พยานเบิกความทำนองเดียวกันว่า การชุมนุมหน้าศาลากลางจังหวัดนครราชสีมา  
ผู้เข้าร่วมชุมนุมยืนใกล้กัน บางคนถอดหน้ากากอนามัยเพื่อตี่มน้ำหรือพูดคุยกัน จำเลยที่ ๒ และ  
ที่ ๓ ขึ้นปราศรัยบนรถ ไม่มีจุดวัดอุณหภูมิและจุดให้บริการแอลกอฮอล์ และมีนายชาญชัย  
บุญอยู่ รองนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา เป็นพยานเบิกความว่า การนั่งฟังปราศรัย  
ห่างกันเกิน ๑ เมตร และไม่เกิน ๑ เมตร มีทั้งสวมและไม่สวมหน้ากากอนามัย ส่วนใหญ่ผู้ฟังการ  
ปราศรัยพูดคุยกันในระยะไม่เกิน ๑ เมตร บางช่วงผู้ปราศรัยอยู่บนเวทีเพียงคนเดียวไม่สวม  
หน้ากากอนามัย แต่บางช่วงยืนใกล้ชิดกัน ๒ ถึง ๓ คน บางคนสวมและบางคนไม่สวมหน้ากาก  
อนามัย พยานเห็นว่าการกระทำดังกล่าวมีความเสี่ยงในการแพร่ระบาดของโรค สำหรับความผิด

/ฐานร่วมกัน...





- ๙ -

ฐานร่วมกันจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มกันของบุคคลเกิน ๒๐ คน โดยไม่ได้รับอนุญาต เห็นว่า พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ ให้นิยามคำว่า “ผู้จัดการชุมนุม” หมายความว่า ผู้จัดให้มีการชุมนุมสาธารณะ และให้หมายความรวมถึงผู้ประสงค์จะจัดการชุมนุมสาธารณะ และผู้ซึ่งเชิญชวนหรือนัดให้ผู้อื่นมาร่วมการชุมนุมสาธารณะโดยแสดงออกหรือมีพฤติการณ์ทำให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนเป็นผู้จัดหรือร่วมจัดให้มีการชุมนุมนั้น แต่มาตรา ๓ บัญญัติว่า พระราชบัญญัตินี้ไม่ใช้บังคับแก่การชุมนุมสาธารณะ (๖) การชุมนุมสาธารณะในระหว่างเวลาที่มีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินหรือประกาศใช้กฎอัยการศึก... แต่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น ขณะเกิดเหตุอยู่ในระหว่างการบังคับใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ แต่พระราชกำหนดดังกล่าวไม่มีบทนิยามคำดังกล่าวไว้จึงไม่อาจนำคำนิยามดังกล่าวมาใช้ได้ทั้งหมดและต้องตีความความหมายของคำดังกล่าวโดยเคร่งครัด ซึ่งมีความหมายทั่วไปเพียงว่า ผู้จัดการชุมนุม หมายความว่า ผู้จัดให้มีการชุมนุมสาธารณะเท่านั้น เมื่อพิเคราะห์รายงานสืบสวนความเคลื่อนไหวในพื้นที่เอกสารหมาย จ.๓๘ และรายงานสืบสวนความเคลื่อนไหวของกลุ่มบุคคลในพื้นที่ประกอบกับคำเบิกความของ พยานโจทก์ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ขึ้นกล่าวปราศรัยบนรถติดตั้งเครื่องขยาย

/เสียง...



- ๑๐ -

เสียง แต่ไม่ปรากฏว่าจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ เป็นผู้โพสต์ข้อความในเฟซบุ๊กเพจโคราชโนเผด็จการ หรือว่าจ้างรถซึ่งติดตั้งเครื่องขยายเสียง หรือจัดเตรียมอุปกรณ์ที่ใช้ในการชุมนุม หรือกำหนดเส้นทางในการเคลื่อนขบวน หรือออกค่าใช้จ่ายในการชุมนุม พยานหลักฐานของโจทก์ยังไม่มีน้ำหนักให้รับฟังได้ว่าจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ เป็นผู้จัดการชุมนุม จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ จึงไม่มีหน้าที่ขออนุญาตจัดการชุมนุมต่อคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดนครราชสีมาและไม่เป็นความผิดตามฟ้อง ส่วนความผิดฐานร่วมกันชุมนุมมั่วสุมในลักษณะที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่โรค ได้ความจากนายชาญชัย พันตำรวจเอกกรกฎ เบิกความตอบนายจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ถามค้านว่า การดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น การรับประทานอาหารร่วมกันก็สามารถติดเชื้อได้โดยไม่ต้องเป็นต้องติดเชื้อจากการชุมนุมเท่านั้น บริเวณที่จัดการชุมนุมมีพื้นที่กว้าง อากาศถ่ายเท ผู้ชุมนุมสามารถยื่นกระจายกันได้ ซึ่งสามารถลดความเสี่ยงของการแพร่ระบาดของโรคได้ และคนส่วนใหญ่สวมหน้ากากอนามัย นายชาญชัยและพันตำรวจโทไพฑูรย์เบิกความตอบนายจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ถามค้านว่า ผู้กล่าวปราศรัยยืนห่างจากผู้ฟังการปราศรัยประมาณ ๓ เมตร เห็นว่าพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ และพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไม่ได้ให้นิยามคำว่า ความเสี่ยงต่อการแพร่โรคไว้ จึงต้องแปลความหมาย

/ตาม...



- ๑๑ -

ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๕๔ คำว่า เสี่ยง หมายความว่า มีโอกาสจะ  
ได้รับทุกข์หรืออันตราย เป็นต้น เมื่อพิจารณาภาพเคลื่อนไหวการประชุมตามแผ่นบันทึกข้อมูล  
หมายเลข จ.๓๗ พบว่าแม้จะมีผู้เข้าร่วมประชุมเป็นจำนวนมาก บางคนยืนอยู่ใกล้ชิดกัน บางคนไม่สวม  
หน้ากากอนามัย แต่เส้นทางการเคลื่อนขบวนและสถานที่ประชุมเป็นสถานที่โล่งกว้าง อากาศ  
ถ่ายเทได้สะดวก จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ยืนอยู่บนรถติดตั้งเครื่องขยายเสียงกับบุคคลอื่นรวม ๒ ถึง  
๓ คน ทุกคนสวมหน้ากากอนามัย ช่วงที่จำเลยที่ ๓ ไม่สวมหน้ากากอนามัยเป็นระยะเวลาไม่นาน  
และบุคคลอื่นที่ยืนอยู่ด้วยกันยังคงสวมหน้ากากอนามัย สำหรับผู้ฟังการปราศรัยส่วนใหญ่สวม  
หน้ากากอนามัย คนที่ไม่สวมหน้ากากอนามัยเป็นระยะเวลาไม่นาน หากเปรียบเทียบกับกร  
ดำเนินชีวิตประจำในครัวเรือนซึ่งมีสมาชิกในครอบครัวเดียวกันต้องอยู่ใกล้ชิดกันเป็นระยะ  
เวลานานโดยไม่สวมหน้ากากอนามัยภายในบ้านซึ่งเป็นสถานที่อากาศถ่ายเทไม่สะดวกเท่ากับ  
สถานที่โล่งกว้างย่อมมีความเสี่ยงเช่นเดียวกัน และโจทก์ไม่มีพยานหลักฐานมานำสืบให้เห็นได้ว่า  
หลังวันเกิดเหตุมีผู้ติดเชื้อจากการเข้าร่วมประชุมเป็นจำนวนมากหรือไม่ พฤติการณ์ดังกล่าวแสดง  
ให้เห็นได้ว่า แม้การเข้าร่วมประชุมมีโอกาสได้รับอันตรายหรือมีความเสี่ยงในการติดเชื้อก็ตาม  
แต่ยังไม่ถึงขนาดที่จะมีความเสี่ยงต่อการแพร่โรคในวงกว้างอันเป็นไปตามเจตนารมณ์ของการ

/ประกาศ...





- ๑๒ -

ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินเพื่อควบคุมมิให้โรคแพร่ระบาดออกไปในวงกว้าง ตามประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักรเอกสารหมายเลข ๑ ประกอบกับการกำหนดความผิดฐานนี้ยังไม่มี ความชัดเจนแน่นอน พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบมา ยังมีความสงสัยตามสมควรว่าจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ กระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่ ให้ยกประโยชน์แห่งความสงสัยนั้นให้จำเลยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๒๗ วรรคสอง พฤติการณ์ดังกล่าวย่อมมีผลถึงจำเลยที่ ๑ และที่ ๔ ซึ่งให้การรับสารภาพและเข้าร่วมข่มขู่ การกระทำของจำเลยที่ ๑ และที่ ๔ จึงเป็นเหตุให้ไม่ต้องรับโทษในความผิดฐานดังกล่าวด้วยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๘๕ วรรคหนึ่ง

พิพากษาว่า จำเลยที่ ๑ และที่ ๔ มีความผิดตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๙ (๒), ๑๘ พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๓๔ (๖), ๕๑ คำสั่งจังหวัดนครราชสีมาที่ ๗๓๖๘/๒๕๖๔ ข้อ ๖ วรรคหนึ่ง ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ ปรับคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๑ และที่ ๔ ให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้คนละกึ่งหนึ่ง คงปรับคนละ ๕,๐๐๐ บาท ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา

/มาตรา...





- ๑๓ -

มาตรา ๒๙, ๓๐ ข้อหาอื่นให้ยก และให้ยกฟ้องโจทก์สำหรับจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ส่วนคำขอให้นับโทษจำเลยที่ ๑ ในคดีนี้ต่อจากโทษของจำเลยที่ ๑ ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๓๑๗๘/๒๕๖๔ ของศาลนี้ เมื่อในคดีนี้ศาลมิได้พิพากษาให้ลงโทษจำคุกประกอบกับในคดีที่ขอให้นับโทษต่อศาลยังไม่มีคำพิพากษาจึงไม่อาจนับโทษต่อได้ ให้ยกคำขอในส่วนนี้.

นายกบินทร์ เอกปัญญาสกุล

