

(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

๔๓
๑

คดีหมายเลขดำที่ อ ๓๓๙/๒๕๖๓

คดีหมายเลขแดงที่ อ ๗๑๙/๒๕๖๓

รับรองสำเนาถูกต้อง
*(นางสาววิสิฐ ประการ)
 เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมประจำศาลอาญา*

ในพระปรมາภิไธยพระมหาภัตtriy

ศาลอาญา

วันที่ ๒๑ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ความอาญา

ระหว่าง	พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด	โจทก์
	นายเสี่ยม สารัญรัตน์	จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อความมั่นคงของรัฐ ความผิดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วย
 การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

โจทก์ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลากลางวันและกลางคืน
 ต่อเนื่องกัน จำเลยกระทำให้ปรากฏแก่ประชาชนด้วยวิชาและวิธีอื่นใด โดยนำ
 ข้อมูลคอมพิวเตอร์ (คลิปวีดีโอ) เข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์เครือข่ายผู้ให้บริการเผยแพร่
 วีดีโอบนเว็บไซต์ยูทูป (YOUTUBE.COM) ผ่านบัญชีผู้ใช้บริการยูทูปชื่อ “Sangiam Abc”



/ซึ่งเป็น



- ๑ -

ซึ่งเป็นบัญชีของจำเลยและนำเข้า (อพ.เหลด) ข้อมูลโดยการป้อนข้อความว่า “เชิญชวนนิสิตนักศึกษา กลุ่มพลังมวลชนทั้งประเทศ ร่วมกันขับไล่ทรราช พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา ๑๕ ธ.ค. ๒๕๖๐” และป้อนข้อมูลเป็นคลิปวิดีโocommunity ฯ ๖.๒๑ นาที ซึ่งคลิป “รายการ “ชนตรง” ปลูกคนไทยและกลุ่มพลังมวลชนทั้งประเทศ ขับไล่ คสช. โดย พ.ต.ต. เสงี่ยม สารัญรัตน์” โดยคลิปวิดีโอดังกล่าวมีเนื้อหาเป็นการเคลื่อนไหว ปลุกระดมและซักชวนสมาชิกแนวร่วมและประชาชนทั่วไปให้ออกมาชุมนุมกันเพื่อต่อต้านรัฐบาลและต่อต้านคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ อันเป็นการกระทำให้ปรากฏแก่ประชาชนด้วยวิธีการใดอันมิใช่การกระทำภายในความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญ หรือมิใช่เพื่อแสดงความคิดเห็น หรือติชมโดยสุจริต เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในกฎหมาย แผ่นดินและรัฐบาล เพื่อให้เกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชน ถึงขนาดที่จะก่อความไม่สงบในราชอาณาจักร หรือเพื่อให้ประชาชนล่วงละเมิดกฎหมาย แผ่นดิน และเป็นการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ดี ๆ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรหรือความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย ตามประมวลกฎหมายอาญา เหตุเกิดที่แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร และท้องที่ได้ไม่ปรากฏชัดในราชอาณาจักรเกี่ยวพันกัน จำเลยเป็นบุคคลเดียวกันกับ



/จำเลย

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๓ -

ขอให้ลงโทษตามประมวล

กฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๖ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔ และนับโทษจำคุกของจำเลยในคดีนี้ [REDACTED]

[REDACTED]
ของศาลนี้ด้วย

จำเลยให้การปฏิเสธ แต่รับว่าเป็นบุคคลเดียวกันกับจำเลยในคดีที่โจทก์
ขอให้นับโทษต่อ

ทางพิจารณาโจทก์นำสืบว่า เมื่อประมวลเดือนธันวาคม ๒๕๖๐
เจ้าพนักงานตำรวจนำรับคำสั่งให้ตรวจสอบบัญชีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ “กลาแلنด์
แดนสนธยา” และบัญชีผู้ใช้บริการยูทูปชื่อ “Sangjiam Abc” ซึ่งทั้งสองบัญชีดังกล่าว
มีการเผยแพร่คลิปวีดีโอที่มีเนื้อหาเชิงชวนให้ประชาชนอภิมหาชนมุนนุมขับไล่รัฐบาลหรือ
คณะกรรมการความสงบแห่งชาติ (คสช.) จากการตรวจสอบพบว่า คลิปวีดีโอดังกล่าว
ถูกเผยแพร่บนเว็บไซต์ยูทูป เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ วีดีโอดังนี้ “รายการ “ชนตรง”
ปลุกคนไทยและกลุ่มพลังมวลชนทั่วประเทศ ขับไล่ คสช. โดย พ.ต.ต. เสงี่ยม
สำราญรัตน์” ความยาวประมาณ ๖.๒๑ นาที มีเนื้อหาทำนองว่า “...เราต้องสนับสนุน
ซึ่งกันและกันอภิมหาชนเพื่อขับไล่ คสช. จอมเผด็จการ นำโดย พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา

爰พาก ๓ ป.



- ๔ -

ไอี้พวກ ๓ พ. ป.ประวิตร ป.ป้อม ป.ปือก ป.ประยุทธ์ เหล่านี้นั่นคือรับ คืนนี้เอาหักครับ
 พื่น้อง ผมวอร์นนิ่ง และปลูกขวัญพื่น้อง แจ้งและส่งสัญญาณให้พื่น้องรับทราบว่า ถึงเวลา
 แล้วที่พวกเราจะต้องออกสู่พื้นที่ ออกสู่ถนน ปราภูตัวกันให้มาก ลูกเล็กเด็กแดงออกมา
 พื่น้องประชาชนออกมายุดงานสักสองสามวัน แล้วໄล่มันออกไป เมื่ออุกมาแล้ว
 เรียกให้ คสช. มารายงานตัวกับประชาชน เราต้องเรียกให้ คสช. มารายงานตัวกับ
 กองกำลังของประชาชนนั่นคือ เมื่อเราออกมายังจะจัดตั้งเป็นกองกำลังภาคประชาชน
 เพราะเราคือเจ้าของอำนาจ ต้องก่อรูปประจำรับ โดยไม่ปล่อยให้ คสช. ทำอะไรได้
 โดยผลการ พื่น้องต้องออกมายึดประจำ ผนังทองแดงกำแพงเหล็กให้กับนักศึกษา
 แล้วนักศึกษาทุกมหาวิทยาลัยก็เขยุออกมาย ทุกโรงเรียนออกมาย ออกมารับเพื่อปิดภาร
 ประเทศ เพื่อจัดระบบจัดระบบเบียบประเทศใหม่ จัดการศึกษาทั้งระบบใหม่หมดทุกเรื่อง
 เราต้องจัดใหม่ ใช้คำว่าปฏิวัติ เริ่วเลี้ยง พีเพิล อำนาจต้องถูกจัดการโดยประชาชน
 เจ้าของอำนาจเท่านั้น ...” และข้อความอื่น ๆ รายละเอียดปราภูตามเอกสารหมาย จ.๑
 ซึ่งเมื่อตรวจสอบบุคคลในคลิปวีดีโอเปรียบเทียบกับข้อมูลทะเบียนราชภัฏแล้ว ปราภู
 คล้ายคลึงกับจำเลย จึงได้ปร่องทุกชื่อพนักงานสอบสวน ตามสำเนารายงานประจำวัน
 เอกสารหมาย จ.๒ ต่อมา มีการขอหมายจับจำเลยต่อศาลอาญา ตามเอกสารหมาย จ.๖



(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๔ -

จังกระทั้งวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๓ เจ้าพนักงานตำรวจจับกุมจำเลยได้ แจ้งข้อกล่าวหาว่า
นำเขาระบบซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคง และกระทำ
ให้ประกายแก่ประชาชนด้วยหนังสือเพื่อให้เกิดความปั่นป่วน หรือกระด้างกระเดื่อง
ในหมู่ประชาชนถึงขนาดที่จะก่อความไม่สงบขึ้นในราชอาณาจักร จำเลยให้การปฏิเสธ
ตามบันทึกคำให้การ เอกสารหมายเลข จ.๑๕

จำเลยนำสืบว่า จำเลยเป็นเจ้าของบัญชีผู้ใช้บริการยูทูป ชื่อ “Sangiam
Abc” และเป็นผู้พูดในวีดีโอที่อพโหลดลงเว็บไซต์ยูทูปจริง ซึ่งเป็นการเคลื่อนไหว
สืบเนื่องมาจากการที่คนรักษาความสงบแห่งชาติเข้ายึดอำนาจการปกครองแผ่นดิน
การกระทำดังกล่าวไม่ใช่เป็นการก่อให้เกิดความวุ่นวายขึ้นในบ้านเมือง แต่เป็นการใช้สิทธิ
ในการแสดงความคิดเห็น เสรีภาพในการแสดงออกและเสรีภาพในการชุมนุมโดยสุจริต
เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายตามความมุ่งหมายของรัฐธรรมนูญ จึงไม่เป็นความผิดต่อ
กฎหมายตามที่ถูกฟ้องแต่อย่างใด

พิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์และจำเลยแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้
ว่า เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ จำเลยเป็นเจ้าของบัญชีผู้ใช้บริการยูทูป (YOUTUBE)
ชื่อ “Sangiam Abc” และเป็นผู้พูดในวีดีโอที่อพโหลดลงเว็บไซต์ยูทูปชื่อ “รายการ

/“ชนตรง”



(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๖ -

“ชนตรง” ปลุกคนไทยและกลุ่มพลังมวลชนทั้งประเทศ ขึ้นไปเล่น คสช. โดย พ.ต.ต. เสงี่ยม

สำราญรัตน์” จริง โดยวิดีโอดังกล่าวมีความยาวประมาณ ๖.๒๑ นาที มีเนื้อหาพาดพิงถึง

คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ยึดอำนาจจากรัฐบาล และซักชวนประชาชน

ให้มาระทัวงขึ้นไปเล่นคณรักษาความสงบแห่งชาติ คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยกระทำ

ผิดตามฟ้องหรือไม่ โจทก์มีพันตำรวจโทกังวาล ศรีวิไล และร้อยตำรวจเอกหญิงนรรษยา

วงศ์รุจิเพรจน์ เปิกความในทำนองเดียวกันว่า จากการตรวจสอบพบว่าจำเลยเป็นเจ้าของ

บัญชีผู้ใช้งานยูทูปชื่อ “Sangiam Abc” และจำเลยเป็นผู้พูดในคลิปวิดีโอ “รายการ

“ชนตรง” ปลุกคนไทยและกลุ่มพลังมวลชนทั้งประเทศ ขึ้นไปเล่น คสช. โดย พ.ต.ต. เสงี่ยม

สำราญรัตน์” โดยวิดีโอดังกล่าวมีเนื้อหาทำนองเชิญชวนให้ประชาชนมาชุมนุมขึ้นไปเล่น

คณรักษาความสงบแห่งชาติ ตามข้อความที่ปรากฏในเอกสารหมาย จ.๑ แต่พยานทั้งสอง

เปิกความตอบคำถามค้านว่า ไม่ปรากฏว่าคำพูดของจำเลยจะเป็นเหตุให้เกิดความวุ่นวาย

หรือความไม่สงบเรียบร้อยในบ้านเมืองแต่อย่างใด อีกทั้งภายหลังที่จำเลยกล่าวเชิญชวน

ให้ประชาชนมาประท้วงดังกล่าว คณรักษาความสงบแห่งชาติก็ยังคงบริหารราชการ

แผ่นดินต่อไปได้ โดยมีได้ฟังคำทักษะของจำเลยแต่ประการใด เห็นว่า การกระทำของ

จำเลยเป็นเพียงการวิพากษ์วิจารณ์คณรักษาความสงบแห่งชาติให้เครียรัฐบาลที่มาจากการ



/การเลือกตั้ง



(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๗ -

การเลือกตั้งของประชาชนเท่านั้นซึ่งตามวิสัยของประชาชนย่อมสามารถกระทำได้โดยปราศจากอาวุธ การที่จำเลยเชิญชวนให้ประชาชนอุกมาประท้วงโดยไม่ปรากฏว่าได้ใช้กำลังประทุษร้ายหรือเป็นเหตุให้เกิดความไม่สงบใด ๆ ขึ้นในบ้านเมือง น่าเชื่อว่า เป็นเพียงการแสดงความคิดเห็นของจำเลย มิได้มีเจตนาเพื่อให้เกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดองในหมู่ประชาชนถึงขนาดที่จะก่อความไม่สงบขึ้นในราชอาณาจักร หรือเพื่อให้ประชาชนล่วงละเมิดกฎหมายแผ่นดิน จึงเป็นการใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและเสรีภาพในการชุมนุมตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ประกอบกับ ในขั้นสอบสวนตลอดจนในขั้นพิจารณา จำเลยให้การปฏิเสธ ยืนยันว่าตนเองแสดงความคิดเห็นในทางการเมือง ซึ่งย่อมมีความเห็นต่างกับคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ก็เป็นเรื่องธรรมดากองประเทศที่ปกครองโดยระบบของชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุขแล้ว พยานหลักฐานของโจทก์ที่นำสืบมายังไม่มีน้ำหนักมั่นคงพอที่จะรับฟังได้ว่าจำเลยกระทำการกระทำความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายในราชอาณาจักร และความผิดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์แต่อย่างใด

พิพากษายกฟ้อง

นายบุญธรรม วิเศษลา

นายมนู มนูสุข

