

สำเนา

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่

อ.๓๕๔๒ /๒๕๕๙

คดีหมายเลขแดงที่

อ.๑๕๓๑ /๒๕๖๐

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

วันที่ ๒๔ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

ความอาญา

ระหว่าง

พนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่

โจทก์

นายสามารถ ขวัญชัย

จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ

โจทก์ฟ้องและแก้ไขฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เวลากลางวัน จำเลยเผยแพร่ข้อความและรูปภาพในกระดาษแผ่นพับซึ่งมีข้อความว่า “เผด็จการ

จงพินาศ ประชาธิปไตยจงเจริญ ๗ ส.ค. (รูปภาพรูปมือข้างขวาชูสามนิ้ว) Vote No” อันเป็น

ข้อความที่มีลักษณะรุนแรง ปลุกกระดม เพื่อให้ผู้ออกเสียง ผู้อื่น และประชาชน เข้าใจผิดใน

ข้อเท็จจริงว่าร่างรัฐธรรมนูญไม่เป็นประชาธิปไตย แต่เป็นเผด็จการ โดยมุ่งหวังเพื่อให้

ผู้ออกเสียง ผู้อื่น และประชาชน ไปลงมติไม่เห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญและประเด็นเพิ่มเติมของ

/สภานิติบัญญัติ...

(นายรุ่งเกียรติ วงษ์ทนต์)



- ๒ -

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในวันลงประชามติวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นการออกเสียงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือไม่ออกเสียงอันเป็นการกระทำให้ออกเสียงไม่ไป ด้วยความสงบเรียบร้อย ต่อมา เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เวลากลางวัน เจ้าพนักงานจับจำเลยพร้อมกระดาดแผ่นพับซึ่งมีข้อความดังกล่าว ๔๐๕ แผ่น เป็นของกลาง เหตุเกิดที่ตำบลช้างคลานและตำบลหนองหอย อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ เกี่ยวพันกัน ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๒, ๓๓ พระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ ร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ.๒๕๕๙ มาตรา ๖๑ วรรคกลาง

จำเลยให้การปฏิเสธ

ทางพิจารณาโจทก์นำสืบว่าเมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เวลาประมาณช่วงเช้า พันตรีโสภณ ภักดีเกษม ได้รับรายงานจากผู้ได้บังคับบัญชาทางแอฟฟิเคชันไลน์ว่ามีผู้เผยแพร่ใบปลิวซึ่งมีข้อความว่า เผด็จการจงพินาศ ประชาธิปไตยจงเจริญ ๗ ส.ค. (รูปภาพ มือชูสามนิ้ว) VOTE NO บริเวณลานจอดรถชั้นใต้ดิน ของห้างพันธุ์ทิพย์พลาซ่าเชียงใหม่ ซึ่งตั้งอยู่ที่ตำบลช้างคลาน อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ จึงมอบหมายผู้ได้บังคับบัญชาเข้าไปตรวจสอบแล้วรายงานเรื่องดังกล่าวพร้อมส่งภาพใบปลิวไปให้พันโทพิษณุพงษ์ ใจพุทธ จากนั้นพันโทพิษณุพงษ์รายงานเรื่องที่ได้รับแจ้งต่อไปยังผู้บังคับบัญชาและรับมอบหมายจาก


/ผู้บังคับบัญชา...
(นายรุ่งเกียรติ วงษ์ชมพู)



ผู้บังคับบัญชาให้เข้าแจ้งความต่อร้อยตำรวจเอกชยพล ทาอุประสงค์ พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรเมืองเชียงใหม่ เพื่อให้ดำเนินคดีกับผู้เผยแพร่ใบปลิว นอกจากนั้น พันตรีโสภณ ยังติดต่อพันตำรวจโทบัณฑิต จิตต์ภาคภูมิ รองผู้กำกับการสืบสวน สถานีตำรวจภูธรเมืองเชียงใหม่ เพื่อเข้าไปตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ พันตำรวจโทบัณฑิตมอบหมายให้ พันตำรวจตรีฐนศกณ ประมาณ ลงพื้นที่เกิดเหตุเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น จากการสอบถามนายสมบุรณ์ อินตา เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยของห้างฯ และนายปรีชา หงษ์ทอง ผู้จัดการห้างฯ แล้ว ทำให้ทราบว่า ในวันเกิดเหตุ เวลาประมาณ ๑๗ นาฬิกา ขณะนายสมบุรณ์ ตรวจตราความปลอดภัยภายในลานจอดรถชั้นใต้ดินของห้างฯ พบใบปลิวซึ่งมีข้อความว่า “เผด็จการจงพินาศ ประชาธิปไตยจงเจริญ ๗ ส.ค. (รูปภาพรูปมือข้างขวาชูสามนิ้ว) Vote No” เสียบบริเวณที่ปิดน้ำฝนของรถยนต์ที่จอดอยู่ประมาณ ๑๐ คัน จึงรายงานให้นายปรีชาทราบ พันตำรวจตรีฐนศกณจึงขอตรวจสอบภาพจากกล้องวงจรปิดแล้วพบว่าผู้ต้องสงสัยเป็นชาย สวมเสื้อยืดแขนสั้นสีขาว กางเกงขายาวสีดำ เดินขาเกะเผือก ในมือถือกระดาษและถุงพลาสติก สะพายเป้ด้านหลังและเมื่อนำภาพชายคนดังกล่าวมาให้ นายสมบุรณ์และนายปรีชาดู บุคคลทั้งสองยืนยันว่าเป็นจำเลยซึ่งเคยเข้าพื้นที่ของห้างมาก่อน พันตำรวจตรีฐนศกณจึง รายงานให้ผู้บังคับบัญชาและพันตำรวจโทบัณฑิตทราบ จากนั้น ผู้บังคับบัญชามอบหมายให้

/กล่าวโทษ...

(นายรุ่งเกียรติ วงษ์ชุมภู)



- ๔ -

พันตำรวจตรีฐนศกณเข้าแจ้งความกล่าวโทษต่อร้อยตำรวจเอกชยพลเพื่อให้ดำเนินคดีกับจำเลย ต่อมา ร้อยตำรวจเอกชยพลเดินทางไปยังที่เกิดเหตุเพื่อตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุพร้อมทั้งจัดทำบันทึกการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุคดีอาญาและแผนที่สังเขปสถานที่เกิดเหตุ เอกสารหมาย จ.๑ และ จ.๒ รวมทั้งถ่ายภาพที่เกิดเหตุหมาย จ.๓ ไว้ นอกจากนี้ ยังสอบคำให้การนายสมบุรณ์และ นายปรีชาในฐานะพยานไว้ตามบันทึกคำให้การ เอกสารหมาย จ.๑๐ และ จ.๑๑ ตามลำดับ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ร้อยตำรวจเอกชยพลขอให้ศาลนี้ออกหมายจับจำเลยและศาลนี้ ออกหมายจับให้ พันตำรวจโทบัณฑิตและพันตรีโสภณจึงนำกำลังไปที่บ้านของจำเลยเลขที่ ๒๓๔/๒๐ หมู่ที่ ๖ ตำบลหนองหอย อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อพบจำเลยจึง แสดงหมายจับและขอเข้าค้นภายในบ้านของจำเลย จากการตรวจค้นพบกระดาดใบปลิวซึ่งมี ข้อความเช่นเดียวกับที่พบที่ลานจอดรถชั้นใต้ดินของห้างพันธุ์ทิพย์พลาซ่าเชียงใหม่ จำนวน ๔๐๕ แผ่นอยู่ในเป้สะพายสีดำ เครื่องแต่งกายและรถจักรยานยนต์ ยี่ห้อฮอนด้า รุ่นเวฟ สีแดง ดำ ทะเบียน กวง ภูเก็ต ๔๖ ที่จำเลยใช้ในวันเกิดเหตุ จึงทำบันทึกตรวจค้นและบันทึกตรวจค้น/ ตรวจยึด เอกสารหมาย จ.๗ และ จ.๘ ไว้ ในชั้นจับกุม หลังจากพันตำรวจโทบัณฑิตจึงแจ้งข้อหา แก่จำเลยแล้ว จำเลยให้การรับว่าเป็นผู้นำใบปลิวไปเสียไว้บริเวณที่ปิดน้ำฝนรถยนต์ ประมาณ ๑๐ คัน ที่จอดในลานจอดรถชั้นใต้ดินของห้างพันธุ์ทิพย์พลาซ่าเชียงใหม่จริง แต่ปฏิเสธว่า

 /ข้อความ...

(นายรุ่งเกียรติ วงษ์ชุมภู)
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรม



- ๕ -

ข้อความในใบปลิวไม่มีมีลักษณะรุนแรง ก้าวร้าว หยาบคาย ปลุกกระดม หรือข่มขู่ โดยมุ่งหวังให้ผู้มีสิทธิออกเสียงไม่ไปใช้สิทธิออกเสียงหรือออกเสียงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือไม่ออกเสียง ตามบันทึกจับกุม เอกสารหมาย จ.๖ ต่อมา พันตำรวจโทบัณฑิตพร้อมพวคนำตัวจำเลยไปส่งมอบให้แก่ร้อยตำรวจเอกชยพล ชั้นสอบสวน ร้อยตำรวจเอกชยพลแจ้งสิทธิตามกฎหมายและข้อกล่าวหาให้จำเลยทราบแล้ว จำเลยให้การเช่นเดียวกับชั้นจับกุมตามบันทึกคำให้การของผู้ต้องหา เอกสารหมาย จ.๒๑

จำเลยนำสืบว่า จำเลยรับว่าเป็นผู้ทำและนำใบปลิวซึ่งมีข้อความว่า “เผด็จการจงพินาศ ประชาธิปไตยจงเจริญ ๗ ส.ค. (รูปภพรูปมือข้างขวาชูสามนิ้ว) Vote No” ไปเสียบไว้ที่ปิดน้ำฝนของรถยนต์ ๑๐ คันที่จอดไว้ในลานจอดรถชั้นดินของห้างพันธุ์ทิพย์พลาซ่า เชียงใหม่จริง เนื่องจากจำเลยเห็นว่า จำเลยมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นทางด้านการเมือง โดยจำเลยไม่ได้มีเจตนามุ่งร้ายต่อกลุ่มบุคคล สังคม หรือประเทศชาติให้เกิดความเสียหาย เพียงแต่ทำขึ้นเพื่อปลุกจิตสำนึกให้ประชาชนชาวไทยรักและหวงแหนประชาธิปไตย คำว่าเผด็จการจงพินาศ ประชาธิปไตยจงเจริญ เป็นถ้อยคำที่นายครอง จันดาวงศ์ กล่าวไว้ก่อนถูกประหารชีวิต ซึ่งข้อความในใบปลิวของจำเลยนั้นไม่อาจปลุกกระดมให้ประชาชนออกมาก่อความวุ่นวายในสังคม ทั้งยังไม่มีถ้อยคำที่รุนแรง ก้าวร้าว หยาบคาย เจ้าพนักงานตำรวจและ

 /เจ้าหน้าที่...
(นายรุ่งเกียรติ วงษ์ชุมภู)



- ๖ -

เจ้าหน้าที่ทหารที่เข้าตรวจค้นและจับกุมจำเลยมิได้แต่งเครื่องแบบ และพนักงานสอบสวนไม่ได้
แจ้งสิทธิเรื่องทนายความให้จำเลยทราบ รวมทั้งไม่ยินยอมให้จำเลยติดต่อกับญาติ

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์และจำเลยแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นฟัง
ได้ว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศให้วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ เป็นวันออกเสียง
ประชามติร่างรัฐธรรมนูญและประเด็นเพิ่มเติมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ วันเกิดเหตุ จำเลยนำ
ใบปลิวที่มีข้อความว่า “เผด็จการจงพินาศ ประชาธิปไตยจงเจริญ ๗ ส.ค. (รูปภาพรูปมือข้างขวา
ชูสามนิ้ว) Vote No” ตามเอกสารหมายเลข จ.๓ แผ่นที่ ๑ รูปที่ ๒ ไปเสียบไว้ที่ปิดน้ำฝนของ
รถยนต์ ๑๐ คัน ที่จอดไว้ในลานจอดรถชั้นดินของห้างพันธุ์ทิพย์พลาซ่าเชียงใหม่ ต่อมา เมื่อ
วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เจ้าพนักงานยึดแผ่นพับดังกล่าว ๕๐๕ แผ่น ที่บ้านของจำเลย คดีมี
ปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยกระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่ เห็นว่า การกระทำอันจะถือเป็น
ความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ.๒๕๕๙ มาตรา
๖๑ วรรคหนึ่ง (๑) นั้น จะต้องได้ความว่าเป็นการกระทำที่ก่อความวุ่นวายเพื่อให้การออกเสียง
ไม่เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ส่วนการกระทำที่จะถือเป็นความผิดตามวรรคสองของมาตรา
เดียวกันซึ่งเป็นบทขยายความของการก่อความวุ่นวายเพื่อให้การออกเสียงไม่เป็นไปด้วยความ
เรียบร้อยตามมาตรา ๖๑ วรรคหนึ่ง (๑) นั้น ต้องประกอบไปด้วยองค์ประกอบ ๔ ประการ คือ

 (๑) ต้องมี...
(นายรุ่งเกียรติ วงษ์ซุ่มภู)
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญการ



- ๗ -

(๑) ต้องมีการดำเนินการเผยแพร่ข้อความ ภาพ เสียง ในสื่อหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือช่องทางอื่นใด (๒) การเผยแพร่ข้อความ ภาพ หรือเสียงดังกล่าวในข้อ (๑) ต้องเข้าลักษณะที่ผิดไปจากข้อเท็จจริงหรือมีลักษณะรุนแรง ก้าวร้าว หยาบคาย ปลุกกระตม หรือข่มขู่ (๓) ผู้กระทำต้องมีเจตนาธรรมดาในการกระทำตามองค์ประกอบในข้อ (๑) และ (๒) ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๙ และ (๔) ผู้กระทำต้องมีเจตนาพิเศษ คือ โดยมุ่งหวังเพื่อให้ผู้มีสิทธิออกเสียงไม่ไปใช้สิทธิออกเสียง หรือออกเสียงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือไม่ออกเสียง ซึ่งกรณีจะเป็นความผิดตามมาตราดังกล่าวได้ ต้องได้ดำเนินการกระทำความของจำเลยจะต้องเข้าองค์ประกอบครบถ้วนทั้ง ๔ ประการ โดยมีข้อพิจารณาโดยคำจากใบปลิวตามเอกสารหมาย จ.๓ แผ่นที่ ๑ รูปที่ ๒ ที่ว่า “เผด็จการจงพินาศ ประชาธิปไตยจงเจริญ ๗ ส.ค. (รูปภาพรูปมือข้างขวาชูสามนิ้ว) Vote No” แล้ว คำว่า เผด็จการ ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.๒๕๕๔ หมายถึง การใช้อำนาจบริหารเด็ดขาด, เรียกสิทธิหรือแบบการปกครองที่ผู้นำคนเดียวหรือบุคคลกลุ่มเดียวใช้อำนาจอย่างเด็ดขาดในการบริหารประเทศ ส่วนคำว่า พินาศ ตามพจนานุกรม หมายถึง เสียหายสิ้นเชิง, เสียหายย่อยยับ เมื่อนำมารวมกันแล้ว ถ้อยคำว่า เผด็จการจงพินาศ ย่อมหมายถึง ให้ผู้ที่ใช้อำนาจอย่างเด็ดขาดในการบริหารประเทศเสียหายสิ้นเชิงหรือย่อยยับไป ซึ่งข้อความดังกล่าวมีลักษณะเป็นนามธรรมและเป็นการทั่วไป มิได้มุ่งหมายที่จะ


(นายรุ่งเกียรติ วงษ์ชุมภู)
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน



- ๘ -

กล่าวถึงร่างรัฐธรรมนูญว่าเป็นเผด็จการเหมือนดังเช่นที่โจทก์บรรยายฟ้องมาไม่ ทั้งหากจะตีความให้หมายความถึงรัฐบาลในขณะเกิดเหตุก็ไม่อาจโยงไปถึงร่างรัฐธรรมนูญที่จะให้ประชาชนลงประชามติได้ว่าเป็นเผด็จการได้เช่นกัน เนื่องจากรัฐบาลชุดดังกล่าวมิได้เป็นผู้จัดทำร่างรัฐธรรมนูญ รวมทั้งยังเป็นเรื่องที่ห่างไกลตัวจากประชาชน ดังนั้น เมื่อบุคคลธรรมดาทั่วไปอ่านข้อความดังกล่าวแล้วจึงไม่เกิดความรู้สึกหรือมีความเห็นคล้อยตามจนนำไปสู่การไม่ไปใช้สิทธิออกเสียง หรือออกเสียงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือไม่ออกเสียง ประกอบกับผู้ที่จะมีสิทธิออกเสียงประชามติต้องเป็นผู้ที่มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์ในวันออกเสียงจึงย่อมเป็นผู้ที่มีวุฒิภาวะเพียงพอที่จะตัดสินใจไปหรือไม่ไปใช้สิทธิออกเสียง รวมทั้งจะออกเสียงเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับร่างรัฐธรรมนูญด้วยตนเอง ลำพังเพียงแค่อ่านข้อความตามใบปลิว เอกสารหมาย จ.๓ แผ่นที่ ๑ รูปที่ ๒ จึงไม่น่าหนักเพียงพอที่จะส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติ นอกจากนั้น ข้อความที่ว่าเผด็จการจงพินาศ ประชาธิปไตยจงเจริญนั้น ก็เป็นถ้อยคำที่เกิดขึ้นมานานและมีการใช้กันอย่างทั่วไปในกลุ่มผู้รักประชาธิปไตย ก่อนที่จำเลยจะนำมาใช้ในใบปลิว เอกสารหมาย จ.๓ แผ่นที่ ๑ รูปที่ ๒ ประกอบกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญฯ มีเจตนารมณ์ที่ต้องการให้การออกเสียงประชามติเป็นไปโดยสุจริต

 /และ...

(นายรุ่งเกียรติ วงษ์ชุมภู)
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญการ



และเที่ยงธรรม ตรงตามเจตนาที่แท้จริงของผู้มีสิทธิออกเสียง มิใช่มุ่งจำกัดเสรีภาพในการแสดง
 ความคิดเห็นของฝ่ายที่เห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับร่างรัฐธรรมนูญในทุกเรื่อง ดังจะเห็นได้จาก
 มาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ยังคงรับรองเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและ
 เผยแพร่ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อออกเสียง หากดำเนินการไปโดยสุจริตและไม่ขัดต่อกฎหมาย
 อันเป็นหลักการพื้นฐานของการออกเสียงประชามติ ดังนั้น จึงไม่อาจตีความกฎหมายให้ไป
 กระทบต่อสาระสำคัญแห่งสิทธิเสรีภาพของประชาชนเกินกว่าจำเป็น ยิ่งไปกว่านั้น มาตรา
 ๖๑ วรรคสอง ยังเป็นบทบัญญัติที่มีโทษทางอาญา การตีความจึงต้องเป็นไปอย่างเคร่งครัด ไม่
 อาจตีความขยายให้เป็นผลร้ายแก่จำเลย เช่น การตีความถึงสิ่งไม่อาจถือว่าข้อความตามใบปลิว
 เอกสารหมาย จ.๓ แผ่นที่ ๑ รูปที่ ๒ เป็นข้อเท็จจริงที่ผิดไปจากข้อเท็จจริงหรือมี
 ลักษณะรุนแรง ก้าวร้าว หยาบคาย ปลุกกระตม หรือข่มขู่ แม้โจทก์จะมีพินโทพิชญพงษ์และ
 พันตรีฐนศกณ ซึ่งเป็นผู้กล่าวหาทั้งสอง รวมทั้งร้อยตำรวจเอกชยพล พนักงานสอบสวน เป็น
 พยานเบิกความยืนยันว่าข้อความที่ปรากฏในใบปลิว เอกสารหมาย จ.๓ แผ่นที่ ๑ รูปที่ ๒ มี
 ลักษณะรุนแรงและเป็นการปลุกกระตมทางการเมืองก็ตาม แต่พยานโจทก์ดังกล่าวก็เบิกความไป
 ตามความเห็นส่วนตัวของตนเท่านั้น โดยโจทก์ไม่มีพยานผู้เชี่ยวชาญไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการ
 การเลือกตั้ง กรรมการร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญฯ



 /หรือ...
 (นายรุ่งเกียรติ วงษ์ชุ่มภู)
 เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน

พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๑๐ -

หรือผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษามาเป็นพยานเบิกความให้ความเห็นสนับสนุนคำเบิกความของ
พยานโจทก์ทั้งสาม จึงมีน้ำหนักน้อย เช่นนี้ การกระทำของจำเลยจึงไม่เป็นความผิดตาม
พระราชบัญญัติดังกล่าว สำหรับกระดาดใบปลิวของกลางที่โจทก์ขอให้รับนั้น เมื่อข้อเท็จจริง
รับฟังไม่ได้ว่าจำเลยกระทำความผิดฟ้อง กระดาดใบปลิวของกลางจึงมิใช่ทรัพย์สินที่ได้ใช้
หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิด ทั้งยังมีทรัพย์สินที่ทำหรือมีไว้เป็นความผิด จึงไม่อาจรับ
ได้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ เห็นสมควรให้คืนกระดาดใบปลิว
ของกลางทั้งหมดแก่เจ้าของ

พิพากษายกฟ้อง และให้คืนกระดาดใบปลิวของกลางแก่เจ้าของ./

นายธีรณ อัสววงศ์เกษม

นางวันทนา ถวัลย์ลาภา

สำเนาถูกต้อง

(นายรุ่งเกียรติ นพขุมฤ)
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน