

๖๖ . ๖๖

181

สำหรับศาลใช้

(๓๑)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ ๔๗๘/๒๕๕๙

คดีหมายเลขแดงที่ ๙๒๐๖/๒๕๕๙

รับรองสำเนาถูกต้อง

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์

(นางสาวอุไรวรรณ โชคสวัสดิ์)
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ

วันที่ ๘ เดือนมิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

๔ 7 ก.ค. ๒559

ความอาญา

ระหว่าง

พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด

นางวรรณ น้อยมี

นายชัชวาลหรือชัช ปราบบำรุง

นายสมศรีหรือเยอะ มาฤทธิ

นายสุนทรหรือทร ผิฝวนนอก

นายทวีชัยหรือวี วิชาคำ

ที่ ๑

ที่ ๒

ที่ ๓

ที่ ๔

โจทก์

ผู้ร้อง

จำเลย

/เรื่อง





เรื่อง ความผิดต่อชีวิต ความผิดต่อชีวิต พยายาม ความผิดต่อพระราชบัญญัติ
อาวุธปืนฯ ความผิดต่อพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์
ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ความผิดต่อพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ ลหุโทษ

จำเลยทั้งสี่ อุตธรณ์คำพิพากษา ศาลอาญากรุงเทพใต้

ลงวันที่ ๔ เดือนกันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๘

ศาลอุทธรณ์รับวันที่ ๒๕ เดือนกุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๙

โจทก์ฟ้องว่า อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕, ๖ และ ๑๑ แห่ง
พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้มี
คณะกรรมการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินมีหน้าที่ติดตามและตรวจสอบ
เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งภายในและภายนอกประเทศที่อาจเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินหรือ
สถานการณ์ที่มีความร้ายแรงเพื่อใช้มาตรการที่เหมาะสมเพื่อป้องกันแก้ไข หรือระงับ
สถานการณ์ดังกล่าวนั้น โดยนายกรัฐมนตรีได้ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความ

/ร้ายแรง





ร้ายแรงในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี อำเภอลาดหลุมแก้ว
จังหวัดปทุมธานี และอำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๗
ทั้งนี้ให้มีผลบังคับใช้ระหว่างวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๗
และอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการใน
สถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี
ได้ออกประกาศตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์
ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้หัวหน้าผู้รับผิดชอบมีอำนาจสั่งห้ามมิให้กระทำการใด ๆ หรือ
สั่งให้ทำการใดเท่าที่จำเป็นแก่การรักษาความมั่นคงของรัฐ ความปลอดภัยของประเทศ
หรือความปลอดภัยของประชาชน ต่อมานายกรัฐมนตรีได้ออกคำสั่งนายกรัฐมนตรีที่
พิเศษ ๒/๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งผู้กำกับการปฏิบัติงาน หัวหน้าผู้รับผิดชอบ และพนักงาน
เจ้าหน้าที่ในการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง โดยกำหนดให้พลตำรวจเอก
อดุลย์ แสงสิงแก้ว ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นหัวหน้าผู้รับผิดชอบในเขตท้องที่
ตามประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงและผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติใน
ฐานะหัวหน้าผู้รับผิดชอบในเขตท้องที่ตามประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง

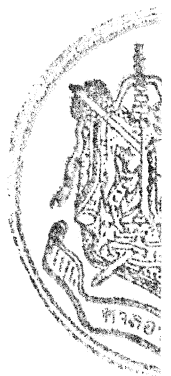
/ได้ออก





- ๔ -

ได้ออกประกาศศูนย์รักษาความสงบฉบับที่ ๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๗
เรื่อง ห้ามนำอาวุธออกนอกเคหะสถานภายในเขตพื้นที่ที่ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มี
ความร้ายแรง ห้ามบุคคลหรือกลุ่มบุคคลนำอาวุธ สิ่งเทียมอาวุธ เครื่องกระสุนปืน
วัตถุระเบิด สิ่งใดที่อาจนำมาใช้ได้อย่างอาวุธหรือสิ่งอื่นใดในทำนองเดียวกัน ที่สามารถ
ดัดแปลงเป็นอาวุธอันอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตร่างกายของบุคคลใด รวมถึงเกิด
ความเสียหายต่อทรัพย์สินของประชาชนหรือทางราชการ เข้าไปในพื้นที่ที่ประกาศ
สถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง ประกอบกับได้มีประกาศ เรื่อง ให้อำนาจหน้าที่
กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบ
ดำเนินการในพื้นที่ปรากฏเหตุอันกระทบต่อความมั่นคงภายในราชอาณาจักรสิ้นสุด
ฉบับลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๗ จึงหมดอำนาจและความจำเป็นที่กองอำนาจ
รักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร โดยศูนย์อำนาจการรักษาความสงบเรียบร้อยในการ
รับผิดชอบพื้นที่ดังกล่าวต่อไป และให้บรรดาประกาศ ข้อกำหนดที่นายกรัฐมนตรีและ
ผู้อำนวยการศูนย์อำนาจการรักษาความสงบเรียบร้อย ประกาศและออกตามพระราชบัญญัติ
การรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๑ สิ้นสุดลงด้วย และอาศัยอำนาจ



/ตามความใน





- ๕ -

ตามความในมาตรา ๕ และมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๓๐ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๔๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีออกประกาศไว้ดังนี้ กำหนดให้อาวุธ เครื่องอุปกรณ์ของอาวุธ สารเคมี สารชีววะ สารรังสี หรือสารนิวเคลียร์หรือเครื่องมือเครื่องใช้ที่อาจนำไปใช้ในการรบหรือการสงครามได้ดังต่อไปนี้ เป็นยุทธภัณฑ์ อาวุธ เครื่องอุปกรณ์ของอาวุธ เครื่องยิง หรือฉายพลังงานเคลื่อนแม่เหล็กไฟฟ้า และเครื่องมือเครื่องใช้ที่อาจนำไปใช้ในการรบหรือการสงครามได้ ประเภทกระสุน วัตถุระเบิด ส่วนประกอบและอุปกรณ์ ลูกกระเบิด ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้ทราบโดยทั่วกันและจำเลยทั้งสี่ได้ทราบแล้ว ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เวลากลางวัน ซึ่งเป็นเวลาที่ประกาศและคำสั่งดังกล่าวยังมีผลใช้บังคับอยู่จำเลยทั้งสี่กับพวกอีก ๓ คน ซึ่งหลบหนียังไม่ได้ตัวมาฟ้องได้ร่วมกันกระทำความผิดต่อกฎหมายหลายกรรมต่างกัน กล่าวคือ จำเลยทั้งสี่กับพวกร่วมกันมีเครื่องยิงลูกกระเบิดขนาด ๔๐ มิลลิเมตร



/แบบเอ็ม ๗๙



(๓๑ พ.)



- ๖ -

แบบเอ็ม ๗๙ ยาว ๒๘ นิ้ว ๑ เครื่อง ลูกกระเบิดยิงชนิดระเบิดสังหาร (HE) ขนาด ๔๐ มิลลิเมตร จำนวนเท่าใดไม่ปรากฏชัดอันเป็นอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืนและ วัตถุระเบิดแบบที่นายทะเบียนจะออกใบอนุญาตให้ไม่ได้และเป็นยุทธภัณฑ์ทางทหาร ตามประกาศกระทรวงกลาโหม เรื่อง กำหนดยุทธภัณฑ์ที่ต้องขออนุญาตตาม พระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ข้อ ๒.๑.๒ ประเภทกระสุน วัตถุระเบิด ส่วนประกอบและอุปกรณ์ และข้อ ๒.๑.๒.๕ ลูกกระเบิดที่นายทะเบียนจะอนุญาตให้ ไม่ได้ไว้ในความครอบครองของจำเลยทั้งสี่ โดยจำเลยทั้งสี่ไม่ได้รับใบอนุญาตจาก นายทะเบียนท้องที่ตามกฎหมาย จำเลยทั้งสี่กับพวกซึ่งได้ทราบประกาศศูนย์รักษา ความสงบดังกล่าวแล้ว ได้นำและพาเครื่องยิงลูกกระสุนระเบิด ๑ เครื่อง ลูกกระเบิด ยิงชนิดสังหาร (HE) จำนวนเท่าใดไม่ปรากฏชัดซึ่งเป็นอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และ วัตถุระเบิด ซึ่งนายทะเบียนจะออกใบอนุญาตให้ไม่ได้ไว้ในความครอบครองโดยผิด กฎหมาย ซึ่งเป็นการนำและพาอาวุธอันอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกายของบุคคลใด ความเสียหายต่อทรัพย์สินของประชาชน หรือของทางราชการ ติดตัวไปที่บริเวณ สะพานข้ามแยกประตูน้ำ แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร อันเป็นเมือง

/หมู่บ้าน



(๓๑ พ.)



- ๗ -

หมู่บ้าน และทางสาธารณะและบริเวณพื้นที่ดังกล่าวอยู่ในท้องที่ที่ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงและเป็นพื้นที่ที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หัวหน้าผู้รับผิดชอบในเขตท้องที่ตามประกาศดังกล่าว ได้ออกประกาศห้ามนำอาวุธปืนออกนอกเคหะสถานภายในเขตพื้นที่และห้ามนำอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และวัตถุระเบิดเข้าไปในพื้นที่ดังกล่าวตามประกาศศูนย์รักษาความสงบฉบับที่ ๒/๒๕๕๗ ที่กำหนดพื้นที่และช่วงระยะเวลาดังกล่าวข้างต้นโดยจำเลยทั้งสี่กับพวกไม่ได้รับใบอนุญาตให้มีอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และวัตถุระเบิดติดตัวและโดยไม่มีเหตุอันควร ทั้งไม่ใช่กรณีที่ต้องมีอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และวัตถุระเบิดติดตัวเมื่อมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนตามสมควรแก่พฤติการณ์ อีกทั้งจำเลยทั้งสี่ไม่ใช่เจ้าพนักงานและไม่ได้รับการยกเว้นตามกฎหมายอันเป็นการฝ่าฝืนต่อประกาศที่ออกมาตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ จำเลยทั้งสี่กับพวกร่วมกันฆ่าโดยไตร่ตรองไว้ก่อนโดยใช้เครื่องยิงลูกระเบิดขนาด ๔๐ มิลลิเมตรแบบเอ็ม ๗๙ ยิงลูกระเบิดชนิดสังหาร (HE) ขนาด ๔๐ มิลลิเมตร ซึ่งเมื่อเกิดการระเบิดขึ้นสามารถสังหารชีวิตมนุษย์ สัตว์ ทรัพย์สินให้เสียหายได้ในรัศมีจรัล ๕ เมตรจากจุดระเบิดไปยังกลุ่มประชาชนผู้ชุมนุมทางการเมืองซึ่งใช้ชื่อว่า คณะกรรมการ

/ประชาชน



(๓๑ พ.)



- ๘ -

ประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ซึ่งมีประชาชนเข้าร่วมชุมนุมจำนวนมากได้ร่วมชุมนุมอยู่บริเวณสี่แยกราชประสงค์ต่อเนื่องมาถึงหน้าห้างสรรพสินค้าบีคี่ สาขาราชดำริ แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร ลูกกระเบิดที่จำเลยทิ้งสี่กับพวกยิงไปดังกล่าว ตกบริเวณหน้าห้างสรรพสินค้าบีคี่ทำให้เกิดระเบิดขึ้น ๑ ครั้ง สะเก็ดระเบิดได้กระจายถูกร่างกายของผู้เข้าร่วมชุมนุมและประชาชนที่อยู่บริเวณดังกล่าวจนเป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิต ๓ คน เป็นเหตุให้มีผู้ได้รับบาดเจ็บสาหัสด้วยอาการทุกขเวทนาเกินกว่า ๒๐ วัน และไม่อาจประกอบกรณียกิจได้ตามปกติ ๙ คน และเป็นเหตุให้มีผู้รับอันตรายแก่กายและจิตใจ ๑๒ คน จากการระเบิดดังกล่าวเป็นเหตุให้แผงร้านค้า และรถสามล้อโดยสาร (รถตุ๊กตุ๊ก) ซึ่งเป็นทรัพย์สินของผู้อื่นและอยู่บริเวณดังกล่าวได้รับอันตรายเกิดความเสียหาย เหตุเกิดที่แขวงมักกะสัน เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร ต่อเนื่องกัน ในวันเกิดเหตุเจ้าหน้าที่เก็บคราบโลหิต ๑ กล่อง สะเก็ดระเบิดจากบริเวณที่เกิดเหตุและสะเก็ดระเบิดจากตัวผู้ได้รับบาดเจ็บ ๒ ชุด เป็นของกลาง ต่อมาวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เจ้าหน้าที่ได้ตัวจำเลยทั้งสี่พร้อม

/ยึดรถยนต์กระบะ



(๓๑ พ.)



- ๙ -

ยึดรถยนต์กระบะยี่ห้อโตโยต้า รุ่นวิโก้ สีทอง หมายเลขทะเบียน ศธ ๙๖๔๕
กรุงเทพมหานคร รถยนต์ยี่ห้ออิชูซู รุ่นมิวเซเวน สีดำ หมายเลขทะเบียน ศย ๘๙๐๔
กรุงเทพมหานคร รถยนต์กระบะยี่ห้อโตโยต้า รุ่นวิโก้ สีดำ หมายเลขทะเบียน
ฒษ ๔๖๖๔ กรุงเทพมหานคร รวม ๓ คัน ซึ่งเป็นยานพาหนะที่จำเลยทั้งสี่กับพวกใช้
ในการกระทำความผิดและหลบหนี และเครื่องยิงลูกระเบิดเอ็ม ๗๙ จำนวน ๑ เครื่อง
ซึ่งเป็นอาวุธที่ใช้ในการกระทำความผิดเป็นของกลาง ขอให้ลงโทษตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา ๓๒, ๓๓, ๘๐, ๘๓, ๙๑, ๒๒๑, ๒๒๒, ๒๘๙, ๒๙๕, ๒๙๗,
๓๗๑, ๓๗๖ พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง
และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๔, ๘, ทวิ, ๕๕, ๗๒ ทวิ, ๗๘
พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔, ๕,
๖, ๑๑, ๑๘ พระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๔, ๗, ๑๕, ๔๒
และริบเครื่องยิงลูกระเบิดเอ็ม ๗๙ จำนวน ๑ เครื่อง กับรถยนต์ ๓ คันของกลาง

จำเลยทั้งสี่ให้การปฏิเสธ

ก่อนสืบพยาน นางวรรณ น้อยมี ผู้เสียหายยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสี่

/ร่วมกัน



○ (๓๑ พ.)



- ๑๐ -

ร่วมกันชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงิน ๖๙๙,๒๗๕ บาท

จำเลยทั้งสี่ให้การในคดีส่วนแบ่งว่า ไม่ได้กระทำความผิดตามฟ้อง ขอให้
ยกคำร้อง

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาว่า จำเลยทั้งสี่มีความผิดตามประมวล

กฎหมายอาญา มาตรา ๒๒๑, ๒๘๙ (๔), ๓๗๑, ๓๗๖, ๘๐, ๘๓ พระราชบัญญัติอาวุธปืน

เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐

มาตรา ๘ ทวิ วรรคหนึ่ง, ๕๕, ๗๒ ทวิ วรรคสอง, ๗๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม

พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘

มาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง, ๑๘ ประกาศศูนย์รักษาความสงบ ฉบับที่ ๒/๒๕๕๗

เรื่องห้ามนำอาวุธออกนอกเคหะสถาน ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๗ ข้อ๑,๒ พระราชบัญญัติ

ควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๓๐ มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง, ๔๒ เป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน

ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ ฐาน

ร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ฐานร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ฐาน

ร่วมกันทำให้เกิดระเบิดจนน่าจะเป็นอันตรายต่อบุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่น ฐานร่วมกันยิงปืน

/โดยใช้ดินปืน





โดยใช้ดินปืนโดยใช่เหตุ ฐานร่วมกันมีอาวุธปืนที่นายทะเบียนไม่อาจออกใบอนุญาตให้ได้ไว้ใน
 ครอบครอง ฐานร่วมกันใช้อาวุธปืนดังกล่าวในการกระทำความผิด และฐานมีซึ่งยุทธภัณฑ์
 โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐาน
 ร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อนตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๘๙ (๔)
 ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่โทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐
 ให้ประหารชีวิต ฐานร่วมกันพาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้านหรือทางสาธารณะ
 โดยไม่ได้รับอนุญาตและไม่มีเหตุอันสมควร ฐานนำอาวุธปืนออกนอกเคหะสถาน
 ภายในเขตพื้นที่เป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตาม
 พระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวล
 กฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุก คนละ ๒ ปี จำเลยทั้งสี่ให้การรับสารภาพใน
 ชั้นสอบสวน เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้คนละ
 หนึ่งในสาม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ ประกอบมาตรา ๕๒ (๑)
 ฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน คงจำคุกคนละตลอดชีวิต ฐานร่วมกัน
 พาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้านหรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต จำคุก
 คนละ ๑ ปี ๔ เดือน แต่เมื่อรวมโทษทุกกระทงแล้ว คงให้จำคุกจำเลยทั้งสี่ไว้คนละตลอดชีวิต





- ๑๒ -

สถานเดียวตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ (๓) กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้
ค่าสินไหมทดแทนให้ผู้ร้องเป็นเงิน ๕๓๔,๗๐๐ บาท ธิบเครื่องยิงลูกระเบิดเอ็ม ๗๙
ส่วนรถยนต์ทั้งสามคัน ให้คืนแก่เจ้าของ ค่าฤชาธรรมเนียมระหว่างผู้ร้องกับจำเลยทั้งสอง
ให้เป็นพับ

จำเลยทั้งสองอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นฟัง
เป็นยุติว่า เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เวลาประมาณ ๑๗ นาฬิกา มีคนร้ายใช้
เครื่องยิงลูกระเบิด ๔๐ มิลลิเมตร แบบเอ็ม ๗๙ หรือเครื่องยิงลูกระเบิดเอ็ม ๗๙
ยิงลูกระเบิดชนิดระเบิดสังหาร (HE) ขนาด ๔๐ มิลลิเมตร ไปตกบริเวณหน้า
ห้างสรรพสินค้าบิ๊กซี สาขาราชดำริ แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร ทำให้เกิด
ระเบิดมีผู้เสียชีวิต ๓ คน ได้รับบาดเจ็บสาหัส ๙ คน ได้รับอันตรายแก่กายและจิตใจ
๑๒ คน และแผงร้านค้าภัทรสามล้อโดยสาร (รถตุ๊กตุ๊ก) เกิดความเสียหายตามรายงาน
การตรวจศพเอกสารหมาย จ.๗ ถึง จ.๙ ผลการตรวจชันสูตรบาดแผลของแพทย์
เอกสารหมาย จ.๑๐ ถึง จ.๓๐ และบันทึกภาพถ่ายประกอบคดีเอกสารหมาย จ.๓๑

/ขณะเกิดเหตุ

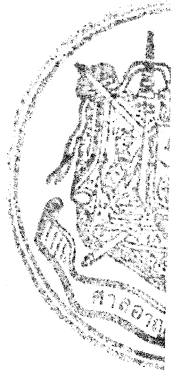


○ (๓๑ พ.)



- ๑๓ -

ขณะเกิดเหตุอยู่ในช่วงที่นายกรัฐมนตรีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง
 ในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี
 และอำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ตามพระราชกำหนดการบริหารราชการใน
 สถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ต่อมาวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เจ้าหน้าที่ตำรวจ
 จับกุมจำเลยทั้งสี่พร้อมยึดรถยนต์กระบะยี่ห้อโตโยต้า รุ่นวีโก้ สีทอง หมายเลขทะเบียน
 ศธ ๙๖๔๕ กรุงเทพมหานคร รถยนต์ยี่ห้อฮิอุซุ รุ่นมิวเซเว่น สีดำ หมายเลขทะเบียน
 ศย ๘๙๐๔ กรุงเทพมหานคร รถยนต์กระบะยี่ห้อโตโยต้า รุ่นวีโก้ สีดำ หมายเลข
 ทะเบียน ฒษ ๔๖๖๔ กรุงเทพมหานคร และเครื่องยิงลูกระเบิดเอ็ม ๗๙ จำนวน
 ๑ เครื่อง เป็นของกลาง คดีมีปัญหาคือต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของจำเลยทั้งสี่
 ประการแรกว่า โจทก์มีอำนาจฟ้องหรือไม่ ที่จำเลยทั้งสี่อ้างว่า คดีนี้อยู่ในอำนาจ
 สืบสวนและสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษตามเอกสารหมาย ล.๑๐ นั้น
 เมื่อพิจารณาประกาศดังกล่าวแล้ว เห็นว่า กรณีความผิดอาญาที่อยู่ในอำนาจของ
 กรมสอบสวนคดีพิเศษนั้นจะต้องเป็นกรณีที่นายสุเทพ เทือกสุบรรณ กับพวกถูกกล่าวหา
 ว่ากระทำความผิดอาญาสืบเนื่องจากการชุมนุมทางการเมืองเสียก่อน ไม่ว่าจะมิ



/บุคคลอื่น



○ (๓๑ พ.)



- ๑๔ -

บุคคลอื่นร่วมด้วยหรือไม่ก็ตาม หากมีบุคคลอื่นร่วมด้วย บุคคลที่ร่วมด้วยเหล่านั้นก็
ต้องอยู่ในความรับผิดชอบของกรมสอบสวนคดีพิเศษ แต่คดีนี้ไม่ปรากฏเลยว่า
จำเลยทั้งสองร่วมกันกระทำความผิดกับนายสุเทพหรือพวกของนายสุเทพ ดังนั้น ที่
ศาลชั้นต้นวินิจฉัยว่าพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลลุมพินีมีอำนาจสอบสวน
โจทก์จึงมีอำนาจฟ้อง จึงชอบแล้ว ปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยต่อไปมีว่าจำเลยทั้งสองเป็น
คนร้ายที่ร่วมกันกระทำความผิดตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นหรือไม่ โจทก์มีพยานโจทก์เอก
อัคราเดช พิมลศรีรองผู้บังคับการกองปราบปราม เบิกความว่า เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม
๒๕๕๗ พยานได้รับการติดต่อจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายการข่าวของทหารให้เข้าร่วมรับฟังการ
ซักถามจำเลยทั้งสองและได้มีการบันทึกการถามปากคำไว้ตามเอกสารหมายเลข ๘๖ โดย
จำเลยทั้งสองได้ให้ถ้อยคำในทำนองเดียวกันสรุปได้ว่าจำเลยทั้งสองร่วมกันวางแผนก่อเหตุ
ที่บ้านของนางกรรณิการ์ วงศ์ด้วย่านสายไหม โดยจำเลยที่ ๑ เป็นผู้จัดหาอาวุธ วางแผน
และกำหนดจุดยิง จำเลยที่ ๒ เป็นผู้ขับรถคอยคุ้มกัน จำเลยที่ ๓ เป็นคนซ่อมปืนเอ็ม ๗๙
และนั่งอยู่ในรถคันเดียวกับจำเลยที่ ๔ ส่วนจำเลยที่ ๔ เป็นคนยิงเครื่องยิงลูกระเบิดเอ็ม ๗๙
เห็นว่า พยานโจทก์เอกอัคราเดชเป็นนายตำรวจชั้นผู้ใหญ่ที่เข้าร่วมรับฟังการซักถามจำเลยทั้งสอง

/และยืนยัน



○ (๓๑ พ.)



- ๑๕ -

และยืนยันว่าจำเลยทั้งสี่ให้ถ้อยคำด้วยความสมัครใจโดยไม่ได้ถูกบังคับหรือทำร้าย
 คำเบิกความของพันตำรวจเอกอัคราเดชจึงน่าเชื่อถือ นอกจากนี้โจทก์ยังมี
 พันตำรวจโทชุด ทองอยู่ พนักงานสอบสวนเบิกความว่า พยานเป็นคนสอบคำให้การจำเลยทั้งสี่
 จำเลยทั้งสี่ให้การรับสารภาพ โดยให้รายละเอียดว่า ในวันเกิดเหตุได้ร่วมวางแผนที่บ้านของ
 นางกรรณิการ์ โดยมีบุคคลอื่นร่วมด้วย ตกลงกันว่าจำเลยที่ ๑ เป็นคนขับรถยนต์กระบะ
 ยี่ห้อโตโยต้า รุ่นวีโก้ สีบรอนซ์ทอง หมายเลขทะเบียน ศธ ๙๖๔๕ กรุงเทพมหานคร
 เป็นคันที่ ๑ นายวิเชียร สุขภิมย์ ขับรถยนต์ยี่ห้อฮิซุซุ รุ่นมิวเซเวน สีดำ หมายเลขทะเบียน
 ศย ๘๙๐๔ กรุงเทพมหานคร เป็นคันที่ ๒ โดยมีนางกรรณิการ์ นั่งข้างหน้าข้างคนขับ
 จำเลยที่ ๓ นั่งหลังข้างซ้าย จำเลยที่ ๔ นั่งหลังข้างขวา เป็นคนยิงเครื่องยิงลูกระเบิดเอ็ม ๗๙
 คันที่ ๓ เป็นรถยนต์กระบะยี่ห้อโตโยต้า รุ่นวีโก้ สีดำ หมายเลขทะเบียน ผษ ๔๖๖๔
 กรุงเทพมหานคร มีจำเลยที่ ๒ เป็นคนขับ นายสุขสันต์หรือต๊ะ ล้อมวงศ์ นั่งข้างและ
 คันที่ ๔ เป็นรถแท็กซี่ สีส้ม มีนายถนอมเป็นผู้ขับ นายตุ้มตามนั่งมาด้วย เมื่อรถทั้งสี่คันแล่น
 ตามกันมาถึงกลางสะพานข้ามแยกประตูน้ำเป็นเวลาเกือบ ๑๗ นาฬิกา จำเลยที่ ๔
 ยิงเครื่องยิงลูกระเบิดเอ็ม ๗๙ ไปยังบริเวณที่มีการชุมนุมแล้วกลับไปรวมตัวกันที่บ้าน

/นางกรรณิการ์





นางกรรมการตามบันทึกคำให้การชั้นสอบสวนเอกสารหมายเลข จ.๘๑ ถึง จ.๘๔ เมื่อพิจารณารายละเอียดในคำให้การของจำเลยทั้งสี่แต่ละคนดังกล่าวแล้ว เห็นว่า จำเลยแต่ละคนให้การถึงความเป็นมาตั้งแต่ก่อนเกิดเหตุจนกระทั่งหลังเกิดเหตุถึงขั้นตอนการวางแผน การใช้เส้นทางเดินทาง ยานพาหนะที่ใช้ก่อเหตุ รวมถึงบุคคลอื่นที่มีส่วนรู้เห็นการก่อเหตุโดยละเอียดในสาระสำคัญสอดคล้องกับรายละเอียดในบันทึกถามปากคำเอกสารหมายเลข จ.๘๔ แม้บันทึกคำให้การชั้นสอบสวนและบันทึกถามปากคำเอกสารหมายเลข จ.๘๑ ถึง จ.๘๔ และ จ.๘๕ จะอยู่ในฐานะพยานบอกเล่าตามที่จำเลยทั้งสี่อ้างก็ตาม แต่กฎหมายก็ไม่ได้ห้ามมิให้รับฟังพยานบอกเล่าเสียทีเดียว เพียงแต่ต้องมีพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุนให้เชื่อว่าพยานบอกเล่าเป็นความจริง และที่จำเลยทั้งสี่อ้างว่าถูกข่มขู่และทำร้ายให้ลงลายมือชื่อรับสารภาพตามบันทึกถามปากคำเอกสารหมายเลข จ.๘๕ และลงลายมือชื่อในบันทึกคำให้การชั้นสอบสวนเอกสารหมายเลข จ.๘๑ ถึง จ.๘๔ โดยไม่ได้อ่านข้อความและไม่มีทนายความเข้าร่วมฟังการสอบคำให้การนั้น เห็นว่า เป็นการง่ายต่อการกล่าวอ้าง เพราะไม่ปรากฏข้อเท็จจริงเกี่ยวกับร่องรอยบาดแผลจากการถูกทำร้ายและยังปรากฏว่า ในบันทึกคำให้การชั้นสอบสวน



/เอกสารหมายเลข จ.๘๑





- ๑๗ -

เอกสารหมาย จ.๘๑ ถึง จ.๘๔ มีนายความร่วมมือทำการสอบคำให้การอยู่ด้วย ซึ่งหากเป็นความจริงตามที่จำเลยทั้งสองอ้าง ย่อมไม่เป็นการยากที่จำเลยทั้งสองจะนำสืบหักล้างบันทึกดังกล่าวโดยนำบุคคลที่ถูกระบุว่าเป็นนายความร่วมมือฟังการสอบสวนมาเบิกความ เมื่อพิจารณาสภาพความผิดคดีนี้ย่อมเป็นที่ให้เข้าใจได้ว่า เหตุที่เกิดขึ้นน่าจะ มีมูลเหตุมาจากความคิดเห็นที่ไม่ตรงกันในทางการเมือง และเป็นคดีอุกฉกรรจ์ที่อยู่ในการเฝ้าติดตามของคนหลายฝ่ายจำนวนมาก เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจึงต้องระมัดระวังเป็นพิเศษ ไม่น่าเชื่อว่าเจ้าหน้าที่ทั้งฝ่ายทหารและตำรวจที่เกี่ยวข้องจะกล้าปฏิบัติต่อจำเลยทั้งสองตามที่จำเลยทั้งสองอ้าง และไม่เพียงแต่บันทึกคำให้การชั้นสอบสวนเอกสารหมาย จ.๘๑ ถึง จ.๘๔ และบันทึกถามปากคำเอกสารหมาย จ.๘๔ เท่านั้น โจทก์ยังมีพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นพันตำรวจโทสุทัศน์ ไชยพรหม รองผู้กำกับการกลุ่มงานเก็บกู้วัตถุระเบิดเบิกความว่า พยานเข้าไปตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุทราบว่าเป็นระเบิดชนิดสังหารขนาด ๔๐ มิลลิเมตร ที่ใช้ยิงกับเครื่องยิงลูกระเบิดเอ็ม ๗๙ ทางตรงวิถีโค้ง ทิศทางการยิงเชื่อว่ามาจากทางด้านประตูน้ำไม่เกิน ๔๐๐ เมตร และพันตำรวจโทกิตติศักดิ์ ยาคุ่มภักย์ นักวิทยาศาสตร์ กองพิสูจน์หลักฐานกลางเบิกความว่า

/เชื่อว่า





เชื่อว่าแนวการยิงของถูกระเบิดมาจากบริเวณแยกประตูน้ำ หากวัดระยะจาก
หลุมระเบิดไปประมาณ ๔๐๐ เมตร ระยะตรงตำแหน่งแยกประตูน้ำจะอยู่ในระยะ
๓๔๐ เมตร ในส่วนรถยนต์ของกลางทั้งสามคัน โจทก์มีนายศุภกร พุ่มชาวสวน
พนักงานของห้างแพลตตินั่มประตูน้ำเบิกความว่า บริเวณด้านหน้าห้างมีกล้องวงจรปิด
๒ ตัว หันไปทางถนน จะเห็นบริเวณถนนเพชรบุรีตัดใหม่ช่วงสะพานขาขึ้น
ข้ามแยกประตูน้ำถึงสุดของบึงโรงแรมมารี วอเตอร์เกท เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์
๒๕๕๗ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้มีหนังสือมายังห้างแพลตตินั่มประตูน้ำเพื่อขอตรวจสอบ
กล้องวงจรปิดของวันที่เกิดเหตุ พยานจึงมอบบันทึกภาพวิดีโอซึ่งบันทึกภาพบริเวณรถที่จะ
ขึ้นสะพานข้ามแยกประตูน้ำตั้งแต่ช่วง ๑๖ นาฬิกา ถึง ๑๗ นาฬิกา ของวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์
๒๕๕๗ ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไป ต่อมาเจ้าหน้าที่ตำรวจเรียกพยานไปสอบปากคำและ
ดูภาพนิ่งที่เจ้าหน้าที่ตำรวจจัดทำไว้ตามเอกสารหมาย จ.๑๐๘ ซึ่งเป็นภาพที่ตรงกับที่
พยานตรวจสอบได้จากกล้องวงจรปิดตามที่บันทึกไว้เป็นเวลา ๑๖.๔๙ นาฬิกา ถึง
๑๖.๕๓ นาฬิกา โดยภาพที่ ๓๘ เป็นภาพรถกระบะสีทอง ภาพที่ ๓๙ เป็นรถอีซูซุ
รุ่นมิวเซเวน สีดำ และภาพที่ ๔๐ เป็นรถกระบะโตโยต้า สีดำ ซึ่งภาพดังกล่าวจะตรงกับ



/ภาพเคลื่อนไหว



- ๑๙ -

ภาพเคลื่อนไหวที่พยานเห็นในกล้องวงจรปิด ซึ่งเมื่อตรวจดูเอกสารหมาย จ.๑๐๘ ก็พบว่าในช่วงเวลา ๑๖.๔๙ นาฬิกา ถึงเวลา ๑๖.๕๓ นาฬิกา มีรถแล่นขึ้นสะพานข้ามแยกประตูน้ำรวม ๗๔ คัน แต่มีรถลำดับที่ ๓๘, ๓๙, ๔๐, ๔๕ คือ รถกระบะสีทอง รถอีซูซุมิวเซเว่น สีดำ รถกระบะสีดำ และรถแท็กซี่ สีส้ม แล่นเรียงตามกันไป ตรงกับประเภทรถและสีของรถที่จำเลยทั้งสี่ให้การไว้ ซึ่งสอดคล้องกับบันทึกคำให้การชั้นสอบสวนของนายชัยรัตน์ สุขภิรมย์ เอกสารหมาย จ.๖๑ ว่านายชัยรัตน์เป็นผู้เช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้ออีซูซุ รุ่นมิวเซเว่น สีดำ หมายเลขทะเบียน ศย ๘๙๐๔ กรุงเทพมหานคร โดยมีนายวิเชียร สุขภิรมย์ ซึ่งเป็นบิดา และนางกรรณิการ์ ภรรยาของนายวิเชียรเป็นผู้ใช้ประโยชน์เป็นส่วนใหญ่สอดคล้องกับบันทึกคำให้การชั้นสอบสวนของนางสาวแสงวัน รักเรียน ภรรยาจำเลยที่ ๑ เอกสารหมาย จ.๖๒ ที่ให้การว่า ได้ให้นางสาวลักษณียา อภิปริสาร น้องสาวเช่าซื้อรถยนต์กระบะยี่ห้อโตโยต้า รุ่นวิโก้ สีบรอนซ์ทอง หมายเลขทะเบียน ศธ ๘๖๔๕ กรุงเทพมหานคร แต่จำเลยที่ ๑ กับนางสาวแสงวันเป็นผู้ใช้ประโยชน์สอดคล้องกับบันทึกคำให้การชั้นสอบสวนของนางสาวศิริินภา จำปีศรี พนักงานบริษัทลีสซิ่ง ไอซีบีซี (ไทย) จำกัด เอกสารหมาย จ.๖๘ ที่ให้การว่า นางสาวลักษณียา

/เป็นผู้เช่าซื้อ





- ๒๐ -

เป็นผู้เช่าซื้อรถยนต์กระบะยี่ห้อโตโยต้า รุ่นวีโก้ สีบรอนซ์ทอง หมายเลขทะเบียน
ศธ ๙๖๔๕ กรุงเทพมหานครและสอดคล้องกับบันทึกคำให้การชั้นสอบสวนของ
นายสมชาย ชลาชัย พนักงานฝ่ายติดตามรถของบริษัทอยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด
(มหาชน) เอกสารหมายเลข จ.๖๗ และคำเบิกความของจำเลยที่ ๒ ที่ว่า จำเลยที่ ๒
เป็นผู้เช่าซื้อรถยนต์กระบะยี่ห้อโตโยต้า รุ่นวีโก้ สีดำ หมายเลขทะเบียน ผษ ๔๖๖๔
กรุงเทพมหานคร หากข้อเท็จจริงตามบันทึกปากคำและคำให้การชั้นสอบสวนของ
จำเลยทั้งสองไม่เป็นความจริง ก็ไม่น่าจะเป็นไปได้ที่รถยนต์ของกลางทั้งสามคันจะไปเล่น
อยู่ในสถานที่และเวลาเดียวกันเช่นนั้น นอกจากนี้โจทก์มีพยานเอกพยาน จดแต่ง
เบิกความว่า พยานได้รับมอบหมายให้กล่าวโทษจำเลยที่ ๑ ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ
จากการซักถามจำเลยที่ ๑ โดยเจ้าหน้าที่ทหารชุดซักถามได้ข้อมูลว่าจำเลยที่ ๑ มีอาวุธ
สงครามเก็บไว้ที่หมู่บ้านพฤษภา ตำบลคลองสาม อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี วันที่ ๙
กรกฎาคม ๒๕๕๗ เจ้าหน้าที่ทหารได้นำจำเลยที่ ๑ ไปตรวจค้นพบอาวุธสงครามหลาย
รายการตามรายละเอียดในบันทึกคำให้การชั้นสอบสวนเอกสารหมายเลข จ. ๗๖
ส่วนจำเลยที่ ๑ ไม่สามารถนำพยานมาสืบให้เห็นว่าอาวุธดังกล่าวเป็นของใคร ในเมื่อ
จำเลยที่ ๑ เบิกความในทำนองว่าอาวุธสงครามที่ตรวจค้นได้เป็นของเพื่อน เพื่อ



/พิสูจน์



- ๒๑ -

พิสูจน์ให้เห็นว่าตนเองไม่ได้เกี่ยวข้องกับอาวุธสงครามดังกล่าว และเมื่อมีการนำตัว
จำเลยทั้งสี่ไปแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน ทำแผนประกอบคำรับสารภาพและขอขมาต่อ
บิดามารดาของผู้ตาย โดยกระทำต่อหน้าสื่อมวลชน และประชาชนที่ติดตามข่าว
จำนวนมาก ซึ่งเป็นเวลาและโอกาสอันดีที่จำเลยทั้งสี่จะได้แสดงโดยเปิดเผยว่าตนเอง
เป็นผู้บริสุทธิ์และถูกบังคับข่มขู่ทำร้ายให้ทำบันทึกถากถางคำเอกสารหมาย จ.๙๔
จำเลยทั้งสี่ก็ไม่ได้แสดงการเอะอะโวยวายและขอความช่วยเหลือให้ปรากฏต่อสาธารณชน
เพื่อเป็นหลักฐานในเบื้องต้นว่าตนเองเป็นผู้บริสุทธิ์ อันจะนำไปสู่การร้องเรียนต่อ
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เชื่อว่าบันทึกถากถางคำเอกสารหมาย จ.๙๔
และบันทึกคำให้การชั้นสอบสวนของจำเลยทั้งสี่เอกสารหมาย จ.๘๑ ถึง จ.๘๔ เป็นการ
ให้การตามความจริงโดยสมัครใจ พยานฐานที่อยู่ของจำเลยทั้งสี่เป็นการนำสืบลอย ๆ
ไม่อาจรับฟังหักล้างพยานหลักฐานของโจทก์ได้ ข้อเท็จจริงฟังได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่า
จำเลยทั้งสี่กระทำความผิดตามที่ศาลชั้นต้นพิพากษา อุทธรณ์ของจำเลยทั้งสี่ฟังไม่ขึ้น
พิพากษายืน.

นายเกรียงศักดิ์ วชิรเดชวงศ์

นายชูศักดิ์ ทองวิฑูโกมลย์

นางอุไรวรรณ กล้าประเสริฐ



27 ก.ค. 2559

ศาลอาญาคriminal

คดีฟ้องจำคุกนายแพทย์... จำคุก...
นาย... และ... นาย...

ศาลอาญาคriminal จำคุก... นาย...
... นาย...

เอกสารของ...

...

...

นาย...
(นาย... นิตยากรณ์)

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

(...)

...